

VERBALE DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA DA PARTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

OGGETTO: organizzazione di una manifestazione da realizzare a Cagliari, venerdì 19 e sabato 20 maggio 2023, presso la Passeggiata Coperta del Bastione di Saint Remy e negli spazi adiacenti nel “Giardino sotto le mura” per promuovere i prodotti a marchio di qualità della Sardegna che aderiscono ai Consorzi di tutela

Il presente verbale riassume le valutazioni tecniche della commissione giudicatrice effettuate nel giorno 18/04/2023.

Tabella 1: dati dell'appalto di servizio

STAZIONE APPALTANTE	LAORE SARDEGNA
Provvedimento di avvio della procedura	Determina del Servizio Programmazione, controlli e valorizzazione dei marchi n° 382/23 del 17/03/2023
Fascicolo del procedimento	2023 – 06.05/17.2
Oggetto della gara	organizzazione di una manifestazione da realizzare a Cagliari, venerdì 19 e sabato 20 maggio 2023, presso la Passeggiata Coperta del Bastione di Saint Remy e negli spazi adiacenti nel “Giardino sotto le mura” per promuovere i prodotti a marchio di qualità della Sardegna che aderiscono ai Consorzi di tutela
Numero lotti	1
Importo soggetto a ribasso	80.650,00 euro IVA esclusa
Strumento di acquisizione	piattaforma di acquisti informatici Sardegna CAT
CPV	79952100-3 Servizi di organizzazione di eventi culturali
RDO (richiesta di offerta)	rfq_410247
CIG (codice identificativo gara)	971917441C

L'anno 2023 - il giorno 18/04/2023 alle ore 10:00, in via Caprera, 8, Cagliari, all'ottavo piano, nell'ufficio del funzionario pubblico Andrea Cerimele, si è riunita la Commissione Giudicatrice, costituita con [Determina del Servizio Programmazione, controlli e valorizzazione dei marchi n° 506/23 del 06/04/2023](#), in seduta riservata, per la valutazione delle offerte tecniche relative alla gara per l'affidamento del <<***servizio di organizzazione di una manifestazione da realizzare a Cagliari, venerdì 19 e sabato 20 maggio 2023, presso la Passeggiata Coperta del Bastione di Saint Remy e negli spazi adiacenti nel "Giardino sotto le mura" per promuovere i prodotti a marchio di qualità della Sardegna che aderiscono ai Consorzi di tutela***>>.

Sono presenti i signori:

- Presidente: Andrea Cerimele;
- Componente effettivo: Stefano Raccis;
- Componente effettivo: Massimiliano Venusti ;

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante: Gian Franco Piroddi.

DATO ATTO che al fine di acquisire il servizio in oggetto è stata avviata una procedura di affidamento diretto comparato, ai sensi dell'[articolo 1 comma 2 lettera a\) del D.L. 76/2020 modificato dal DL 77/2021](#), sulla piattaforma di acquisti informatici Sardegna CAT, pubblicando in data, **lunedì 20 marzo 2023**, la gara avente ad oggetto <<***organizzazione di una manifestazione da realizzare a Cagliari, venerdì 19 e sabato 20 maggio 2023, presso la Passeggiata Coperta del Bastione di Saint Remy e negli spazi adiacenti nel "Giardino sotto le mura" per promuovere i prodotti a marchio di qualità della Sardegna che aderiscono ai Consorzi di tutela***>>.

La gara è aggiudicata con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa secondo la seguente ripartizione dei pesi di ponderazione:

Tabella 2: ripartizione dei pesi di ponderazione tra elementi tecnici ed economici

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PESI DI PONDERAZIONE
Offerta Tecnica	80
Offerta economica	20
TOTALE	100

Preso atto che entro il termine per la presentazione delle offerte, fissato per il giorno **lunedì 3 aprile 2023** alle ore 10:00 sono state presentate n. 3 offerte.

La commissione richiama la [Determina del Servizio Programmazione, controlli e valorizzazione dei marchi n° 506/23 del 06/04/2023](#) con la quale sono stati ammessi i seguenti concorrenti:

Tabella 1: elenco concorrenti ammessi

N	Concorrente – ragione sociale	Partita IVA	Esito verifica
1	Full Media Service	02738620927	Ammesso
2	Primaidea Srl	02466060924	Ammesso
3	Smeralda Consulting & Associati S.R.L.	01936120904	Ammesso

Ai sensi di quanto previsto dal Piano Triennale per la Prevenzione della Corruzione e per la Trasparenza 2021-2023, approvato con Determinazione del Commissario Straordinario n. 107 del 15 febbraio 2021, ciascuno dei componenti la Commissione giudicatrice ha dichiarato che, nell'attività che è chiamato a svolgere, sono assenti situazioni di conflitto di interesse, anche potenziali, come definite dall'art. 7 del [Codice di comportamento del personale del sistema regione e delle società partecipate della Regione Autonoma della Sardegna](#), approvato con Deliberazione della Giunta Regionale n. 43/7 del 29 ottobre 2021.

ESAME OFFERTE TECNICHE

La commissione di gara, procede all'esame dell'offerta tecnica dei concorrenti ammessi precisando che essendo 3 (tre) il numero delle offerte da valutare si procederà con il confronto a coppie come previsto dal punto 18.2 del disciplinare di gara.

La commissione procede alla valutazione delle offerte tecniche che hanno un fattore ponderale di 80 punti così suddivisi:

Tabella 2: Criteri di valutazione dell'offerta tecnica - peso complessivo assegnato: 80 punti

CODICE	ELEMENTI TECNICI	PESO
EVT1	PROGETTO DI MASSIMA: VALUTAZIONE DELLA QUALITÀ, COMPLETEZZA E COERENZA CON GLI OBIETTIVI PREFISSATI	62
EVT1.1	Contenuti generali, approccio metodologico per lo sviluppo della proposta, tecniche proposte	15
EVT1.2	Originalità e innovatività del progetto	9
EVT1.3	Capacità di diffusione ed efficacia delle azioni proposte (rif. Azione B)	12

CODICE	ELEMENTI TECNICI	PESO
EVT1.4	Competenza e adeguatezza delle professionalità coinvolte (Capitolato prestazionale - rif. Composizione gruppo di lavoro e coordinamento dei servizi, C.3 – C.4.2) - C.6)	10
EVT1.5	Figure professionali aggiuntive (Rif. Composizione gruppo di lavoro e coordinamento dei servizi)	3
EVT1.6	Adeguatezza delle soluzioni organizzative eventi (Capitolato prestazionale - rif. Azione C)	10
EVT1.7	Cronoprogramma	3
EVT2	CREATIVITÀ	9
EVT3	ALLESTIMENTI	6
EVT4	SERVIZI AGGIUNTIVI	3
TOTALE PESI		80

METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE UNICO PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TECNICA

L'attribuzione dei punteggi per i criteri di natura qualitativa avviene attraverso il confronto a coppie tra le offerte presentate, da parte di ciascun commissario di gara. Ciascun commissario confronta l'offerta di ciascun concorrente indicando quale offerta preferisce e il grado di preferenza, variabile tra 1 e 6. La procedura è dettagliatamente descritta al **punto 18.2 del disciplinare di gara a cui si rimanda per dettagli sul metodo di attribuzione del punteggio tecnico.**

I Criteri motivazionali che sono stati applicati in sede di valutazione sono quelli indicati nell'**allegato 1 - elementi di valutazione dell'offerta tecnica.**

RISULTANZE DELLA VALUTAZIONE FINALE DEI PUNTEGGI TECNICI

Le risultanze della valutazione della commissione sono riportate nell'allegato denominato: **"Tabella triangolare contenente il confronto a coppie delle singole offerte e attribuzione dei punteggi tecnici da parte della commissione giudicatrice"**, parte integrante e sostanziale del presente verbale, che contiene:

- i calcoli del coefficiente unico da attribuire all'offerta in relazione al criterio esaminato;
- il punteggio attribuito al singolo criterio e sub criterio di valutazione;

- il punteggio finale per ciascuna offerta tecnica.

La commissione, dopo la sommatoria dei punteggi per ciascun elemento di valutazione, fissa il seguente punteggio finale per l'offerta tecnica¹:

Tabella 3: Punteggio tecnico finale attribuito alle offerte tecniche dei concorrenti dalla Commissione Giudicatrice

Codice ditta nel confronto a coppie	Concorrente	Punteggio EVT1	Punteggio EVT2	Punteggio EVT3	Punteggio EVT4	Punteggio tecnico TOTALE
A	Full Media Service	14,632	0,000	1,170	0,000	15,802
B	Primaidea Srl	40,548	5,571	1,170	3,000	50,289
C	Smeralda Consulting & Associati S.R.L.	62,000	9,000	6,000	1,641	78,641

La Commissione, pertanto, ammette i concorrenti indicati nella tabella 3 alla successiva apertura della busta economica.

Il punteggio tecnico finale sopra indicato viene inserito nella piattaforma di acquisti telematici CAT Sardegna per proseguire nella gestione della gara e all'apertura della busta economica informatica.

La commissione, infatti, riporterà i punteggi nella piattaforma CAT Sardegna e successivamente saranno aperte le offerte economiche. Il sistema attribuirà in automatico i punteggi alle offerte economiche applicando la seguente formula²:

4. Tabella: Formula "bilineare" per l'attribuzione del punteggio relativo al prezzo

C_i (per $A_i < A$ soglia) = $X * A_i / A$ soglia

C_i (per $A_i > A$ soglia) = $X + (1 - X) * [(A_i - A$ soglia) / ($A_{max} - A$ soglia)]

dove:

C_i = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo

A_i = Valore dell'offerta (ribasso) del concorrente i-esimo

A soglia = media aritmetica dei valori delle offerte (ribasso sul prezzo) dei concorrenti

¹ La sentenza n. 5468 del 19/10/2007 del Consiglio di Stato precisa: quando si procede con l'attribuzione di un giudizio di valore, come nella valutazione di un elaborato non si è nel campo della discrezionalità amministrativa, ma della discrezionalità tecnica; infatti non è conseguenza di una scelta tra più possibili e legittime soluzioni ma di azioni tecnicamente corrette, corrispondenti a regole fisse dettate dalla materia che presidia il compimento dell'attività amministrativa, nell'ambito della quale, non sussistendo una scelta fra opposti interessi non vi è luogo ad una motivazione che è invece espressione tipica della spiegazione di una scelta amministrativa. E' così, sufficiente il solo voto numerico a dare conto della valutazione. (Vedi anche Consiglio di Stato n. 367 dell'01/02/2001 e n. 5635 del 29/10/2001.

² Per dettagli e maggiori informazioni sulla formula utilizzata per il punteggio economico vedere [linee guida ANAC n. 2](#)

Amax = valore dell'offerta (ribasso) più conveniente

X = 0,90

Una volta attribuiti i punteggi economici, il sistema, in automatico, individua con un unico parametro numerico finale l'offerta finale più vantaggiosa, ai sensi dell'[art. 95, comma 9 del codice](#), sommando il punteggio tecnico a quello economico e predisponendo in automatico la graduatoria finale della gara.

Le risultanze di tali operazioni saranno riportate nel documento di "**verbale di valutazione delle offerte economiche**", generato automaticamente dalla piattaforma di acquisti informatici Sardegna CAT.

Allegati al presente verbale:

- Tabella triangolare contenente il confronto a coppie delle singole offerte e attribuzione dei punteggi tecnici da parte della commissione giudicatrice;
- Allegato 1 - elementi di valutazione dell'offerta tecnica e criteri motivazionali.

La seduta riservata termina alle ore 16:30

Verbale letto, approvato e sottoscritto

firmato: I Componenti la Commissione giudicatrice

Andrea Cerimele (presidente) Firma digitale

Stefano Raccis (componente) Firma digitale

Massimiliano Venusti (componente) Firma digitale

Gian Franco Piroddi (Segretario Verbalizzante) Firma digitale

VOCABOLARIO CONDIVISO - DEFINIZIONI

- **I Pesi** (e i sub pesi) di ponderazione sono il valore attribuito dalla stazione appaltante a ciascun criterio (o sub criterio). La somma dei pesi deve essere pari a 100. Il peso indica la preferenza attribuita a ciascun criterio di valutazione da parte della stazione appaltante. Il valore 100 deve poter essere ripartito tra il punteggio assegnato alla componente prezzo e il punteggio assegnato alla componente qualitativa dell'offerta
- **Gli elementi o criteri di valutazione** sono le componenti dell'offerta di cui l'amministrazione tiene conto, e sottopone a valutazione (ad es. il valore tecnico estetico dell'opera, il prezzo, ecc.) Sono variabili in relazione al tipo di appalto ed alla tipologia di intervento. Nell'ambito di tale categoria sono individuati gli elementi di natura QUANTITATIVA quali il prezzo i cui valori sono fissati dal concorrente e sono soggetti solo a calcolo numerico. Gli altri criteri sono di natura QUALITATIVA e quindi soggetti a valutazione discrezionale da parte dell'amministrazione.
- **I coefficienti** sono numeri adimensionali che misurano il contributo che l'offerta oggetto di valutazione apporta per raggiungere l'obiettivo preso in esame. Per obiettivo si intende, nel nostro caso, l'elemento di valutazione, che può essere sia qualitativo che quantitativo. I valori dei coefficienti variano da 1 (quando la prestazione è massima) a 0 (quando la prestazione è minima).
- **I valori di giudizio** sono i "voti" che i commissari (singolarmente o per maggioranza) attribuiscono a ciascuna offerta per ciascun elemento di valutazione. I valori di giudizio possono coincidere con il coefficiente se la scala di valori utilizzata per i "voti" oscilla da 0 a 1; può invece essere diversa se la scala di valori utilizzata ha un altro range, ad esempio da 1 a 10, oppure se si utilizza la metodologia del confronto a coppie con i gradi di preferenza da 1 a 6. Dopodiché tali valori di giudizio (o di preferenza) vanno trasformati in coefficienti.
- **I punteggi** sono il risultato finale dei voti assegnati in concreto dai commissari a ciascuna offerta per ciascun elemento di valutazione. Derivano dal prodotto tra il coefficiente unico moltiplicato per il relativo peso attribuito a quell'elemento.
- **Criterio di giudizio o criteri motivazionali** indicano le modalità specifiche che i commissari devono seguire per l'attribuzione dei giudizi. Sono strumenti logici argomentativi finalizzati a rendere manifesto e trasparente l'iter logico giuridico seguito per l'attribuzione di un punteggio numerico;
- **La riparametrazione** La riparametrazione è uno strumento che consente di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri, qualora nel singolo criterio nessun concorrente abbia raggiunto il massimo del punteggio previsto nel bando di gara/capitolato. La riparametrazione sul singolo criterio consente di ottenere il punteggio massimo in relazione al medesimo.

La riparametrazione dei singoli punteggi tecnici è indicata come "prima riparametrazione".

Quella sul punteggio tecnico complessivo "seconda riparametrazione".