

Direttore Generale

DETERMINAZIONE N. 9502

DEL 23/11/2015

Oggetto: **P.S.R. 2007/2013 Misura 121 "Ammodernamento delle aziende agricole" - 3° Bando. Rigetto ricorso gerarchico della ditta xxxxx xxxxxxxxx (CUAA: xxxxxxxxxxxxxxxxx).**

Il Direttore Generale

- VISTA** la Legge Regionale 8 agosto 2006, n. 13, recante "Riforma degli enti agricoli e riordino delle funzioni in agricoltura. Istituzione delle Agenzie AGRIS, Sardegna, LAORE Sardegna e ARGEA Sardegna";
- VISTA** la Legge Regionale 13 novembre 1998, n. 31, titolata "Disciplina del personale regionale e dell'organizzazione degli uffici della Regione";
- VISTO** lo Statuto dell'Agenzia, approvato in via definitiva con Delibera della Giunta Regionale n. 45/31 del 21/12/2010;
- VISTA** la Legge Regionale 15 maggio 1995, n.14, riguardante "Indirizzo, controllo, vigilanza e tutela sugli enti, istituti ed aziende regionali";
- VISTO** il decreto del Presidente della Regione n. 95 del 13/08/2015 con il quale è stato nominato il Direttore Generale dell'Agenzia Argea Sardegna;
- VISTO** il P.S.R. 2007-2013, Mis.121 "Ammodernamento delle aziende agricole" - 3° bando pubblico, approvato con determinazione n. 21289/891 del 26/11/2013 del Direttore del Servizio Strutture dell'Assessorato dell'Agricoltura e RAP;
- PREMESSO** che con domanda di aiuto n° STBC/PSR/121/2014/411 (prot. n. 14326 del 26/02/2014), la ditta xxxxx xxxxxxxxx chiedeva di poter beneficiare del contributo previsto dalla misura in oggetto;
- PREMESSO** che con determinazione n. 1490 del 07/04/2014 del Direttore dell'Area di Coordinamento delle Istruttorie, veniva approvata la graduatoria unica

Direttore Generale

DETERMINAZIONE N. 9502

DEL 23/11/2015

regionale delle domande presentate a valere sul terzo bando della misura 121. L'istanza della ditta xxxxx xxxxxxxxx rivestiva una posizione utile ai fini del finanziamento;

PREMESSO

che l'istruttoria del progetto presentato dalla ditta si concludeva, in data 19/06/2015, con esito negativo per il seguente motivo: *“Gli investimenti consistono nell'acquisto di macchine ed attrezzi da utilizzarsi nella conduzione dell'azienda. Questa comprende terreni in comune di Samatzai per una superficie di circa 2 ha, investiti prevalentemente a orto e terreni in comune di Cagliari, per una superficie di circa 30 ha, investiti a cereali. Questi ultimi non risultano in zona urbanistica agricola. Gli investimenti, dimensionati per l'intera superficie aziendale non risultano congrui, dovendo escludere le superfici non agricole, in quanto il bando di riferimento al punto 6 - CRITERI DI AMMISSIBILITA' ED ESCLUSIONE - A) Localizzazione - prevede: “Possono beneficiare dell'aiuto le aziende le cui superfici siano situate sul territorio regionale. In ogni caso, gli investimenti dovranno essere realizzati esclusivamente in Sardegna nei terreni aventi destinazione urbanistica agricola”*

PREMESSO

che, con nota prot. n. 46766 del 22/06/2015 veniva notificato alla ditta xxxxx xxxxxxxxx il preavviso di rigetto per i motivi esposti nel verbale istruttorio. Alla ditta veniva assegnato un termine di 10 giorni per la presentazione di eventuali memorie e/o controdeduzioni;

PREMESSO

che in data 24/06/2015 la ditta riscontrava il preavviso di rigetto trasmettendo una rimodulazione completa del progetto di dettaglio. La nuova proposta progettuale prevedeva l'esclusione di tutti i terreni privi di destinazione urbanistica agricola e la realizzazione degli investimenti solo nel comparto ortofrutticolo;

Direttore Generale

DETERMINAZIONE N. 9502

DEL 23/11/2015

- PREMESSO** che l'Ufficio istruttore non accoglieva la nuova proposta progettuale, in quanto presentata quando l'istruttoria era già conclusa e dopo la notifica del preavviso di rigetto;
- PREMESSO** che, con Determinazione n. 5014 del 13/07/2015 del Direttore del Servizio Territoriale del Basso Campidano e Sarrabus, veniva disposto il rigetto dell'istanza di finanziamento per la motivazione di cui al preavviso;
- PREMESSO** che in data 20/08/2015 la ditta xxxxx presentava ricorso gerarchico avverso il suddetto provvedimento di rigetto, chiedendo la riapertura dell'istruttoria al fine della valutazione del progetto rimodulato;
- EVIDENZIATO** che il bando di riferimento, al punto 6, prevede chiaramente che gli investimenti devono essere realizzati nei terreni aventi destinazione urbanistica agricola. Pertanto, con un'attenta lettura delle disposizioni si sarebbe evitata la presentazione di un progetto non idoneo;
- CONSIDERATO** che l'istruttoria è stata conclusa solo dopo che l'Ufficio ha rappresentato alla ditta la necessità di una rimodulazione del progetto proposto e dopo vari solleciti a provvedere in tal senso;
- CONSIDERATO** che la ditta ha provveduto alla presentazione del progetto rimodulato solo dopo la notifica del preavviso di rigetto;
- RITENUTO** non accoglibile il ricorso per le motivazioni sopra esposte;
- VISTA** la relazione del Servizio Territoriale Basso Campidano e Sarrabus resa con nota prot. n. 70547 del 22/09/2015;
- SENTITO** il parere del Servizio degli Affari Legali, Amministrativi e del Personale;

Direttore Generale

DETERMINAZIONE N. 9502

DEL 23/11/2015

Tutto ciò premesso e considerato

DETERMINA

- ART.1** di rigettare il ricorso gerarchico presentato dalla ditta xxxxx xxxxxxxxxx (CUAA: xxxxxxxxxxxxxxxxx);
- ART.2** di trasmettere la presente Determinazione al Servizio Territoriale del Basso Campidano e Sarrabus affinché la notifichi alla Ditta interessata, che può proporre ricorso giurisdizionale al Tribunale Amministrativo Regionale della Sardegna oppure ricorso straordinario al Capo dello Stato rispettivamente entro 60 e 120 giorni dalla notifica medesima;
- ART.3** di far pubblicare la presente Determinazione nella sezione "Atti" del sito web www.sardegnaagricoltura.it. Il presente atto non è soggetto all'obbligo di pubblicazione nell'albo pretorio, ai sensi dell'art. 32, comma 1, della legge 18/06/2009, n°69.

Il Direttore Generale

Gianni Ibba