

Direttore Generale

DETERMINAZIONE N. 5744

DEL 24/10/2014

Oggetto: **P.O.R. Sardegna 2000-2006 - Misura 4.9/E - "Investimenti nelle aziende agricole"- Comparto Ovicaprino (latte e carne) - Annualità 2006. Rigetto ricorso gerarchico della Società Agricola xxxxx xxxxxxxx xxxxx xxxxx x xxxxx xxxx (P.I: xxxxxxxxxxxx).**

## Il Direttore Generale

- VISTA** la Legge Regionale 8 agosto 2006, n. 13, recante "Riforma degli enti agricoli e riordino delle funzioni in agricoltura. Istituzione delle Agenzie AGRIS, Sardegna, LAORE Sardegna e ARGEA Sardegna";
- VISTA** la Legge Regionale 13 novembre 1998, n. 31, titolata "Disciplina del personale regionale e dell'organizzazione degli uffici della Regione";
- VISTO** lo Statuto dell'Agenzia, approvato in via definitiva con Delibera della Giunta Regionale n. 45/31 del 21/12/2010;
- VISTA** la Legge Regionale 15 maggio 1995, n.14, riguardante "Indirizzo, controllo, vigilanza e tutela sugli enti, istituti ed aziende regionali";
- VISTO** il decreto del Presidente della Regione n. 77 del 08/07/2014 con il quale è stato nominato il Direttore Generale dell'Agenzia Argea Sardegna;
- VISTO** il Bando per l'ammissione ai finanziamenti previsti dalla Misura 4.9/I del P.O.R. Sardegna 2000-2006, annualità 2006;
- PREMESSO** in data 16/07/2006 la Società Agricola xxxxx xxxxxxxx xxxxx xxxxx x xxxxx xxxx ha presentato domanda di finanziamento alla suddetta misura;
- PREMESSO** che, con determinazione n. 8 del 16/02/2007 del Direttore Generale dell'Ersat è stata approvata la graduatoria definitiva delle domande ammissibili a

Direttore Generale

DETERMINAZIONE N. 5744

DEL 24/10/2014

finanziamento. La Ditta rivestiva la posizione n. 314, risultando così tra le domande finanziabili;

**PREMESSO** con determinazione n. 774 del 03/12/2007, è stato concesso alla Ditta il contributo di Euro 300.897,27, pari al 50% della spesa ammessa. La scadenza prevista per la realizzazione delle opere è stata fissata al 15/10/2008;

**PREMESSO** che, con nota del 23/10/2008, l'Ufficio Istruttore ha comunicato alla Ditta l'accertamento finale d'ufficio;

**PREMESSO** che, con nota n. 3186 del 03/12/2008, è stata concessa alla Ditta una proroga per la realizzazione delle opere, con scadenza al 15/06/2009;

**PREMESSO** che, con nota del 15/09/2011, la Ditta ha completato l'invio della documentazione utile al fine del collaudo;

**PREMESSO** che, con determinazione n. 5857 del 30/11/2011, il Servizio Territoriale del Sassarese ha adottato la Determinazione di liquidazione finale del contributo, applicando una penale per il ritardo nella realizzazione dei lavori. Tale penale è stata calcolata dalla scadenza del termine prorogato (15/06/2009) fino alla data in cui è stata completata la consegna della documentazione necessaria ai fini del collaudo (15/09/2011);

**PREMESSO** che il 20/02/2012 la Ditta ha inoltrato un ricorso gerarchico con il quale chiede che venga annullata la penale. Nel ricorso si adduce che lo stato di salute precario del suo Rappresentante legale ne ha pregiudicato l'attività lavorativa, impedendogli di firmare gli atti relativi all'erogazione del mutuo bancario, necessario per l'ultimazione delle opere in progetto. Il Sig. xxxxx allega al ricorso copia di certificazione medica attestante il suddetto stato di salute;

Direttore Generale

DETERMINAZIONE N. 5744

DEL 24/10/2014

**PRESO ATTO** dello stato di salute del Sig. xxxxx, il quale ha prodotto le certificazioni mediche solo successivamente alla realizzazione delle opere e in fase di ricorso gerarchico (rispettivamente il 08/11/2011 e il 20/02/2012);

**PRESO ATTO** che il bando della misura 4.9 non prevede cause di forza maggiore ammissibili a giustificazione della tardiva realizzazione dei lavori e consegna della documentazione integrativa utile al fine dell'accertamento finale;

**CONSIDERATO** che la scadenza originaria del termine di esecuzione dei lavori era fissata al 15/10/2008 e che la proroga concessa aveva scadenza al 15/06/2009;

**CONSIDERATO** che la Ditta ha completato l'invio della documentazione necessaria per l'accertamento finale con 27 mesi di ritardo rispetto alla scadenza del termine prorogato;

**VISTO** l'art. 6 della determinazione di concessione che, in conformità a quanto stabilito dal par. 11 del bando, prevede che si deve "applicare la penale pari al 2 per mille del contributo concesso per ogni mese di ritardo rispetto al termine stabilito per la realizzazione degli investimenti e per la richiesta di accertamento finale";

**VALUTATO** che la penale è stata applicata per il periodo intercorrente dalla scadenza del termine prorogato (15/06/2009) alla conclusione dell'invio della documentazione necessaria per l'accertamento finale (15/09/2011);

**RITENUTE** per quanto sopra non congrue le richieste formulate dalla Ditta in sede di ricorso gerarchico;

**VISTO** il parere dell'Area di Coordinamento Affari Legali, Amministrativi e Personale, pervenuto con nota prot. n. 7134 del 26/09/2013;

Tutto ciò premesso e considerato

Direttore Generale

DETERMINAZIONE N. 5744

DEL 24/10/2014

## DETERMINA

- ART.1** di rigettare il ricorso gerarchico presentato dalla Società Agricola xxxxx xxxxxxxx xxxxx, xxxxx x xxxxx xxxx (P.I: xxxxxxxxxxxx);
- ART.2** di trasmettere la presente Determinazione al Servizio Territoriale del Sassarese affinché la notifichi alla ditta interessata, che può proporre ricorso giurisdizionale al Giudice Ordinario nei termini di legge oppure ricorso straordinario al Capo dello Stato entro 120 giorni dalla notifica medesima;
- ART. 3** di far pubblicare la presente Determinazione nel sito web [www.sardegnaagricoltura.it](http://www.sardegnaagricoltura.it). Il presente atto non è soggetto all'obbligo di pubblicazione nell'albo pretorio, ai sensi dell'art. 32, comma 1, della legge 18/06/2009, n°69.

**Il Direttore Generale**

Gianni Ibba