

Direttore Generale

DETERMINAZIONE N. 10103

DEL 07/12/2015

Oggetto: **P.S.R. 2007/2013, Misura 126 “Ripristino del potenziale produttivo agricolo danneggiato da calamità naturali e introduzione di adeguate misure di prevenzione”. Rigetto ricorso gerarchico della ditta xxx xxxxxx (CUAA: xxxxxxxxxxxxxxxxx).**

Il Direttore Generale

- VISTA** la Legge Regionale 8 agosto 2006, n. 13, recante "Riforma degli enti agricoli e riordino delle funzioni in agricoltura. Istituzione delle Agenzie AGRIS, Sardegna, LAORE Sardegna e ARGEA Sardegna";
- VISTA** la Legge Regionale 13 novembre 1998, n. 31, titolata "Disciplina del personale regionale e dell'organizzazione degli uffici della Regione";
- VISTO** lo Statuto dell'Agenzia, approvato in via definitiva con Delibera della Giunta Regionale n. 45/31 del 21/12/2010;
- VISTA** la Legge Regionale 15 maggio 1995, n.14, riguardante "Indirizzo, controllo, vigilanza e tutela sugli enti, istituti ed aziende regionali";
- VISTO** il decreto del Presidente della Regione n. 95 del 13/08/2015 di nomina del Direttore Generale dell'Agenzia ARGEA Sardegna;
- VISTO** il Bando della misura 126 del PSR Sardegna 2007/2013 recante *“Ripristino del potenziale produttivo agricolo danneggiato da calamità naturali e introduzione di adeguate misure di prevenzione”*, approvato con Determinazione del Servizio Strutture dell'Assessorato dell'Agricoltura e Riforma Agro-Pastorale n. 981 del 21/01/2014;
- PREMESSO** che con domanda n° 94752569361, rilasciata il 05/03/2014 (prot. n. 17551 del 06/03/2014), la ditta xxx xxxxxx ha chiesto di poter beneficiare dell'aiuto previsto dalla misura in oggetto;

Direttore Generale

DETERMINAZIONE N. 10103

DEL 07/12/2015

PREMESSO che, con Determinazione n° 1856 del 18/04/2014 del Direttore dell'Area di Coordinamento Istruttorie e Attività Ispettive, è stata approvata la graduatoria unica regionale delle domande presentate a valere sulla misura 126. L'istanza della ditta xxx xxxxxx è stata inserita nell'elenco delle domande "ammissibili ma non finanziabili";

PREMESSO che, con Determinazione n° 2448 del 26/05/2014 del Direttore dell'Area Coordinamento Istruttorie e Attività Ispettive, è stata approvata la rettifica alla Graduatoria Unica Regionale allegata alla determinazione n. 1856 del 18/04/2014;

PREMESSO che, con Decreto n. 556/DecA/9 del 17/06/2014 dell'Assessorato dell'Agricoltura e Riforma Agro Pastorale, Argea Sardegna veniva autorizzata a richiedere il progetto esecutivo a tutte le ditte positivamente inserite nella graduatoria unica della misura 126 ma non finanziabili per carenza di risorse. Le Ditte dovevano presentare il progetto entro e non oltre 30 giorni dal ricevimento della richiesta da parte di Argea Sardegna;

PREMESSO che in data 28/07/2014 la Ditta ha trasmesso il progetto di dettaglio;

PREMESSO che con nota n. 8119 del 06/02/2015, l'Ufficio Istruttore ha richiesto alla Ditta documentazione integrativa, tra la quale una eventuale perizia giurata per le opere che risultino già ripristinate al momento del sopralluogo e relativa documentazione giustificativa. In data 24/02/2015 la Ditta ha riscontrato la suddetta nota trasmettendo la documentazione richiesta;

PREMESSO che, con determinazione n. 2147 del 08/04/2015 del Direttore del Servizio Territoriale del Nuorese, è stato concesso alla ditta xxx xxxxxx un contributo pari ad euro 5.806,46;

PREMESSO che, con nota n° 39382 del 26/05/2015, la Ditta ha inoltrato ricorso gerarchico avverso l'atto di concessione rappresentando che nella relazione istruttoria

Direttore Generale

DETERMINAZIONE N. 10103

DEL 07/12/2015

della domanda di aiuto l'ufficio ha positivamente valutato i controlli amministrativi valutando come ragionevoli e congrue le spese proposte. Successivamente in sede istruttoria, a seguito della richiesta dell'Ufficio (nota del 06/02/2015), la ditta ha provveduto a produrre una perizia a firma di tre tecnici, corredata da foto, attestante i danni subiti e le opere necessarie per il ripristino dell'attività economica e produttiva dell'azienda agricola;

VISTO l'art. 6, lettera b del bando rubricato "*beneficiari e condizioni generali di ammissibilità*", il quale prevede che sono "*ammissibili le spese per il ripristino sostenute successivamente alla data del 19 novembre 2013*";

VISTA la circolare n° 2737/VII.7.7 del 13/02/2014 dell'Autorità di Gestione della Misura 126, secondo la quale "*considerato che alcuni interventi di ripristino potrebbero risultare già realizzati al momento del sopralluogo da parte degli uffici istruttori, è facoltà di codesta Agenzia richiedere, nei casi il cui danno sia ormai difficilmente valutabile, una perizia giurata da parte di un tecnico abilitato e/o adeguata documentazione fotografica a dimostrazione del danno dichiarato*";

CONSIDERATO che l'Ufficio Istruttore, in seguito ad un sopralluogo aziendale (svoltosi il 27/11/2014), ha richiesto alla Ditta, coerentemente con quanto dispone la suddetta circolare, una perizia giurata per le opere già ripristinate al momento del sopralluogo e la relativa documentazione giustificativa (fatture, documenti contabili, ecc.);

CONSIDERATO che nella "*perizia giurata*" presentata dalla Ditta, i tecnici firmatari non asseverano che l'azienda ha subito danni nei quantitativi riportati nel computo metrico e che alcuni interventi di ripristino erano stati realizzati prima del sopralluogo, ma si limitano ad attestare 1) "*la congruità e l'inerenza delle spese rispetto alle tipologie ammissibili all'aiuto sotto forma di contributo in conto capitale previsto per il ristoro dei danni nei terreni interessati dai diversi*

Direttore Generale

DETERMINAZIONE N. 10103

DEL 07/12/2015

eventi così come delimitati con il PSR 2007/2013”; 2) “la funzionalità degli investimenti in rapporto alle risorse indicate come necessarie e la pertinenza e congruità dei costi esposti”; 3) “la corretta imputazione dei costi e la loro necessità per il fine della ripresa dell’attività economica e produttiva dell’azienda agricola del Sig. xxx xxxxxx”;

CONSIDERATO che il Ricorrente non è stato in grado di provare con la perizia asseverata, il materiale fotografico, fatture o documenti contabili, ecc, l’entità dei danni subiti e ripristinati ante sopralluogo aziendale;

RITENUTO non giuridicamente rilevante quanto addotto dalla Ditta in sede di ricorso;

SENTITO il parere del Servizio degli Affari Legali, Amministrativi e del Personale;

Tutto ciò premesso e considerato

DETERMINA

ART. 1 di rigettare il ricorso gerarchico presentato dalla ditta **xxx xxxxxx (CUAA: xxxxxxxxxxxxxxxxx)**;

ART. 2 di trasmettere la presente Determinazione al Servizio Territoriale del Nuorese affinché la notifichi alla Ditta interessata, che può proporre ricorso giurisdizionale al Tribunale Amministrativo Regionale della Sardegna oppure ricorso straordinario al Capo dello Stato rispettivamente entro 60 e 120 giorni dalla notifica medesima;

ART. 3 di far pubblicare la presente Determinazione nella sezione “Atti” del sito web www.sardegnaagricoltura.it. Il presente atto non è soggetto all’obbligo di pubblicazione nell’albo pretorio, ai sensi dell’art. 32, comma 1, della legge 18/06/2009, n°69.

Il Direttore Generale

Gianni Ibba