

Argea

Agenzia regionale
per il sostegno all'agricoltura



Direttore Generale

DETERMINAZIONE N. 6838

DEL 01/12/2014

Oggetto: **P.S.R. 2007-2013 Misura 122 “Migliore valorizzazione economica delle foreste” Azione 1 “Recupero e valorizzazione economico-produttiva delle sugherete esistenti”. Rigetto ricorso gerarchico della ditta xxxxxxxx xxxxxx (CUUA: xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx).**

Il Direttore Generale

- VISTA** la Legge Regionale 8 agosto 2006, n. 13, recante "Riforma degli enti agricoli e riordino delle funzioni in agricoltura. Istituzione delle Agenzie AGRIS, Sardegna, LAORE Sardegna e ARGEA Sardegna";
- VISTA** la Legge Regionale 13 novembre 1998, n. 31, titolata "Disciplina del personale regionale e dell'organizzazione degli uffici della Regione";
- VISTO** lo Statuto dell'Agenzia, approvato in via definitiva con Delibera della Giunta Regionale n. 45/31 del 21/12/2010;
- VISTA** la Legge Regionale 15 maggio 1995, n.14, riguardante "Indirizzo, controllo, vigilanza e tutela sugli enti, istituti ed aziende regionali";
- VISTO** il decreto del Presidente della Regione n. 77 del 08/07/2014 con il quale è stato nominato il Direttore Generale dell'Agenzia Argea Sardegna;
- VISTO** il P.S.R. 2007-2013 Misura 122 “Migliore valorizzazione economica delle foreste” - Azione 1 “Recupero e valorizzazione economico-produttiva delle sugherete esistenti” - Annualità 2010;
- PREMESSO** che il 13/09/2010 la Ditta presentava domanda di adesione alla suddetta misura;

Direttore Generale

DETERMINAZIONE N. 6838

DEL 01/12/2014

PREMESSO che la domanda della ditta xxxxxxxx xxxxxx veniva inserita in posizione utile ai fini del finanziamento nello scorrimento della Graduatoria Unica Regionale, approvata con determinazione n. 1626 del 24/04/2013 del Direttore dell'Area di Coordinamento Attività Istruttorie;

PREMESSO che il 08/07/2013 la Ditta trasmetteva la documentazione progettuale;

PREMESSO che in fase istruttoria si è accertato che la Ditta, alla data della presentazione della domanda di aiuto (13/09/2010), non risultava iscritta all'albo IAP. Pertanto, non poteva essere confermato il relativo punteggio dichiarato in domanda. Si è accertato, inoltre, che parte delle aeree oggetto dell'intervento erano state percorse da incendi, come certificato dal Servizio Ispettorato Ripartimentale di Sassari del CFVA in data 02/02/2010, e quindi risulterebbero non ammissibili a finanziamento ai sensi del punto 6,5 del bando;

PREMESSO che, con nota prot. n. 90398 del 14/10/2013, il Servizio Territoriale del Sassarese comunicava alla Ditta il preavviso di rigetto dell'istanza di finanziamento con le seguenti motivazioni: **1)** *"dalla consultazione dell'Albo Provinciale si è accertato che lei non risulta iscritto come Imprenditore Agricolo Professionale e pertanto non può essere riconosciuto il relativo punteggio dichiarato in domanda. Ai sensi del punto 11.9 del bando e del Manuale delle procedure e dei controlli, la pratica risulta pertanto non ammissibile per diminuzione del punteggio a causa di dichiarazioni non veritiere".* **2)** *"si comunica inoltre che dalla certificazione emessa dal Servizio Ispettorato Ripartimentale di Sassari del CFVA (02/02/2010 prot. 8611) risulta che parte delle aeree oggetto dell'intervento sono state percorse da incendi e pertanto risulterebbero escluse ai sensi del punto 6.5 del bando".* Al Sig. xxxxxxxx veniva assegnato un termine di 10 giorni dalla notifica per la presentazione di memorie e/o osservazioni contrarie;

Direttore Generale

DETERMINAZIONE N. 6838

DEL 01/12/2014

PREMESSO che il 04/11/2013 la Ditta presentava all'Ufficio istruttore una memoria difensiva nella quale argomentava che: 1) *“la figura dello IAP fosse equiparata a quella di coltivatore diretto regolarmente iscritto nei ruoli previdenziali agricoli INPS, così come peraltro applicato in altre misure del PSR Sardegna 2007/2013, anche in considerazione del fatto che la misura è destinata a possessori di superfici boscate non titolari di impresa agricola, imprenditori agricoli non iscritti all'INPS e imprenditori agricoli che svolgono tale attività come lavoro principale (coltivatore diretto e IAP)”*; 2) Ai sensi dell'art. 10, comma 1, della Legge 353/2000 le superfici di intervento percorse da incendio, specificatamente avvenuto in data 28/07/2003, possono essere oggetto di attività trascorsi 5 anni dalla data effettiva dell'incendio”;

PREMESSO che le motivazioni addotte nella memoria difensiva non venivano accolte dal Servizio Territoriale, che con determinazione n. 6323 del 13/12/2013 rigettava l'istanza di finanziamento della ditta xxxxxxx con le stesse motivazioni del preavviso;

VISTO il ricorso avverso l'atto di cui sopra, trasmesso il 29/01/2014, nel quale la Ditta rappresenta quanto già dichiarato nella memoria difensiva. Il Sig. xxxxxxx, inoltre, chiede che gli vengano riconosciuti punti 2 in quanto imprenditore agricolo ai sensi dell'art. 2135 del C.C., anzichè applicare il criterio di valutazione per l'iscrizione all'albo IAP, titolo dichiarato in domanda ma non posseduto dal Richiedente. La Ditta chiede anche la premialità per il requisito della *“contiguità relativa dei popolamenti”*. Entrambi i titoli non sono stati dichiarati nella domanda. Infine, la Ditta contesta la non ammissibilità relativa ai vincoli per aree percorse da incendi, di cui al punto 6.5 del bando, in quanto alla data di presentazione della domanda erano trascorsi più di 5 anni dall'evento (vedasi attestazione CFVA) e, pertanto, non sarebbero applicabili i limiti previsti dalla legge 353/2000;

Direttore Generale

DETERMINAZIONE N. 6838

DEL 01/12/2014

- VISTO** il punto 11.6 “*controlli amministrativi*”, il quale prevede che: “*l’ammissibilità e selezione delle domande avverranno sulla base dei dati e delle dichiarazioni rese nella domanda. Si ricorda che la verifica della rispondenza alle condizioni di ammissibilità e del possesso dei requisiti di cui ai criteri di valutazione sarà effettuata sulla base delle dichiarazioni rese nella domanda e pertanto si raccomanda di prestare particolare attenzione alla sua compilazione*”.
- VISTO** il punto 11.9 del bando, il quale prevede che “*nel caso in cui in sede istruttoria si riscontrino variazioni del progetto rispetto alla domanda, esso sarà ammesso solo se si verificano le seguenti condizioni: la modifica non comporta una diminuzione del punteggio assegnato*”;
- VISTO** il punto 11.9 del bando il quale prevede che: “*in ogni caso, per evitare alterazioni al principio di parità di condizioni tra i soggetti partecipanti al medesimo bando, le variazioni che riguardino dati rilevanti al fine della formazione della graduatoria non potranno comportare un aumento del punteggio, mentre ne potranno determinare una sua diminuzione*”;
- CONSIDERATO** che nella domanda il Sig. xxxxxxx ha dichiarato di possedere il titolo di IAP;
- CONSIDERATO** che in istruttoria si è riscontrato il mancato possesso del suddetto titolo di IAP, come ammesso dal Sig. xxxxxxx in sede di ricorso. Pertanto, il relativo punteggio non può essere riconosciuto;
- CONSIDERATO** che solo in fase di ricorso la Ditta ha dichiarato di possedere il requisito di “*coltivatore diretto*” e quello relativo alla “*contiguità dei popolamenti*”;
- VISTA** l’attestazione del 02/02/2010, (prot. 8611), rilasciata dal CFVA, dalla quale si evince che parte delle aeree oggetto dell’intervento sono state percorse da incendio nell’estate 2003, cioè sette anni prima della presentazione della domanda di aiuto;

Direttore Generale

DETERMINAZIONE N. 6838

DEL 01/12/2014

- RITENUTE** condivisibili le argomentazioni formulate dalla Ditta in merito all'ammissibilità a finanziamento delle superfici aziendali percorse da incendio nel 2003;
- RITENUTO** che i rilievi dell'Ufficio Istruttore relativi agli altri punti oggetto di contestazione risultano fondati ed assorbenti rispetto a quelli di cui al punto che precede;
- VISTO** il parere dell'Area di coordinamento Affari Legali, Amministrativi e Personale, pervenuto con nota prot. N. 4198 del 21/05/2014;

Tutto ciò premesso e considerato

DETERMINA

- ART. 1** di ACCOGLIERE parzialmente il ricorso gerarchico presentato dalla ditta xxxxxxxx xxxxxx (**CUUA: xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx**), contro la determinazione del Direttore del Servizio Territoriale n. 6323 del 13/12/2013, e precisamente per le sole argomentazioni riguardanti l'ammissibilità a finanziamento delle superfici aziendali percorse da incendio nel 2003;
- ART. 2** di RIGETTARE il ricorso gerarchico in relazione a tutte le altre motivazioni dedotte nel medesimo;
- ART. 3** trasmettere la presente Determinazione al Servizio Territoriale del Sassarese affinché la notifichi alla ditta interessata, che può proporre ricorso giurisdizionale al Tribunale Amministrativo Regionale della Sardegna oppure ricorso straordinario al Capo dello Stato rispettivamente entro 60 e 120 giorni dalla notifica medesima;
- ART. 4** di far pubblicare la presente Determinazione nella sezione "Atti" del sito web www.sardegnaagricoltura.it. Il presente atto non è soggetto all'obbligo di

Argea

Agenzia regionale
per il sostegno all'agricoltura



**REGIONE
AUTONOMA
DELLA SARDEGNA**

Direttore Generale

DETERMINAZIONE N. 6838

DEL 01/12/2014

pubblicazione nell'albo pretorio, ai sensi dell'art. 32, comma 1, della legge
18/06/2009, n°69.

Il Direttore Generale

Gianni Ibba