

Direttore Generale

DETERMINAZIONE N. 1052

DEL 19/03/2013

Oggetto: **PSR 2007-2013 - Misura 121 - Ammodernamento delle aziende agricole- Progetti individuali - Terza sottofase . Rigetto ricorso gerarchico della ditta Società Semplice Agricola F.Ili Pitzus (CUAA 03143480923).**

Il Direttore Generale

- VISTA** la Legge Regionale 8 agosto 2006, n. 13, recante "Riforma degli enti agricoli e riordino delle funzioni in agricoltura. Istituzione delle Agenzie AGRIS, Sardegna, LAORE Sardegna e ARGEA Sardegna";
- VISTA** la Legge Regionale 13 novembre 1998, n. 31, titolata "Disciplina del personale regionale e dell'organizzazione degli uffici della Regione";
- VISTO** lo Statuto dell'Agenzia, approvato in via definitiva con Delibera della Giunta Regionale n. 45/31 del 21/12/2010;
- VISTA** la Legge Regionale 15 maggio 1995, n.14, riguardante "Indirizzo, controllo, vigilanza e tutela sugli enti, istituti ed aziende regionali";
- VISTO** il decreto del Presidente della Regione n. 35 del 06/02/2013 di proroga dell'incarico del Direttore Generale dell'Agenzia ARGEA Sardegna;
- VISTO** il bando PSR 2007-2013, Reg. n. 1698/2005 - Mis. 121 "Ammodernamento aziende agricole";
- PREMESSO** che in data 02/02/2010 la ditta Società Semplice Agricola F.Ili Pitzus ha presentato richiesta di finanziamento a valere sulla misura 121 "Ammodernamento delle aziende agricole" del PSR 2007-2013;
- PREMESSO** che, con determinazione n. 1966/2011 del 24/05/2011 del Direttore dell'Area di Coordinamento Attività Istruttorie, è stato approvato lo scorrimento della Graduatoria unica regionale delle domande presentate a valere sul bando per

Direttore Generale

DETERMINAZIONE N. 1052

DEL 19/03/2013

l'ammissione ai finanziamenti previsti dalla misura 121. L'istanza della Ditta si collocava in posizione utile ai fini del finanziamento;

PREMESSO che con nota prot. n. 6834 del 23/06/2011, notificata il 04/07/2011, la Ditta è stata avvisata della pubblicazione della graduatoria e del termine di scadenza per la presentazione della documentazione di cui al punto 13 del bando, fissato in 60 giorni solari dalla data di pubblicazione dell'avviso di approvazione della graduatoria sul B.U.R.A.S. n. 16 del 06/06/2011. Inoltre, la Ditta è stata informata che il mancato rispetto dei termini fissati per la presentazione della documentazione avrebbe comportato l'esclusione della domanda e la conseguente perdita del finanziamento;

PREMESSO che con nota prot. n. 19553 del 10/04/2012, notificata il 12/04/2012, l'Ufficio istruttore ha comunicato alla Ditta l'avvio del procedimento, invitandola a perfezionare la pratica con la presentazione della documentazione (n° 14 documenti) necessaria ai fini della definizione dell'istruttoria, entro il termine di 10 giorni lavorativi dal ricevimento della comunicazione;

PREMESSO che la Ditta non ha riscontrato la suddetta comunicazione. Pertanto, con nota prot. n. 50188 del 12/09/2012, notificata il 17/09/2012, è stato comunicato, ai sensi dell'art. 10 bis, L. 241/90, il preavviso di rigetto dell'istanza per la mancata trasmissione della documentazione richiesta con nota prot. n. 19553 del 10/04/2012. La ditta veniva informata della facoltà di presentare osservazioni contrarie o eventuali documenti entro 10 giorni dal ricevimento della nota, con l'avviso che in caso di mancato riscontro entro il termine assegnato sarebbe stato emesso il provvedimento di rigetto della domanda di finanziamento;

PREMESSO che decorso inutilmente il termine assegnato alla ditta per la presentazione di controdeduzioni, con determinazione n. 4375 del 01/10/2012 del Direttore del

Direttore Generale

DETERMINAZIONE N. 1052

DEL 19/03/2013

Basso Campidano e Sarrabus, notificata il 05/10/2012, è stato disposto il rigetto dell'istanza di finanziamento per le motivazioni di cui al preavviso;

PREMESSO

che in data 26/10/2012 la ditta Società Semplice Agricola F.lli Pitzus, nella persona del Rappresentante Legale Sig. Pitzus Stefano, ha proposto ricorso gerarchico avverso il suddetto provvedimento, rappresentando che: **1)** *"In data 04/08/2011 la Società Fratelli Pitzus provvedeva nel rispetto di 60 giorni, previsto dal bando, a presentare il Progetto di Dettaglio recante alcune variazioni rispetto alla domanda";* **2)** *"la documentazione integrativa richiesta con nota prot. n° 19553 del 10/04/2012, necessaria per poter procedere alla definizione dell'istruttoria, non è stata integrata nel periodo richiesto dal bando in quanto si era in attesa di avere notizie sull'allaccio dell'eventuale impianto fotovoltaico da parte dell'ENEL, che veniva a costare circa 48.000,00 €, spesa che i soci non si sono sentiti di affrontare";* **3)** in data 20/09/2012 ha chiesto presso l'Ufficio istruttore dei chiarimenti in merito alla possibilità di modificare il progetto nella parte in cui prevedeva la realizzazione dell'impianto fotovoltaico e gli è stato consigliato di sostituire quell'intervento con l'acquisto di attrezzatura agricola; **4)** ha consegnato la documentazione in data 01/10/2012, dopo aver finito di reperire tutti i preventivi il 28/09/2012. Inoltre, il Ricorrente osserva che il mancato adempimento contestato *"non può che rientrare tra quelle mere irregolarità formali sanabili, anche eventualmente dietro impulso della stessa amministrazione. Tale argomento trova peraltro conforto dalla lettura delle clausole del bando, laddove questo non prevede sanzione alcuna per l'eventuale omissione di tale adempimento";*

VISTO

il paragrafo 13 del bando, lettera e) "Presentazione progetti", il quale dispone: *"Sulla base della graduatoria come sopra definita, l'ARGEA Sardegna individuerà i possibili beneficiari sulla base delle risorse disponibili e delle richieste di contributo e richiederà agli interessati il progetto di dettaglio che dovrà essere consegnato all'ufficio competente entro il **termine perentorio** di 60 giorni dalla data della richiesta (...). Il progetto di dettaglio è composto dai*

Direttore Generale

DETERMINAZIONE N. 1052

DEL 19/03/2013

seguenti elaborati: Piano aziendale e Business plan; Computo metrico; Preventivi; Disegni; Cartografia; Altra documentazione (autorizzazioni, dichiarazioni sostitutive, ecc.). Lo stesso paragrafo 13 del bando alla lettera f) "Istruttoria, approvazione e finanziamento del progetto" stabilisce che nel caso di verifiche/istruttorie che determinano il diniego del finanziamento deve essere inviata al richiedente comunicazione formale dell'esito della verifica/istruttoria per l'eventuale riesame prima dell'adozione del provvedimento finale di non finanziabilità, con l'indicazione del **termine perentorio** (10 giorni solari dal ricevimento della comunicazione) per presentare eventuali memorie e/o controdeduzioni. Dopo tale termine, se permangono le motivazioni che hanno determinato l'inammissibilità, potranno essere redatti i provvedimenti da parte del dirigente competente;

VERIFICATO che l'Ufficio istruttore ha provveduto ad avvisare la Ditta della avvenuta pubblicazione della graduatoria e del termine perentorio entro il quale presentare la documentazione di cui al punto 13 del bando;

VERIFICATO che la Ditta è stata invitata a perfezionare la pratica (nota del 10/04/2012), con l'assegnazione del termine di dieci giorni per la presentazione della documentazione integrativa necessaria ai fini dell'istruttoria, così come previsto dal bando;

CONSIDERATO che la Ditta non ha dato riscontro nè alla suddetta nota nè, in seguito, al preavviso di rigetto (nota del 12/09/2012), omettendo di presentare entro i termini assegnati sia la documentazione, sia eventuali osservazioni contrarie;

CONSIDERATO che il preavviso di rigetto è stato notificato alla Ditta dopo cinque mesi dalla richiesta di integrazione documentale (nota del 10/04/2012). Detto lasso di tempo è stato lasciato decorrere infruttuosamente dalla Ditta. Infatti, lo stesso Sig. Pitzus ammette nel ricorso di essersi attivato solo il 20/09/2012 per

Direttore Generale

DETERMINAZIONE N. 1052

DEL 19/03/2013

chiedere all'Ufficio istruttore i chiarimenti necessari per ottemperare alla richiesta di integrazione documentale;

CONSIDERATO che dal ricorso presentato dalla Ditta non emergono motivazioni giuridicamente rilevanti al fine di giustificare il mancato perfezionamento della pratica entro il termine assegnato;

RITENUTE per quanto sopra esposto non accoglibili le motivazioni del ricorso;

VISTO il parere dell'Area di Coordinamento Affari Legali, Amministrativi e Personale, pervenuto con nota prot. n.1435 del 01/03/2013;

Tutto ciò premesso e considerato

DETERMINA

ART.1 di rigettare il ricorso gerarchico presentato dalla ditta Società Semplice Agricola F.lli Pitzus (CUAA 03143480923);

ART.2 di trasmettere la presente Determinazione al Servizio Territoriale del Basso Campidano e Sarrabus affinché la notifichi alla Ditta interessata, che può proporre ricorso giurisdizionale al Tribunale Amministrativo Regionale della Sardegna oppure ricorso straordinario al Capo dello Stato, rispettivamente entro 60 e 120 giorni dalla notifica medesima;

ART.3 di far pubblicare la presente Determinazione nell'Albo delle Pubblicazioni presso il Servizio Territoriale competente, nonché nella rete telematica interna e nel sito www.sardegnaagricoltura.it.

Il Direttore Generale
Marcello Giovanni Onorato