

Direttore Generale

DETERMINAZIONE N. 6942

DEL 10.12.08

Oggetto: **POR Sardegna 2000-2006 - Misura 4.9/M (comparto piante aromatiche e officinali) - Annualità 2003. Ricorso gerarchico della ditta Simbula Fulvio (prot. n. 6967 del 21/05/2008) - Rigetto.**

Il Direttore Generale

- VISTA** la Legge Regionale 8 agosto 2006, n. 13;
- VISTA** la Legge Regionale 13 novembre 1998, n. 31;
- VISTO** lo Statuto dell'Agenzia, approvato con Delibera della Giunta Regionale n. 25/37 del 3/7/2007;
- VISTA** la Legge Regionale 15 maggio 1995, n.14;
- VISTO** il decreto del Presidente della Regione n. 16 del 19/02/2007 di nomina del Direttore Generale dell'Agenzia ARGEA Sardegna;
- VISTO** Il POR Sardegna 2000-2006 Misura 4.9/M (comparto piante aromatiche e officinali) - Annualità 2003;
- VISTO** il ricorso gerarchico proposto dalla ditta Simbula Fulvio avverso la determinazione n. 1315 del 10/04/2008, con la quale il Direttore del Servizio Territoriale del Basso Campidano e del Sarrabus ha revocato la concessione del finanziamento in oggetto;
- VISTE** le osservazioni e i documenti trasmessi dal Direttore del Servizio Territoriale del Basso Campidano e del Sarrabus con nota prot. n. 19416 del 17/10/2008;
- VISTO** il parere dell'Area di Coordinamento Affari Legali, Amministrativi e Personale, pervenuto con nota prot. n. 15467 del 02/12/2008;

Direttore Generale

DETERMINAZIONE N. 6942

DEL 10.12.08

- PREMESSO** che il contributo in oggetto è stato concesso alla ditta ricorrente con determinazione n. 47/2005 del Direttore del Servizio Territoriale del Basso Campidano e del Sarrabus, notificata all'interessato con raccomandata a.r. il 04/02/2005. L'art. 14 della suddetta determinazione prevedeva il termine massimo di dodici mesi dalla sua notifica per la realizzazione degli interventi finanziati, salvo concessione di proroga;
- PREMESSO** che in data 22/12/2005 la Ditta ha chiesto una proroga per l'ultimazione dei lavori, che è stata concessa con scadenza al 04/08/2006;
- PREMESSO** che la Ditta non ha presentato richiesta di accertamento finale di regolare esecuzione entro il suddetto termine;
- PREMESSO** che con nota pervenuta il 29/03/2006, la ditta ha chiesto l'autorizzazione ad apportare una variante al progetto. A tal fine il Servizio Territoriale ha chiesto l'invio della necessaria documentazione integrativa, senza ottenere riscontro;
- PREMESSO** che la richiesta del Servizio Territoriale di presentazione dei documenti necessari per la rendicontazione finale è rimasta inevasa. Pertanto, il 20/06/2007 è stato notificato alla Ditta l'avvio del procedimento di revoca della concessione, con assegnazione di un termine di 30 giorni per la presentazione di memorie e/o scritti difensivi. La ditta non ha dato tempestivo riscontro a tale comunicazione;
- PREMESSO** che il 07/11/2007 il Signor Simbula ha presentato una memoria difensiva nella quale adduce le seguenti giustificazioni: non aver ricevuto il preavviso di revoca a causa del cambio di domicilio, che non è stato comunicato all'Amministrazione; l'impossibilità di realizzare i lavori per problemi di salute e per le conseguenze economico-finanziarie prodotte da una alluvione, che lo hanno indotto a concedere l'azienda a terzi in comodato d'uso;

Direttore Generale

DETERMINAZIONE N. 6942

DEL 10.12.08

PREMESSO che il 24/04/2008 è stata notificata all'interessato la determinazione di revoca della concessione di finanziamento. Detto provvedimento è stato impugnato dalla ditta con ricorso del 21/05/2008, nel quale essa sostiene che i lavori sono stati integralmente realizzati, allega la "contabilità finale a firma del direttore dei lavori" e ribadisce le giustificazioni di cui alla memoria difensiva sopra citata;

CONSIDERATO che la ditta:

- a. non ha presentato richiesta di accertamento finale di regolare esecuzione delle opere entro il termine di cui alla proroga concessa, né ha chiesto ulteriore proroga ai sensi del bando;
- b. non ha presentato i documenti richiesti dall'Amministrazione per l'accertamento finale d'ufficio;
- c. non ha dato prodotto la documentazione utile ai fini dell'istruttoria della richiesta di variante progettuale;
- d. non ha comunicato il cambio di domicilio ai fini della ricezione delle comunicazioni dell'Amministrazione, ma ha comunque ricevuto la notifica dell'avvio del procedimento di revoca della concessione presso il domicilio conosciuto dall'Amministrazione;
- e. ha addotto motivazioni che non appaiono congrue rispetto all'atto di concessione e al bando;
- f. ha prodotto una presunta "contabilità finale dei lavori", allegata alla memoria difensiva, recante una data (maggio 2008) successiva alla determinazione di revoca del finanziamento. Inoltre, il documento consiste in una mera copia del computo metrico recante sul frontespizio la dicitura "Collaudo finale - Contabilità totale dei lavori" e non è corredato dalle relative fatture.

Direttore Generale

DETERMINAZIONE N. 6942

DEL 10.12.08

Tutto ciò premesso e visto

DETERMINA

- ART. 1** di rigettare il ricorso gerarchico presentato dalla ditta Simbula Fulvio (prot. ARGEA n. 6967 del 21/05/2008);
- ART. 2** di trasmettere la presente Determinazione al Servizio Territoriale del Basso Campidano e del Sarrabus affinché la notifichi alla Ditta interessata, che può proporre ricorso giurisdizionale al Giudice Ordinario nei termini di legge, oppure ricorso straordinario al Capo dello Stato entro 120 giorni dalla notifica medesima;
- ART. 3** di far pubblicare la presente Determinazione nell'Albo delle Pubblicazioni presso il Servizio Territoriale competente, nonché nella rete telematica interna e nel sito ww.sardegnaagricoltura.it.

Il Direttore Generale

Gianni Ibba