

## Allegato det. 669 del 21.10.2016

### VERBALE

Manifestazione di interesse per la realizzazione di campi dimostrativi per la diffusione e verifica agronomica e qualitativa di nuove varietà foraggere. Esame domande pervenute e redazione graduatoria.

Oggi lunedì 05 ottobre 2016 ore 10:30 nella sede dell'Agencia Laore Sardegna - Servizio sviluppo delle filiere animali – via Baldedda, 11 - Sassari, sono presenti:

- il dott. Piero Lai, Funzionario Agencia Laore Sardegna;
- il dott. Sandro Onidi, Funzionario Agencia Laore Sardegna;
- il P.A. Pietrino Chelo, Funzionario Agencia Laore Sardegna;

I suddetti sono i componenti della commissione per la procedura di valutazione delle manifestazioni di interesse per la realizzazione di campi dimostrativi, per la diffusione e verifica agronomica e qualitativa di nuove varietà foraggere da realizzarsi in tutti gli otto ATO dell'Agencia Laore. Il dott. Sandro Onidi è individuato come segretario verbalizzante.

Premesso che tra gli Obiettivi Gestionali Operativi (OGO) dell'Agencia Laore Sardegna per la programmazione 2016, approvati dal Direttore Generale dell'Agencia con Determinazione n. 28/2016 del 16 marzo 2016, è prevista la realizzazione di prove dimostrative di nuove varietà foraggere in tutte le otto ATO dell'Agencia. Considerato che l'Agencia, come da determinazione del Direttore del Servizio sviluppo delle filiere animali n. 389 del 08/07/2016, ha indetto una manifestazione di interesse dove è prevista la redazione di una graduatoria per selezionare gli agricoltori destinati ad ospitare le prove dimostrative. Tutto quanto sopra premesso, la commissione si è riunita per esaminare le domande pervenute e procedere alla redazione della graduatoria al fine di individuare i 42 agricoltori con i requisiti necessari ad ospitare le prove dimostrative.

La commissione prende atto:

- della scadenza della suddetta manifestazione di interesse che è stata fissata in data 28/09/2016;
- della ripartizione delle prove previste nei diversi ATO così come previsti nella tabella A del Bando per la manifestazione di interesse;
- dei punteggi derivanti da ciascuno dei criteri di priorità previsti dal bando;
- dei motivi di esclusione.

La commissione procede, successivamente, alla redazione della graduatoria per ogni ATO precisando per ognuna di esse il n° di prove previste, le aziende ammesse ad ospitarle, la graduatoria con le aziende ammissibili e le aziende escluse.

Agregazione Territoriale Omogenea n° 1	N° prove dimostrative in programma
SUT – Alta Gallura, Anglona, Gallura, Monte Acuto;	8

Dall'esame della documentazione i componenti della commissione accertano, che le aziende che hanno presentato richiesta nell'ATO n° 1 sono 13 di cui 13 sono ammissibili e nessuna esclusa. Si precisa che essendo in n° 8 le prove dimostrative in programma, saranno ammesse ad ospitare le prove le prime 8 ditte in graduatoria. In caso di rinuncia di una di queste, la prova verrà affidata alla ditta proponente ad esse successiva. Si precisa che nei casi di parità di punteggio la commissione decide di assegnare la preferenza all'azienda il cui titolare è più giovane.

Si ricorda comunque che, come previsto dal bando, costituirà fatto di esclusione se una delle sottoelencate aziende ammesse ad ospitare le prove all'atto del sopralluogo che verrà effettuato da un tecnico dell'Agenzia Laore Sardegna, prima dell'assegnazione della prova, non ha le caratteristiche agronomiche e un livello di meccanizzazione adeguata, necessaria alla gestione della prova dimostrativa.

La commissione, ai sensi dell'art. 71 del DPR 445/2000, al fine di verificare la veridicità delle informazioni, procede alla scelta di un campione pari almeno al 5% del totale delle domande presentate con sorteggio casuale. Le dichiarazioni sottoposte a controllo all'atto del sopralluogo in azienda da parte di un tecnico dell'Agenzia Laore, in numero di 1, sono relative alla ditta Filipeddu Santino. Il controllo prevede la verifica dei requisiti dichiarati in domanda. Se l'esito del controllo non conferma la veridicità delle dichiarazioni l'azienda verrà esclusa.

La commissione ha quindi proceduto alla redazione dei seguenti elenchi:

- Graduatoria delle ditte, ammesse ad ospitare le prove
- Graduatoria delle ditte ammissibili ma non selezionate.
- Richiedenti non ammissibili.

## 1 - Graduatoria delle ditte ammesse ad ospitare le prove nell'ATO1.

	Ditta richiedente	Luogo di nascita del titolare	Data di nascita	Comune dell'azienda	Punteggio
1	FLORE LAURA	NUORO	13/05/1978	BUDONI	25
2	DELOGU GIAN MATTEO	OZIERI	29/10/1991	PATTADA	15
3	FILIPEDDU SANTINO	SASSARI	19/01/1978	ARZACHENA	15
4	SANNA GIAN PIERO	OZIERI	22/08/1973	OZIERI	15
5	ASARA MARCO	SASSARI	09/09/1964	OLBIA	15
6	DECANDIA VINCENZO	SASSARI	05/04/1974	PERFUGAS	5
7	PIGLIARU MICHELE	VOLTERRA	13/11/1972	PERFUGAS	5
8	LEI MARIO ROBERTO	NULVI	10/09/1972	NULVI	5

## 2 - Graduatoria delle ditte ammissibili ma non selezionate ad ospitare le prove dimostrative nell'ATO1.

	Ditta richiedente	Luogo di nascita del titolare	Data di nascita	Comune dell'azienda	Punteggio
9	MULA ANTONIO MARIA	TEMPIO	26/06/1968	TEMPIO	5
10	SANNA GIUSEPPE	OZIERI	03/10/1963	OZIERI	5
11	VARGIU PAOLO	OLBIA	03/07/1963	SAN TEODORO	5
12	RUZZU ANTONIO	SASSARI	30/08/1962	TERGU	5
13	MANNU FRANCESCO	OZIERI	23/06/1962	OZIERI	5

## 3 - Aziende escluse nell'ATO1

	Ditta richiedente	Luogo di nascita del titolare	Data di nascita	Comune dell'azienda	Motivo esclusione
	-	-	-	-	-

Aggregazione Territoriale Omogenea n° 2	N° prove dimostrative in programma
SUT – Coros, Meilogu, Nurra, Romangia, Sassarese;	4

Dall'esame della documentazione i componenti della commissione accertano, che le aziende che hanno presentato richiesta nell'ATO n° 2 sono 6 di cui 5 sono ammissibili e una esclusa. Si precisa che essendo in n° 4 le prove dimostrative in programma, saranno ammesse ad ospitare le prove le prime 4 ditte in graduatoria. In caso di rinuncia di una di queste, la prova verrà affidata alla ditta proponente ad esse successiva. Si precisa che nei casi di parità di punteggio la commissione decide di assegnare la preferenza all'azienda il cui titolare è più giovane.

Si ricorda comunque che, come previsto dal bando, costituirà fatto di esclusione se una delle sottoelencate aziende ammesse ad ospitare le prove all'atto del sopralluogo che verrà effettuato da un tecnico dell'Agenzia Laore Sardegna, prima dell'assegnazione della prova, non ha le caratteristiche agronomiche e un livello di meccanizzazione adeguata, necessaria alla gestione della prova dimostrativa.

La commissione, ai sensi dell'art. 71 del DPR 445/2000, al fine di verificare la veridicità delle informazioni, procede alla scelta di un campione pari almeno al 5% del totale delle domande presentate con sorteggio casuale. Le dichiarazioni sottoposte a controllo all'atto del sopralluogo in azienda da parte di un tecnico dell'Agenzia Laore, in numero di 1, sono relative alla ditta Gaspa Giuseppe. Il controllo prevede la verifica dei requisiti dichiarati in domanda. Se l'esito del controllo non conferma la veridicità delle dichiarazioni l'azienda verrà esclusa.

La commissione ha quindi proceduto alla redazione dei seguenti elenchi:

- Graduatoria delle ditte, ammesse ad ospitare le prove
- Graduatoria delle ditte ammissibili ma non selezionate.
- Richiedenti non ammissibili.

## 1 - Graduatoria delle ditte ammesse ad ospitare le prove dimostrative nell'ATO 2.

	Ditta richiedente	Luogo di nascita del titolare	Data di nascita	Comune dell'azienda	Punteggio
1	MELONI ENRICO SALVATORE	ALGHERO	14/07/1986	VILLANOVA M. LEONE	25
2	GASPA GIUSEPPE	SASSARI	07/03/1975	PORTOTORRES	15
3	RUIU GIUSEPPE	ORUNE	11/11/1952	OLMEDO	15
4	MULAS MICHELE	SASSARI	29/12/1973	SASSARI	5

## 2 - Graduatoria delle ditte ammissibili ma non selezionate ad ospitare le prove dimostrative nell'ATO 2

	Ditta richiedente	Luogo di nascita del titolare	Data di nascita	Comune dell'azienda	Punteggio
5	TESTONI TONINO	BONORVA	28/12/1967	BONORVA	5

## 3 – Aziende escluse nell'ATO 2

	Ditta richiedente	Luogo di nascita del titolare	Data di nascita	Comune dell'azienda	Motivo esclusione
6	CHESSA GAVINO	SASSARI	06/02/1976	SASSARI	Domanda presentata in ritardo

Aggregazione Territoriale Omogenea n° 3	N° prove dimostrative in programma
SUT – Barbagia, Baronia, Mandrolisai, Nuorese	4

Dall'esame della documentazione i componenti della commissione accertano, che le aziende che hanno presentato richiesta nell'ATO n° 3 sono 9 di cui 9 sono ammissibili e nessuna esclusa. Si precisa che essendo in n° 4 le prove dimostrative in programma, saranno ammesse ad ospitare le prove le

prime 4 ditte in graduatoria. In caso di rinuncia di una di queste, la prova verrà affidata alla ditta proponente ad esse successiva. Si precisa che nei casi di parità di punteggio la commissione decide di assegnare la preferenza all'azienda il cui titolare è più giovane.

Si ricorda comunque che, come previsto dal bando, costituirà fatto di esclusione se una delle sottoelencate aziende ammesse ad ospitare le prove all'atto del sopralluogo che verrà effettuato da un tecnico dell'Agenzia Laore Sardegna, prima dell'assegnazione della prova, non ha le caratteristiche agronomiche e un livello di meccanizzazione adeguata, necessaria alla gestione della prova dimostrativa.

La commissione, ai sensi dell'art. 71 del DPR 445/2000, al fine di verificare la veridicità delle informazioni, procede alla scelta di un campione pari almeno al 5% del totale delle domande presentate con sorteggio casuale. Le dichiarazioni sottoposte a controllo all'atto del sopralluogo in azienda da parte di un tecnico dell'Agenzia Laore, in numero di 1, sono relative alla ditta Flore Manila. Il controllo prevede la verifica dei requisiti dichiarati in domanda. Se l'esito del controllo non conferma la veridicità delle dichiarazioni l'azienda verrà esclusa.

La commissione ha quindi proceduto alla redazione dei seguenti elenchi:

- Graduatoria delle ditte, ammesse ad ospitare le prove
- Graduatoria delle ditte ammissibili ma non selezionate.
- Richiedenti non ammissibili.

### **1 - Graduatoria delle ditte ammesse ad ospitare le prove dimostrative nell'ATO 3.**

	<b>Ditta richiedente</b>	<b>Luogo di nascita del titolare</b>	<b>Data di nascita</b>	<b>Comune dell'azienda</b>	<b>Punteggio</b>
1	<b>MUREDDU GIOVANNI</b>	NUORO	15/06/1979	FONNI	25
2	<b>FLORE MANILA</b>	NUORO	03/05/1977	SINISCOLA	25
3	<b>PATTERI GIOVANNI MARIA</b>	NUORO	12/04/1977	DORGALI	25
4	<b>SALIS SALVATORE</b>	NUORO	25/05/1991	OROTELLI	15

## 2 - Graduatoria delle ditte ammissibili ma non selezionate ad ospitare le prove dimostrative nell'ATO 3.

	Ditta richiedente	Luogo di nascita del titolare	Data di nascita	Comune dell'azienda	Punteggio
5	PIRAS ANDREA	NUORO	19/12/1983	ONIFERI	15
6	CARZEDDA MARIA ANTONIETTA	NUORO	04/10/1982	BITTI	15
7	CARZEDDA FRANCO	OZIERI	05/06/1976	BITTI	15
8	PATTERI GIUSEPPE	NUORO	20/08/1973	DORGALI	15
9	CARZEDDA GIORGIO	BITTI	10/10/1973	BITTI	5

## 3 – Aziende escluse nell'ATO 3

	Ditta richiedente	Luogo di nascita del titolare	Data di nascita	Comune dell'azienda	Motivo esclusione
	-	-	-	-	-

Aggregazione Territoriale Omogenea n° 4	N° prove dimostrative in programma
SUT – Goceano, Guilcer Barigadu, Marghine, Montiferru Planargia	8

Dall'esame della documentazione i componenti della commissione accertano, che le aziende che hanno presentato richiesta nell'ATO n° 4 sono 12 di cui 10 sono ammissibili e 2 escluse. Si precisa che essendo in n° 8 le prove dimostrative in programma, saranno ammesse ad ospitare le prove le prime 8 ditte in graduatoria. In caso di rinuncia di una di queste, la prova verrà affidata alla ditta proponente ad esse successiva. Si precisa che nei casi di parità di punteggio la commissione decide di assegnare la preferenza all'azienda il cui titolare è più giovane.

Si ricorda comunque che, come previsto dal bando, costituirà fatto di esclusione se una delle sottoelencate aziende ammesse ad ospitare le prove all'atto del sopralluogo che verrà effettuato da un tecnico dell'Agenzia Laore Sardegna, prima dell'assegnazione della prova, non ha le caratteristiche agronomiche e un livello di meccanizzazione adeguata, necessaria alla gestione della prova dimostrativa.

La commissione, ai sensi dell'art. 71 del DPR 445/2000, al fine di verificare la veridicità delle informazioni, procede alla scelta di un campione pari almeno al 5% del totale delle domande presentate con sorteggio casuale. Le dichiarazioni sottoposte a controllo all'atto del sopralluogo in azienda da parte di un tecnico dell'Agenzia Laore, in numero di 1, sono relative alla ditta Denti Alessandro. Il controllo prevede la verifica dei requisiti dichiarati in domanda. Se l'esito del controllo non conferma la veridicità delle dichiarazioni l'azienda verrà esclusa.

La commissione ha quindi proceduto alla redazione dei seguenti elenchi:

- Graduatoria delle ditte, ammesse ad ospitare le prove
- Graduatoria delle ditte ammissibili ma non selezionate.
- Richiedenti non ammissibili.

#### **Graduatoria delle ditte ammesse ad ospitare le prove dimostrative nell'ATO 4.**

	<b>Ditta richiedente</b>	<b>Luogo di nascita del titolare</b>	<b>Data di nascita</b>	<b>Comune dell'azienda</b>	<b>Punteggio</b>
1	TILOCCA PIETRO	OZIERI	11/01/1987	BONO	15
2	ONIDA PASQUALE	ORISTANO	18/09/1985	SEDILO	15
3	PINTORE PAOLO	NUORO	16/06/1983	OTTANA	15
4	DENTI ALESSANDRO	SASSARI	16/05/1981	OTTANA	15
5	SALIS GAVINO	OZIERI	14/10/1980	BURGOS	15
6	CORONA MARCO	SENEGHE	12/10/1973	SENEGHE	5
7	ORRITOS IGNAZIO	OZIERI	02/04/1973	BULTEI	5
8	FLORES GIOVANNI	BONARCADO	07/09/1968	BONARCADO	5



## 2 - Graduatoria delle ditte ammissibili ma non selezionate ad ospitare le prove dimostrative nell'ATO 4.

	Ditta richiedente	Luogo di nascita del titolare	Data di nascita	Comune dell'azienda	Punteggio
9	SOLINAS GIUSEPPE	OZIERI	30/11/1965	ESPORLATU	5
10	BARRACU MARIO	SANTU LUSSURGIU	12/03/1950	SANTU LUSSURGIU	5

## 3 – Aziende escluse nell'ATO 4

	Ditta richiedente	Luogo di nascita del titolare	Data di nascita	Comune dell'azienda	Motivo Esclusione
11	Morittu Mario	Silanus	15/06/1961	Silanus	Domanda presentata in ritardo
12	Molozzu Peppino	Bono	29/04/1964	Bottida	Domanda presentata in ritardo

Aggregazione Territoriale Omogenea n° 5	N° prove dimostrative in programma
SUT – Marmilla, Campidano di Oristano, Marmilla, Sinis;	2

Dall'esame della documentazione i componenti della commissione accertano, che le aziende che hanno presentato richiesta nell'ATO n° 5 sono 5 di cui 5 sono ammissibili e nessuna esclusa. Si precisa che essendo in n° 2 le prove dimostrative in programma, saranno ammesse ad ospitare le prove le prime 2 ditte in graduatoria. In caso di rinuncia di una di queste, la prova verrà affidata alla ditta proponente ad esse successiva. Si precisa che nei casi di parità di punteggio la commissione decide di assegnare la preferenza all'azienda il cui titolare è più giovane.

Si ricorda comunque che, come previsto dal bando, costituirà fatto di esclusione se una delle sottoelencate aziende ammesse ad ospitare le prove all'atto del sopralluogo che verrà effettuato da un tecnico dell'Agenzia Laore Sardegna, prima dell'assegnazione della prova, non ha le caratteristiche agronomiche e un livello di meccanizzazione adeguata, necessaria alla gestione della prova dimostrativa.

La commissione, ai sensi dell'art. 71 del DPR 445/2000, al fine di verificare la veridicità delle informazioni, procede alla scelta di un campione pari almeno al 5% del totale delle domande presentate con sorteggio casuale. Le dichiarazioni sottoposte a controllo all'atto del sopralluogo in azienda da parte di un tecnico dell'Agenzia Laore, in numero di 1, sono relative alla ditta Lavra Francesco. Il controllo prevede la verifica dei requisiti dichiarati in domanda. Se l'esito del controllo non conferma la veridicità delle dichiarazioni l'azienda verrà esclusa.

La commissione ha quindi proceduto alla redazione dei seguenti elenchi:

- Graduatoria delle ditte, ammesse ad ospitare le prove
- Graduatoria delle ditte ammissibili ma non selezionate.
- Richiedenti non ammissibili.

## 1 - Graduatoria delle ditte ammesse ad ospitare le prove dimostrative nell'ATO 5.

	Ditta richiedente	Luogo di nascita del titolare	Data di nascita	Comune dell'azienda	Punteggio
1	COLLU MIRKO	SAN GAVINO MON REALE	01/03/1984	SEGARIU	15
2	PORCU MARIO	LACONI	05/04/1974	LACONI	5

## 2 - Graduatoria delle ditte ammissibili ma non selezionate ad ospitare le prove dimostrative nell'ATO 5.

	Ditta richiedente	Luogo di nascita del titolare	Data di nascita	Comune dell'azienda	Punteggio
3	ARIU ALBERTO	S.NICOLO D'ARCIDANO	11/09/1960	S.NICOLO D'ARCIDANO	5

	Ditta richiedente	Luogo di nascita del titolare	Data di nascita	Comune dell'azienda	Punteggio
4	SCANU PIER PAOLO	MOGORO	09/08/1956	MOGORO	5
5	COLLU RUGERO	SEGARIU	27/11/1955	SEGARIU	5

### 3 – Aziende escluse nell'ATO 5

	Ditta richiedente	Luogo di nascita del titolare	Data di nascita	Comune dell'azienda	Motivo Esclusione
	-	-	-	-	-

Aggregazione Territoriale Omogenea n° 6	N° prove dimostrative in programma
SUT – Alta Ogliastra, Bassa Ogliastra, Sarcidano, Sarrabus Gerrei;	4

Dall'esame della documentazione i componenti della commissione accertano, che le aziende che hanno presentato richiesta nell'ATO n° 6 sono 18 di cui 18 sono ammissibili e nessuna esclusa. Si precisa che essendo in n° 4 le prove dimostrative in programma, saranno ammesse ad ospitare le prove le prime 4 ditte in graduatoria. In caso di rinuncia di una di queste, la prova verrà affidata alla ditta proponente ad esse successiva. Si precisa che nei casi di parità di punteggio la commissione decide di assegnare la preferenza all'azienda il cui titolare è più giovane.

Si ricorda comunque che, come previsto dal bando, costituirà fatto di esclusione se una delle sottoelencate aziende ammesse ad ospitare le prove all'atto del sopralluogo che verrà effettuato da un tecnico dell'Agenzia Laore Sardegna, prima dell'assegnazione della prova, non ha le caratteristiche agronomiche e un livello di meccanizzazione adeguata, necessaria alla gestione della prova dimostrativa.

La commissione, ai sensi dell'art. 71 del DPR 445/2000, al fine di verificare la veridicità delle informazioni, procede alla scelta di un campione pari almeno al 5% del totale delle domande

presentate con sorteggio casuale. Le dichiarazioni sottoposte a controllo all'atto del sopralluogo in azienda da parte di un tecnico dell'Agenzia Laore, in numero di 1, sono relative alla ditta Anedda Eugenio. Il controllo prevede la verifica dei requisiti dichiarati in domanda. Se l'esito del controllo non conferma la veridicità delle dichiarazioni l'azienda verrà esclusa.

La commissione ha quindi proceduto alla redazione dei seguenti elenchi:

- Graduatoria delle ditte, ammesse ad ospitare le prove
- Graduatoria delle ditte ammissibili ma non selezionate.
- Richiedenti non ammissibili.

## 1 - Graduatoria delle ditte ammesse ad ospitare le prove dimostrative nell'ATO 6.

	Ditta richiedente	Luogo di nascita del titolare	Data di nascita	Comune dell'azienda	Punteggio
1	PALA GIUSEPPE	CAGLIARI	06/06/1991	ISILI	25
2	ARGIOLAS GABRIELE	SORGONO	07/11/1987	VILLANOVA TULO	25
3	ANEDDA EUGENIO	CAGLIARI	25/03/1987	ORROLI	25
4	CORRIAS STEFANO	CAGLIARI	15/01/1987	NURAGUS	25

## 2 - Graduatoria delle ditte ammissibili ma non selezionate ad ospitare le prove dimostrative nell'ATO 6.

	Ditta richiedente	Luogo di nascita del titolare	Data di nascita	Comune dell'azienda	Punteggio
5	PIRAS ALESSIO	CAGLIARI	15/12/1978	ESCOLCA	25
6	CORRIAS MICHELE FRANCESCO	FERMO	01/05/1977	VILLANOVA TULO	25
7	LAVRA FRANCESCO	CAGLIARI	18/04/1977	NURAGUS	25
8	CORONA DARIO	CAGLIARI	13/10/1983	ISILI	15
9	FERINO ROBERTO	CAGLIARI	21/07/1973	ESCOLCA	15
10	CORRIAS MARIA LUCIA	VILLANOVA TULO	29/09/1970	VILLANOVA TULO	15

	Ditta richiedente	Luogo di nascita del titolare	Data di nascita	Comune dell'azienda	Punteggio
11	ARGIOLAS GIULIO MAURO	VILLANOVA TULO	28/03/1959	VILLANOVA TULO	15
12	PALA SALVATORE	ISILI	11/11/1955	ISILI	15
13	BOI LIVIA	ESTERZILI	08/02/1953	VILLANOVA TULO	15
14	MURA GIOVANNI	ISILI	31/01/1937	ISILI	15
15	SERRA SILVIA	GENONI	03/06/1967	NURALLAO	5
16	ZUDDAS MARCO	SADALI	01/02/1962	SADALI	5
17	FURCAS AGNESE A.	ESCALAPLANO	18/01/1962	ESCALAPLANO	5
18	FAEDDA LUCIANO	NURAGUS	16/04/1945	NURAGUS	5

### 3 – Aziende escluse nell'ATO 6

	Ditta richiedente	Luogo di nascita del titolare	Data di nascita	Comune dell'azienda	Motivo esclusione
	-	-	-	-	-

Aggregazione Territoriale Omogenea n° 7	N° prove dimostrative in programma
SUT – Capoterra, Iglesiente, Linas, Sulcis;	4

Dall'esame della documentazione i componenti della commissione accertano, che le aziende che hanno presentato richiesta nell'ATO n° 7 sono 14 di cui 14 sono ammissibili e nessuna esclusa. Si precisa che essendo in n° 4 le prove dimostrative in programma, saranno ammesse ad ospitare le prove le prime 4 ditte in graduatoria. In caso di rinuncia di una di queste, la prova verrà affidata alla ditta proponente ad esse successiva. Si precisa che nei casi di parità di punteggio la commissione decide di assegnare la preferenza all'azienda il cui titolare è più giovane.

Si ricorda comunque che, come previsto dal bando, costituirà fatto di esclusione se una delle sottoelencate aziende ammesse ad ospitare le prove all'atto del sopralluogo che verrà effettuato da un tecnico dell'Agenzia Laore Sardegna, prima dell'assegnazione della prova, non ha le caratteristiche agronomiche e un livello di meccanizzazione adeguata, necessaria alla gestione della prova dimostrativa.

La commissione, ai sensi dell'art. 71 del DPR 445/2000, al fine di verificare la veridicità delle informazioni, procede alla scelta di un campione pari almeno al 5% del totale delle dichiarazioni sostitutive presentate con sorteggio casuale. Le domande sottoposte a controllo all'atto del sopralluogo in azienda da parte di un tecnico dell'Agenzia Laore, in numero di 1, sono relative alla ditta Floris Claudio. Il controllo prevede la verifica dei requisiti dichiarati in domanda. Se l'esito del controllo non conferma la veridicità delle dichiarazioni l'azienda verrà esclusa.

La commissione ha quindi proceduto alla redazione dei seguenti elenchi:

- Graduatoria delle ditte, ammesse ad ospitare le prove
- Graduatoria delle ditte ammissibili ma non selezionate.
- Richiedenti non ammissibili.

#### **1 - Graduatoria delle ditte ammesse ad ospitare le prove dimostrative nell'ATO 7.**

	<b>Ditta richiedente</b>	<b>Luogo di nascita del titolare</b>	<b>Data di nascita</b>	<b>Comune dell'azienda</b>	<b>Punteggio</b>
1	PINNA ANDREA	CARBONIA	08/12/1984	SANTADI	15
2	COGOTTI MAURO	IGLESIAS	02/02/1984	PISCINAS	15
3	FLORIS CLAUDIO	CARBONIA	21/08/1980	SANTADI	15
4	PIROSU DANIELLE	CARBONIA	28/04/1977	VILLAPERUCCIO	15

#### **2 - Graduatoria delle ditte ammissibili ma non selezionate ad ospitare le prove dimostrative nell'ATO 7.**

	<b>Ditta richiedente</b>	<b>Luogo di nascita del titolare</b>	<b>Data di nascita</b>	<b>Comune dell'azienda</b>	<b>Punteggio</b>
5	LEDDA LUCIANO	CARBONIA	26/08/1969	TEULADA	15
6	PIRAS LUIGI	SANTADI	22/02/1950	VILLAPERUCCIO	15

	Ditta richiedente	Luogo di nascita del titolare	Data di nascita	Comune dell'azienda	Punteggio
7	SPADA ALESSANDRO	CARBONIA	23/12/1971	NARCAO	5
8	CAEDDU STEFANO	IGLESIAS	30/01/1971	IGLESIAS	5
9	PIRAS GIACOMO	CARBONIA	01/05/1969	VILLAPERUCCIO	5
10	PITTAU MAURO	SANGAVINO MONREALE	17/10/1967	VILLACIDRO	5
11	ORRO MARIA ROSARIA	GIBA	29/03/1967	SANTADI	5
12	CASULA SEBASTIANO NATALE	DESULO	25/12/1956	GUSPINI	5
13	TRULLU MARIO	NARCAO	25/02/1956	PERDAXIUS	5
14	MEI PIETRO LUIGI	TRATALIAS	02/04/1955	TRATALIAS	5

### 3 – Aziende escluse nell'ATO 7

	Ditta richiedente	Luogo di nascita del titolare	Data di nascita	Comune dell'azienda	Motivo esclusione
	-	-	-	-	-

Aggregazione Territoriale Omogenea n° 8	N° prove dimostrative in programma
SUT – Campidano, Campidano di Cagliari, Parteolla, Trexenda	8

Dall'esame della documentazione i componenti della commissione accertano, che le aziende che hanno presentato richiesta nell'ATO n° 8 son 11 di cui 11 sono ammissibili e nessuna esclusa. Si precisa che essendo in n° 8 le prove dimostrative in programma, saranno ammesse ad ospitare le prove le prime 8 ditte in graduatoria. In caso di rinuncia di una di queste, la prova verrà affidata alla

ditta proponente ad esse successiva. Si precisa che nei casi di parità di punteggio la commissione decide di assegnare la preferenza all'azienda il cui titolare è più giovane.

Si ricorda comunque che, come previsto dal bando, costituirà fatto di esclusione se una delle sottoelencate aziende ammesse ad ospitare le prove all'atto del sopralluogo che verrà effettuato da un tecnico dell'Agenzia Laore Sardegna, prima dell'assegnazione della prova, non ha le caratteristiche agronomiche e un livello di meccanizzazione adeguata, necessaria alla gestione della prova dimostrativa.

La commissione, ai sensi dell'art. 71 del DPR 445/2000, al fine di verificare la veridicità delle informazioni, procede alla scelta di un campione pari almeno al 5% del totale delle dichiarazioni sostitutive presentate con sorteggio casuale. Le domande sottoposte a controllo all'atto del sopralluogo in azienda da parte di un tecnico dell'Agenzia Laore, in numero di 1, sono relative alla ditta Pittau Giulio. Il controllo prevede la verifica dei requisiti dichiarati in domanda. Se l'esito del controllo non conferma la veridicità delle dichiarazioni l'azienda verrà esclusa.

La commissione ha quindi proceduto alla redazione dei seguenti elenchi:

- Graduatoria delle ditte, ammesse ad ospitare le prove
- Graduatoria delle ditte ammissibili ma non selezionate.
- Richiedenti non ammissibili.

#### 1- Graduatoria delle ditte ammissibili ad ospitare le prove dimostrative nell'ATO 8.

	<b>Ditta richiedente</b>	<b>Luogo di nascita del titolare</b>	<b>Data di nascita</b>	<b>Comune dell'azienda</b>	<b>Punteggio</b>
1	FOIS CRISTIAN	SANGAVINO M. REALE	29/04/1984	SARDARA	25
2	PITTAU GIULIO	SANGAVINO N. REALE	02/08/1983	SAMASSI	25
3	MURRU ALESSANDRO	SAN GAVINO M.REALE	21/03/1975	SARDARA	15
4	MELIS NICOLA	S. ANDREA FRIUS	06/04/1974	S. ANDREA FRIUS	15
5	FRAU CARLO	OVODDA	17/02/1964	SILIQUA	15
6	FENU PIETRO	SERRAMANNA	04/03/1953	SERRAMANNA	15



	Ditta richiedente	Luogo di nascita del titolare	Data di nascita	Comune dell'azienda	Punteggio
7	SCANO ROMEO	SAMASSI	29/09/1949	SAMASSI	15
8	GARAU DONATELLO	SUELLI	27/12/1975	SUELLI	5

## 2 - Graduatoria delle ditte ammissibili ma non selezionate ad ospitare le prove dimostrative nell'ATO 8.

	Ditta richiedente	Luogo di nascita del titolare	Data di nascita	Comune dell'azienda	Punteggio
9	GOIA SILVIA	TORINO	19/02/1965	CAGLIARI	5
10	SANNA ETTORE	SERRENTI	29/12/1963	SERRENTI	5
11	PITTAU GIANNI ANTONIO	CAGLIARI	08/10/1954	SAMASSI	5

## 3 - Aziende escluse nell'ATO 8

	Ditta richiedente	Luogo di nascita del titolare	Data di nascita	Comune dell'azienda	Motivo esclusione
	-	-	-	-	-

Sassari, 14 ottobre 2016

dott. Piero Lai \_\_\_\_\_

dott. Sandro Onidi \_\_\_\_\_

P.A. Pietrino Chelo \_\_\_\_\_