

VERBALE DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA DA PARTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

servizi relativi allo studio, progettazione e attuazione di un piano di comunicazione sul prodotto ittico, a valere sulla Misura 5.68 del PO FEAMP 2014/2020 (Regolamento UE n. 508/2014) “Misure a favore della commercializzazione”

Il presente verbale riassume le valutazioni tecniche della commissione giudicatrice effettuate nel giorno 09/11/2021.

Tabella 1: dati dell'appalto di servizio

STAZIONE APPALTANTE	LAORE SARDEGNA
Provvedimento di avvio della procedura	determinazione a contrarre del Servizio Sviluppo delle Filiere Animali n.233/21 del 19/03/2021
Fascicolo del procedimento	2021 – 06.05/16.3
Oggetto della gara	servizi relativi allo studio, progettazione e attuazione di un piano di comunicazione sul prodotto ittico, a valere sulla Misura 5.68 del PO FEAMP 2014/2020 (Regolamento UE n. 508/2014) “Misure a favore della commercializzazione”
Numero lotti	1
Importo soggetto a ribasso	73.480,00 euro IVA esclusa
Strumento di acquisizione	piattaforma di acquisti informatici MEPA
CPV	79342200-5 Servizi promozionali
RDO (richiesta di offerta)	2780401
CIG (codice identificativo gara)	86537715BD
CUP (Codice unico di Progetto)	G79J21000280009

Laore Sardegna

Via Caprera, 8 – 09123 Cagliari
Centralino: +39 070 6026
C.F. e P.IVA 03122560927
sito web: <http://www.sardegnaagricoltura.it>
PEC: protocollo.agenzia.laore@legalmail.it

Servizio Bilancio e Contabilità

Tel. 0706026 2040

L'anno 2021 - il giorno 09/11/2021 alle ore 10:00, in via Caprera, 8, Cagliari - nella saletta riunioni dell'ottavo piano - si è riunita la Commissione Giudicatrice, costituita con [determinazione dirigenziale del Direttore del Servizio Bilancio e Contabilità n. 962/2021 del 28/09/2021](#) in seduta riservata, per la valutazione delle offerte tecniche relative alla gara per l'acquisizione dei [“servizi relativi allo studio, progettazione e attuazione di un piano di comunicazione sul prodotto ittico, a valere sulla Misura 5.68 del PO FEAMP 2014/2020 \(Regolamento UE n. 508/2014\) “Misure a favore della commercializzazione”](#) effettuata ai sensi dell'[articolo 36, comma 2, lettera b\) del D.Lgs. n. 50/2016](#), sulla piattaforma di acquisti informatici MEPA, con il sistema della RDO aperta.

Sono presenti i signori:

- Presidente: Andrea Sunda;
- Componente effettivo: Tonello Abis;
- Componente effettivo: Ruggero Lai ;

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante: Gian Franco Piroddi.

DATO ATTO che al fine di acquisire i servizi relativi allo studio, progettazione e attuazione di un piano di comunicazione sul prodotto ittico, a valere sulla Misura 5.68 del PO FEAMP 2014/2020 (Regolamento UE n. 508/2014) “Misure a favore della commercializzazione” è stata avviata una procedura di gara sulla piattaforma di acquisti informatici MEPA, pubblicando in data, **mercoledì 12 maggio 2021**, la gara avente ad oggetto <<**servizi relativi allo studio, progettazione e attuazione di un piano di comunicazione sul prodotto ittico, a valere sulla Misura 5.68 del PO FEAMP 2014/2020 (Regolamento UE n. 508/2014) “Misure a favore della commercializzazione”**>>.

La gara è aggiudicata con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa secondo la seguente ripartizione dei pesi di ponderazione:

Tabella 2: ripartizione dei pesi di ponderazione tra elementi tecnici ed economici

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PESI DI PONDERAZIONE
Offerta Tecnica	80
Offerta economica	20
TOTALE	100

Preso atto che entro il termine per la presentazione delle offerte, fissato per il giorno **martedì 22 giugno 2021** alle ore 10:00 sono state presentate n. 8 offerte.

La commissione richiama la [determinazione dirigenziale del Direttore del Servizio Bilancio e Contabilità n. 962/2021 del 28/09/2021](#) con la quale sono stati ammessi i seguenti concorrenti:

Tabella 1: elenco concorrenti ammessi

N	Concorrente – ragione sociale	Partita IVA	Esito verifica
1	Addv.It (Addv.It*, Synesis Srl)	03078130923	Ammesso
2	Blackwood S.R.L.	02683670927	Ammesso
3	Full Media Service 2002	02738620927	Ammesso
4	Partner & Partners Holding Group S.R.L.	11651760016	Ammesso
5	Primaidea Srl	02466060924	Ammesso
6	37Comunicazione Srls	03664040924	Ammesso
7	Eikon Di Filippetti A.& C.Snc	01450990419	Ammesso
8	24Pts	15901781003	Ammesso

Ai sensi di quanto previsto dal Piano Triennale per la Prevenzione della Corruzione e per la Trasparenza 2021-2023, approvato con Determinazione del Commissario Straordinario n. 107 del 15 febbraio 2021, ciascuno dei componenti la Commissione valutatrice ha dichiarato che, nell'attività che è chiamato a svolgere, sono assenti situazioni di conflitto di interesse, anche potenziali, come definite dall'art. 7 del Codice di comportamento del personale del sistema regione e delle società partecipate della Regione Autonoma della Sardegna, approvato con Deliberazione della Giunta Regionale n. 43/7 del 29 ottobre 2021

ESAME OFFERTE TECNICHE

La commissione di gara, procede all'esame dell'offerta tecnica dei concorrenti ammessi precisando che essendo 8 (otto) il numero delle offerte da valutare si procederà con il confronto a coppie come previsto dal punto 17.2 del disciplinare di gara.

La commissione procede alla valutazione delle offerte tecniche che hanno un fattore ponderale di 80 punti così suddivisi:

Tabella 2: Criteri di valutazione dell'offerta tecnica - peso complessivo assegnato: 80 punti

CODICE	ELEMENTI TECNICI	PESO
EVT1	Progetto di massima	25
EVT2	Qualità e aspetti tecnici dell'offerta	25
EVT3	Esperienza pregressa delle figure professionali preposte alla realizzazione del servizio	15
EVT4	Proposte migliorative e servizi aggiuntivi	10
EVT5	Cronoprogramma	5
TOTALE PESI		80

METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE UNICO PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TECNICA

L'attribuzione dei punteggi per i criteri di natura qualitativa avviene attraverso il confronto a coppie tra le offerte presentate, da parte di ciascun commissario di gara. Ciascun commissario confronta l'offerta di ciascun concorrente indicando quale offerta preferisce e il grado di preferenza, variabile tra 1 e 6. La procedura è dettagliatamente descritta al **punto 17.2 del disciplinare di gara a cui si rimanda per dettagli sul metodo di attribuzione del punteggio tecnico.**

I Criteri motivazionali che sono stati applicati in sede di valutazione sono quelli indicati nell'**allegato 1 - elementi di valutazione dell'offerta tecnica.**

RISULTANZE DELLA VALUTAZIONE FINALE DEI PUNTEGGI TECNICI

Le risultanze della valutazione della commissione sono riportate nell'allegato denominato: **"Tabella triangolare contenente il confronto a coppie delle singole offerte e attribuzione dei punteggi tecnici da parte della commissione giudicatrice"**, parte integrante e sostanziale del presente verbale, che contiene:

- i calcoli del coefficiente unico da attribuire all'offerta in relazione al criterio esaminato.
- Il punteggio attribuito al singolo criterio di valutazione;
- il punteggio finale per ciascuna offerta tecnica.

La commissione, dopo la sommatoria dei punteggi per ciascun elemento di valutazione, fissa il

segunte punteggio finale per l'offerta tecnica:

Tabella 3: Punteggio tecnico finale attribuito alle offerte tecniche dei concorrenti dalla Commissione Giudicatrice

Codice ditta nel confronto a coppie	Concorrente	Punteggio tecnico
A	Advv.It (Advv.It*, Synesis Srl)	58,125
B	Blackwood S.R.L.	41,120
C	Full Media Service 2002	26,025
D	Partner & Partners Holding Group S.R.L.	27,930
E	Primaidea Srl	37,990
F	37Comunicazione Srls	80,000
G	Eikon Di Filippetti A.& C.Snc	46,485
H	24Pts	1,270

La Commissione, pertanto, ammette i concorrenti indicati nella tabella 3 alla successiva apertura della busta economica.

Il punteggio sopra indicato viene inserito nella piattaforma di acquisti telematici CAT Sardegna per proseguire nella gestione della gara e all'apertura della busta economica informatica.

La commissione, infatti, riporterà i punteggi nella piattaforma CAT Sardegna e successivamente saranno aperte le offerte economiche. Il sistema attribuirà in automatico i punteggi alle offerte economiche applicando la seguente formula¹:

4. Tabella: Formula "bilineare" per l'attribuzione del punteggio relativo al prezzo

C_i (per $A_i < A$ soglia) = $X * A_i / A$ soglia

C_i (per $A_i > A$ soglia) = $X + (1 - X) * [(A_i - A$ soglia) / ($A_{max} - A$ soglia)]

dove:

C_i = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo

A_i = Valore dell'offerta (ribasso) del concorrente i-esimo

A soglia = media aritmetica dei valori delle offerte (ribasso sul prezzo) dei concorrenti

¹ Per dettagli e maggiori informazioni sulla formula utilizzata per il punteggio economico vedere [linee guida ANAC n. 2](#)

Amax = valore dell'offerta (ribasso) più conveniente

X = 0,90

Una volta attribuiti i punteggi economici, il sistema, in automatico, individua con un unico parametro numerico finale l'offerta finale più vantaggiosa, ai sensi dell'[art. 95, comma 9 del codice](#), sommando il punteggio tecnico a quello economico e predisponendo in automatico la graduatoria finale della gara.

Le risultanze di tali operazioni saranno riportate nel documento di "**riepilogo esame offerte**", generato automaticamente dalla piattaforma di acquisti informatici MEPA. Tale documento rappresenterà il verbale di valutazione delle offerte economiche da parte della commissione.

Allegati al presente verbale:

- Tabella triangolare contenente il confronto a coppie delle singole offerte e attribuzione dei punteggi tecnici da parte della commissione giudicatrice;
- Allegato 1 - elementi di valutazione dell'offerta tecnica e criteri motivazionali.

La seduta riservata termina alle ore 12:45

Verbale letto, approvato e sottoscritto

firmato: I Componenti la Commissione giudicatrice

Andrea Sunda (presidente) Firma digitale

Tonello Abis (componente) Firma digitale

Ruggero Lai (componente) Firma digitale

Gian Franco Piroddi (Segretario Verbalizzante) Firma digitale

VOCABOLARIO CONDIVISO - DEFINIZIONI

- **I Pesi** (e i sub pesi) di ponderazione sono il valore attribuito dalla stazione appaltante a ciascun criterio (o sub criterio). La somma dei pesi deve essere pari a 100. Il peso indica la preferenza attribuita a ciascun criterio di valutazione da parte della stazione appaltante. Il valore 100 deve poter essere ripartito tra il punteggio assegnato alla componente prezzo e il punteggio assegnato alla componente qualitativa dell'offerta
- **Gli elementi o criteri di valutazione** sono le componenti dell'offerta di cui l'amministrazione tiene conto, e sottopone a valutazione (ad es. il valore tecnico estetico dell'opera, il prezzo, ecc.) Sono variabili in relazione al tipo di appalto ed alla tipologia di intervento. Nell'ambito di tale categoria sono individuati gli elementi di natura QUANTITATIVA quali il prezzo i cui valori sono fissati dal concorrente e sono soggetti solo a calcolo numerico. Gli altri criteri sono di natura QUALITATIVA e quindi soggetti a valutazione discrezionale da parte dell'amministrazione.
- **I coefficienti** sono numeri adimensionali che misurano il contributo che l'offerta oggetto di valutazione apporta per raggiungere l'obiettivo preso in esame. Per obiettivo si intende, nel nostro caso, l'elemento di valutazione, che può essere sia qualitativo che quantitativo. I valori dei coefficienti variano da 1 (quando la prestazione è massima) a 0 (quando la prestazione è minima).
- **I valori di giudizio** sono i "voti" che i commissari (singolarmente o per maggioranza) attribuiscono a ciascuna offerta per ciascun elemento di valutazione. I valori di giudizio possono coincidere con il coefficiente se la scala di valori utilizzata per i "voti" oscilla da 0 a 1; può invece essere diversa se la scala di valori utilizzata ha un altro range, ad esempio da 1 a 10, oppure se si utilizza la metodologia del confronto a coppie. Dopodiché tali valori di giudizio vanno trasformati in coefficienti.
- **I punteggi** sono il risultato finale dei voti assegnati in concreto dai commissari a ciascuna offerta per ciascun elemento di valutazione. Derivano dal prodotto tra il coefficiente unico moltiplicato per il relativo peso attribuito a quell'elemento.
- **Criterio di giudizio o criteri motivazionali** indicano le modalità specifiche che i commissari devono seguire per l'attribuzione dei giudizi. Sono strumenti logici argomentativi finalizzati a rendere manifesto e trasparente l'iter logico giuridico seguito per l'attribuzione di un punteggio numerico;
- **La riparametrazione** La riparametrazione è uno strumento che consente di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri, qualora nel singolo criterio nessun concorrente abbia raggiunto il massimo del punteggio previsto nel bando di gara/capitolato. La riparametrazione sul singolo criterio consente di ottenere il punteggio massimo in relazione al medesimo.

La riparametrazione dei singoli punteggi tecnici è indicata come "prima riparametrazione".

Quella sul punteggio tecnico complessivo "seconda riparametrazione".