Laore
Agentzia regionale pro s'isvilupu in agricultura
Agenzia regionale per lo sviluppo in agricoltura

REGIONE AUTÒNOMA DE SARDIGNA
REGIONE AUTONOMA DELLA SARDEGNA

VERBALE DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA DA PARTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

servizi di "assistenza per lo sviluppo di un percorso di sostenibilità ambientale", componente T 2 del progetto TRIS – Turismo Rurale Identitario e Sostenibile finanziato dal P.C. Marittimo IT-FR 2014/2020

Il presente verbale riassume le valutazioni tecniche della commissione giudicatrice effettuate nel giorno 07/05/2021. La seduta è stata effettuata in remoto mediante utilizzo del sistema Zoom per il lavoro a distanza, a causa dell'emergenza sanitaria Covid19.

Tabella 1: dati dell'appalto di servizio

STAZIONE APPALTANTE	LAORE SARDEGNA
Provvedimento di avvio della procedura	Determinazione a contrarre del Servizio Supporto alle Politiche di Sviluppo Rurale n. 111/2021 del 16/02/2021
Oggetto della gara	**servizi di "assistenza per lo sviluppo di un percorso di sostenibilità ambientale", componente T 2 del progetto TRIS – Turismo Rurale Identitario e Sostenibile finanziato dal P.C. Marittimo IT-FR 2014/2020**
Numero lotti	**1**
Importo soggetto a ribasso	11.065,57 euro IVA esclusa
Strumento di acquisizione	piattaforma di acquisti informatici CAT SARDEGNA
CPV	71314300-5 Servizi di consulenza in efficienza energetica
RDO (richiesta di offerta)	rfq_369208
CIG (codice identificativo gara)	86187132F7
CUP (Codice unico di Progetto)	G74J20000010003

L'anno 2021 - il giorno 07/05/2021 alle ore 10:00, si è riunita la Commissione Giudicatrice, costituita con determinazione dirigenziale del Direttore del Servizio Bilancio e Contabilità n. 383/2021 del 23/04/2021, in seduta riservata, per la valutazione delle offerte tecniche relative alla gara per l'acquisizione dei servizi di "assistenza per lo sviluppo di un percorso di sostenibilità ambientale", componente T 2 del progetto TRIS – Turismo Rurale Identitario e Sostenibile finanziato dal P.C. Marittimo IT-FR 2014/2020.

La seduta è effettuata in collegamento remoto mediante mediante utilizzo del sistema Zoom per il lavoro a distanza, a causa dell'emergenza sanitaria Covid19.

Sono collegati i signori:

- Presidente: Andrea Cerimele;
- Componente effettivo: Alberto Manca;
- Componente effettivo: Sandro Murgia ;

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante: Gian Franco Piroddi.

DATO ATTO che al fine di acquisire il servizi di "assistenza per lo sviluppo di un percorso di sostenibilità ambientale", componente T 2 del progetto TRIS – Turismo Rurale Identitario e Sostenibile finanziato dal P.C. Marittimo IT-FR 2014/2020 è stata avviata una procedura di gara sulla piattaforma di acquisti informatici CAT SARDEGNA, pubblicando in data, **lunedì 29 marzo 2021**, la gara avente ad oggetto "*servizi di "assistenza per lo sviluppo di un percorso di sostenibilità ambientale", componente T 2 del progetto TRIS – Turismo Rurale Identitario e Sostenibile finanziato dal P.C. Marittimo IT-FR 2014/2020*".

La gara è aggiudicata con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa secondo la seguente ripartizione dei pesi di ponderazione:

Tabella 2: ripartizione dei pesi di ponderazione tra elementi tecnici ed economici

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PESI DI PONDERAZIONE
Offerta Tecnica	80
Offerta economica	20
TOTALE	100

Preso atto che entro il termine per la presentazione delle offerte, fissato per il giorno **mercoledì 14 aprile 2021** alle ore 10:00 sono state presentate n. 2 offerte del sotto indicato partecipante:

La commissione richiama la determinazione dirigenziale del Direttore del Servizio Bilancio e Contabilità n. 383/2021 del 23/04/2021 con la quale sono stati ammessi i seguenti concorrenti:

Tabella 3: elenco concorrenti ammessi

N	Concorrente – ragione sociale	Partita IVA	Esito verifica
1	Energynet - Srl	02801520368	Ammesso
2	Usala Antonella – libero professionista	01242780912	Ammesso

La commissione prende atto, inoltre, che non esistono incompatibilità o conflitti di interesse tra i componenti della commissione e i concorrenti.

ESAME OFFERTE TECNICHE

La commissione di gara, procede all'esame dell'offerta tecnica dei concorrente ammessi precisando che essendo il numero delle offerte da valutare inferiori a tre non si procederà con il confronto a coppie, ma attraverso il metodo di attribuzione discrezionale dei punteggi da parte dei commissari come stabilito dal punto 18.2 del disciplinare di gara.

La commissione procede alla valutazione delle offerte tecniche che hanno un fattore ponderale di 80 punti così suddivisi:

Tabella 4: Criteri e sub-criteri di valutazione dell'offerta tecnica - peso complessivo assegnato: 80 punti

Cod.	Elementi tecnici	Peso
EVT1	CAPACITÀ ORGANIZZATIVA	50
EVT2	COMPETENZE DEL PROPONENTE E DELLE FIGURE PROFESSIONALI PREPOSTE ALLA REALIZZAZIONE DEL PROGETTO	20
EVT3	PROPOSTE MIGLIORATIVE E PRESTAZIONI AGGIUNTIVE	10
	Totale pesi	80

METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE UNICO PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TECNICA

L'attribuzione dei punteggi per i criteri di natura qualitativa avviene con il metodo di attribuzione discrezionale dei punteggi da parte dei commissari. Ogni componente la commissione attribuirà un valore di giudizio, variabile da 0 (valutazione minima) a 10 (valutazione massima). Ciascun commissario, dopo aver analizzato l'offerta in relazione agli specifici profili di valutazione indicati nel criterio/sub-criterio in esame, assegna un giudizio sulla base della seguente tabella:

Tabella 5: punteggi e valori di giudizio in caso di ricorso al metodo di attribuzione discrezionale dei punteggi da parte dei commissari - caso in cui offerte inferiori a 3 (tre) oppure superiore a 15 (quindici)

GIUDIZIO	PUNTEGGIO
Ottimo	10
Eccellente	9
Buono	8
Discreto	7
Sufficiente	6
Scarso	3,1 – 5,9
Inadeguato	0-3

I Criteri motivazionali che sono stati applicati in sede di valutazione sono quelli indicati nell'allegato 1 - Criteri e sub criteri di valutazione dell'offerta tecnica.

Il metodo di calcolo del coefficiente unico da attribuire all'offerta in relazione al criterio/sub-criterio esaminato è stato il seguente:

I. attribuzione del valore di giudizio tra 1 e 10, come indicato nella tabella 5;

II. ciascun commissario determina i propri coefficienti, compresi tra 0 e 1, ponendo al denominatore il valore di giudizio più elevato e al numeratore il valore di giudizio attribuito al concorrente preso in esame (concorrente i-esimo): operazione a seguito della quale viene ad essere attribuito il coefficiente 1 al concorrente che ha conseguito il valore di giudizio più elevato, ed un coefficiente minore di 1, in proporzione lineare, agli altri concorrenti.

III. dopodiché si sommano, per ciascun concorrente, i coefficienti attribuiti dai singoli commissari per quell'elemento e su tale somma si calcola la media aritmetica dei coefficienti (somma dei coefficienti diviso il numero dei commissari). Infine si procede nuovamente alla normalizzazione; ossia il concorrente che ha il coefficiente medio più alto otterrà il coefficiente 1 e gli altri concorrenti un coefficiente in proporzione, ottenendo in questo modo il *coefficiente unico da attribuire all'offerta in relazione al criterio/sub-criterio esaminato.*

IV. Il coefficiente unico da attribuire all'offerta viene moltiplicato per il peso del singolo criterio/sub-criterio esaminato ottenendo in questo modo il punteggio finale del concorrente in relazione a quello specifico criterio/sub-criteri.

V. Alla fine si sommano i singoli punteggi ottenuti per ciascun criterio di valutazione ottenendo in questo modo il punteggio finale per l'offerta tecnica.

RISULTANZE DELLA VALUTAZIONE FINALE DEI PUNTEGGI TECNICI

Le risultanze della valutazione della commissione sono riportate nell'allegato denominato: "**schede di attribuzione dei punteggi tecnici da parte della commissione giudicatrice**", parte integrante e sostanziale del presente verbale, che contiene:

- la motivazione cioè l'iter logico seguito dai commissari nella valutazione dei singoli aspetti delle offerte tecniche presentate dai concorrenti, che li ha indotti ad attribuire, ai singoli elementi di valutazione, quel determinato valore di giudizio;
- i calcoli del coefficiente unico da attribuire all'offerta in relazione al criterio/sub-criterio esaminato.
- Il punteggio attribuito al singolo criterio e sub- criterio di valutazione e il punteggio finale per ciascuna offerta tecnica

La commissione, dopo la sommatoria dei punteggi per ciascun elemento di valutazione, fissa il seguente punteggio finale per l'offerta tecnica:

Tabella 6: Punteggio tecnico finale attribuito, dalla Commissione, alle offerte tecniche dei concorrenti

Punteggio finale

Imprese	Totale elementi tecnici	Punteggio finale
A - Energynet Srl	80,000	80,000
B - Usala Antonella - Libero Professionista	57,670	57,670

La Commissione, pertanto, ammette i concorrenti indicati nella tabella 6 alla successiva apertura della busta economica.

Il punteggio sopra indicato viene inserito nella piattaforma di acquisti telematici CAT Sardegna per proseguire nella gestione della gara e all'apertura della busta economica informatica.

La commissione, infatti, riporterà i punteggi nella piattaforma CAT Sardegna e successivamente saranno aperte le offerte economiche. Il sistema attribuirà in automatico i punteggi alle offerte economiche applicando la seguente formula[1]:

7. Tabella: Formula "bilineare" per l'attribuzione del punteggio relativo al prezzo

Ci (per Ai < A soglia) = X * Ai / A soglia
Ci (per Ai > A soglia) = X + (1 – X) * [(Ai – Asoglia) / (Amax – A soglia)]
dove:
Ci = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo
Ai = Valore dell'offerta (ribasso) del concorrente i-esimo
A soglia = media aritmetica dei valori delle offerte (ribasso sul prezzo) dei concorrenti
Amax = valore dell'offerta (ribasso) più conveniente
X = 0,90

Una volta attribuiti i punteggi economici, il sistema, in automatico, individua con un unico parametro numerico finale l'offerta finale più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95, comma 9 del codice, sommando il punteggio tecnico a quello economico e predisponendo in automatico la graduatoria finale della gara.

Le risultanze di tali operazioni saranno riportate nel documento di riepilogo delle attività di esame

1 Per dettagli e maggiori informazioni sulla formula utilizzata per il punteggio economico vedere linee guida ANAC n. 2

delle offerte ricevute, generato automaticamente dalla piattaforma di acquisti informatici CAT SARDEGNA. Tale documento rappresenterà il verbale di valutazione delle offerte economiche da parte della commissione.

Allegati al presente verbale:

- Schede di attribuzione dei punteggi tecnici da parte della commissione giudicatrice;
- Allegato 1 - Criteri e sub criteri di valutazione dell'offerta tecnica e criteri motivazionali.

La seduta riservata termina alle ore 13:30

Verbale letto, approvato e sottoscritto

firmato: I Componenti la Commissione giudicatrice

Andrea Cerimele (presidente) Firma digitale — CERIMELE ANDREA FELICE CARLO 21.05.2021 06:39:30 UTC

Alberto Manca (componente) Firma digitale — MANCA ALBERTO 20.05.2021 09:31:51 UTC

Sandro Murgia (componente) Firma digitale — Firmato da MURGIA SANDRO

Gian Franco Piroddi (Segretario Verbalizzante) Firma digitale — PIRODDI GIAN FRANCO 22.05.2021 09:24:17 UTC

VOCABOLARIO CONDIVISO - DEFINIZIONI

- **I Pesi** (e i sub pesi) di ponderazione sono il valore attribuito dalla stazione appaltante a ciascun criterio (o sub criterio). La somma dei pesi deve essere pari a 100. Il peso indica la preferenza attribuita a ciascun criterio di valutazione da parte della stazione appaltante. Il valore 100 deve poter essere ripartito tra il punteggio assegnato alla componente prezzo e il punteggio assegnato alla componente qualitativa dell'offerta

- **Gli elementi o criteri di valutazione** sono le componenti dell'offerta di cui l'amministrazione tiene conto, e sottopone a valutazione (ad es. il valore tecnico estetico dell'opera, il prezzo, ecc.) Sono variabili in relazione al tipo di appalto ed alla tipologia di intervento. Nell'ambito di tale categoria sono individuati gli elelmenti di natura QUANTITATIVA quali il prezzo i cui valori sono fissati dal concorrente e sono soggetti solo a calcolo numerico. Gli altri criteri sono di natura QUALITATIVA e quindi soggetti a valutazione discrezionale da parte dell'amministrazione.

- **I coefficienti** sono numeri adimensionali che misurano il contributo che l'offerta oggetto di valutazione apporta per raggiungere l'obiettivo preso in esame. Per obiettivo si intende, nel nostro caso, l'elemento di valutazione, che può essere sia qualitativo che quantitativo. I valori dei coefficienti variano da 1 (quando la prestazione è massima) a 0 (quando la prestazione è minima).

- **I valori di giudizio** sono i "voti" che i commissari (singolarmente o per maggioranza) attribuiscono a ciascuna offerta per ciascun elemento di valutazione. I valori di giudizio possono coincidere con il coefficiente se la scala di valori utilizzata per i "voti" oscilla da 0 a 1; può invece essere diversa se la scala di valori utilizzata ha un altro range, ad esempio da 1 a 10, oppure se si utilizza la metodologia del confronto a coppie. Dopodiché tali valori di giudizio vanno trasformati in coefficienti.

- **I punteggi** sono il risultato finale dei voti assegnati in concreto dai commissari a ciascuna offerta per ciascun elemento di valutazione. Derivano dal prodotto tra il coefficiente unico moltiplicato per il relativo peso attribuito a quell'elemento.

- **Criterio di giudizio o criteri motivazionali** indicano le modalità specifiche che che i commissari devono seguire per l'attribuzione dei giudizi. Sono strumenti logici argomentativi finalizzati a rendere manifesto e trasparente l'iter logico giuridico seguito per l'attribuzione di un punteggio numerico;

- **La riparametrazione** La riparametrazione è uno strumento che consente di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri , qualora nel singolo criterio nessun concorrente abbia raggiunto il massimo del punteggio previsto nel bando di gara/capitolato. La riparametrazione sul singolo criterio consente di ottenere il punteggio massimo in relazione al medesimo.

  La riparametrazione dei singoli punteggi tecnici è indicata come "prima riparametrazione".

  Quella sul punteggio tecnico complessivo "seconda riparametrazione".

SERRA LUCIANA LAORE SARDEGNA Direttore di Servizio 02.08.2021 10:00:12 UTC