

Laore

Agenzia regionale
pro s'isvilupu in agricultura
Agenzia regionale
per lo svilupper in agricultura



REGIONE AUTONOMA
DE SARDIGNA
REGIONE AUTONOMA
DELLA SARDEGNA

Pag. 1 a 9

VERBALE DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA DA PARTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

**servizio, quadriennale, di sorveglianza sanitaria dei dipendenti dell'Agenzia Laore Sardegna
e nomina del medico competente previsto dal Decreto Legislativo n.81/2008**

Il presente verbale riassume le valutazioni tecniche della commissione giudicatrice effettuate nel giorno 24/09/2020. La seduta è stata effettuata in remoto mediante utilizzo della chat aziendale Sametime, lavorando in smart working a causa dell'emergenza sanitaria COVID9.

Tabella 1: dati dell'appalto di servizio

STAZIONE APPALTANTE	LAORE SARDEGNA
Oggetto della gara	servizio, quadriennale, di sorveglianza sanitaria dei dipendenti dell'Agenzia Laore Sardegna e nomina del medico competente previsto dal Decreto Legislativo n.81/2008
Numero lotti	1
Strumento di acquisizione	piattaforma di acquisti informatici CAT SARDEGNA
Tipologia prodotto	SERVIZI SORVEGLIANZA SANITARIA DEI DIPENDENTI
RDO (richiesta di offerta)	rfq_357009
CIG (codice identificativo gara)	8365004BAA
Importo soggetto a ribasso	100.000,000 euro IVA esclusa
Provvedimento di avvio della procedura	determinazione a contrarre del Servizio Personale n. 318/2020 del 14/07/2020

L'anno 2020 - il giorno 24/09/2020 alle ore 09:55, si è riunita la Commissione Giudicatrice, costituita con [determinazione dirigenziale del Direttore del Servizio Bilancio e Contabilità n. 427/2020 del 23/09/2020](#), in seduta riservata, per la valutazione delle offerte tecniche relative alla gara per il [servizio, quadriennale, di sorveglianza sanitaria dei dipendenti dell'Agenzia Laore Sardegna e nomina del medico competente previsto dal Decreto Legislativo n.81/2008](#).

La seduta è effettuata in collegamento remoto mediante utilizzo della chat aziendale Sametime, lavorando in smart working a causa dell'emergenza sanitaria COVID9.

Sono collegati i signori:

- Presidente: Eugenio Speciale;
- Componente effettivo: Maria Antonietta Deplanu;
- Componente effettivo: Giovanni Manca ;

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante: Gian Franco Piroddi.

DATO ATTO che al fine di acquisire il servizio, quadriennale, di sorveglianza sanitaria dei dipendenti dell'Agenzia Laore Sardegna e nomina del medico competente previsto dal Decreto Legislativo n.81/2008 è stata avviata una procedura di gara sulla piattaforma di acquisti informatici CAT SARDEGNA, pubblicando in data, **martedì 21 luglio 2020**, la gara avente ad oggetto "servizio, quadriennale, di sorveglianza sanitaria dei dipendenti dell'Agenzia Laore Sardegna e nomina del medico competente previsto dal Decreto Legislativo n.81/2008".

La gara è aggiudicata con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa secondo la seguente ripartizione dei pesi di ponderazione:

Tabella 2: ripartizione dei pesi di ponderazione tra elementi tecnici ed economici

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PESI DI PONDERAZIONE
Offerta Tecnica	70
Offerta economica	30
TOTALE	100

Preso atto che entro il termine per la presentazione delle offerte, fissato per il giorno **lunedì 7 settembre 2020** alle ore 10:00 sono state presentate n. 1 offerte del sotto indicato partecipante:

Tabella 3: Elenco delle ditte partecipanti - servizio, quadriennale, di sorveglianza sanitaria dei dipendenti dell'Agenzia Laore Sardegna e nomina del medico competente previsto dal Decreto Legislativo n.81/2008

Gruppo di Offerta	SSS - Lista Secondo Stato Fornitore	Fornitore	Round	Data della Risposta
1		DOTT. LUIGI BOSINCU	0	07/09/2020 00:58:13
Totale 1				

La commissione procede con l'esame dell'offerta tecnica del Dott. Luigi Bosincu, prendendo atto che il Responsabile del Settore Appalti e Acquisiti, con nota protocollo n. 0023236/20 del 16/09/2020, ha esaminato la busta di qualifica del concorrente e riscontrato e verificato che ha presentato tutta la documentazione amministrativa richiesta dal disciplinare di gara. La documentazione è conforme e tutti i documenti richiesti sono stati presentati correttamente.

La commissione prende atto inoltre che non esistono incompatibilità o conflitti di interesse tra i componenti della commissione e i concorrenti.

ESAME OFFERTE TECNICHE

La commissione di gara, procede all'esame dell'offerta tecnica dell'unico concorrente ammesso, indicato nella tabella sottostante, precisando che essendo il numero delle offerte da valutare inferiori a tre non si procederà con il confronto a coppie, ma attraverso il metodo di attribuzione discrezionale dei punteggi da parte dei commissari come stabilito dal punti 19.2 del disciplinare di gara.

Tabella 4: elenco delle imprese Ammesse alla valutazione delle offerte tecniche

Concorrente	Offerta tecnica	
	Valutazione	Note
LUIGI BOSINCU	Approvato	nessuna

La commissione procede alla valutazione delle offerte tecniche che hanno un fattore ponderale di 70 punti così suddivisi:

Tabella 5: Criteri di valutazione

Elementi di valutazione

Cod.	Elementi tecnici	Peso
EVT1	CAPACITA' ORGANIZZATIVA	50
EVT2	CAPACITA' TECNICA	20
Totale pesi		70

METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE UNICO PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TECNICA

L'attribuzione dei punteggi per i criteri di natura qualitativa avviene con il metodo di attribuzione discrezionale dei punteggi da parte dei commissari. Ogni componente la commissione attribuirà un valore di giudizio, variabile da 0 (valutazione minima) a 10 (valutazione massima). Ciascun commissario, dopo aver analizzato l'offerta in relazione agli specifici profili di valutazione indicati nel criterio/sub-criterio in esame, assegna un giudizio sulla base della seguente tabella:

Tabella 6: punteggi e valori di giudizio in caso di ricorso al metodo di attribuzione discrezionale dei punteggi da parte dei commissari - caso in cui offerte inferiori a 3 (tre) oppure superiore a 15 (quindici)

GIUDIZIO	PUNTEGGIO
Ottimo	10
Eccellente	9
Buono	8
Discreto	7
Sufficiente	6
Scarso	3,1 – 5,9
Inadeguato	0-3

I Criteri motivazionali che sono stati applicati in sede di valutazione sono quelli indicati nell'[allegato 1 - Criteri e sub criteri di valutazione dell'offerta tecnica.](#)

Il metodo di calcolo del coefficiente unico da attribuire all'offerta in relazione al criterio/sub-criterio esaminato è stato il seguente:

- I. attribuzione del valore di giudizio tra 1 e 10, come indicato nella tabella 6;
- II. ciascun commissario determina i propri coefficienti, compresi tra 0 e 1, ponendo al denominatore il valore di giudizio più elevato e al numeratore il valore di giudizio attribuito al concorrente preso in esame (concorrente i-esimo): operazione a seguito della quale viene ad essere attribuito il coefficiente 1 al concorrente che ha conseguito il valore di giudizio più elevato, ed un coefficiente minore di 1, in proporzione lineare, agli altri concorrenti.
- III. dopodiché si sommano, per ciascun concorrente, i coefficienti attribuiti dai singoli commissari per quell'elemento e su tale somma si calcola la media aritmetica dei coefficienti (somma dei coefficienti diviso il numero dei commissari). Infine si procede nuovamente alla normalizzazione; ossia il concorrente che ha il coefficiente medio più alto otterrà il coefficiente 1 e gli altri concorrenti un coefficiente in proporzione, ottenendo in questo modo il *coefficiente unico da attribuire all'offerta in relazione al criterio/sub-criterio esaminato*.
- IV. Il coefficiente unico da attribuire all'offerta viene moltiplicato per il peso del singolo criterio/sub-criterio esaminato ottenendo in questo modo il punteggio finale del concorrente in relazione a quello specifico criterio/sub-criteri.
- V. Alla fine si sommano i singoli punteggi ottenuti per ciascun criterio di valutazione ottenendo in questo modo il punteggio finale per l'offerta tecnica.

RISULTANZE DELLA VALUTAZIONE FINALE DEI PUNTEGGI TECNICI

Esaminata l'offerta e constatato che la stessa è pienamente rispondente alla prescrizioni e indicazioni del capitolato tecnico e dell'**Allegato 2 - contenuti e modalità di redazione dell'offerta tecnica**, la commissione propone all'unanimità la seguente valutazione:

- In relazione all'elemento di valutazione "CAPACITA' ORGANIZZATIVA" si precisa che il progetto presentato è organicamente illustrato e contiene tutti gli elementi essenziali richiesti oltre a diversi elementi migliorativi rispetto a quanto chiesto nel disciplinare di gara: maggiore disponibilità di laboratori, esami aggiuntivi rispetto a quelli obbligatori,

reportistica semestrale e non annuale sugli esiti della sorveglianza sanitaria e trasmissione dei giudizi di idoneità in giornata – **VALORE DI GIUDIZIO ATTRIBUITO 9.**

- In relazione all'elemento di valutazione "CAPACITA' TECNICA" Il concorrente è in possesso di tutti i titoli prescritti, vanta diverse e significative esperienze in aziende pubbliche e private, anche di grandi dimensioni e con sedi diffuse nel territorio regionale - **VALORE DI GIUDIZIO ATTRIBUITO 10**

Le risultanze della valutazione della commissione sono riportate nell'allegato denominato: "schede di attribuzione dei punteggi tecnici da parte della commissione giudicatrice", parte integrante e sostanziale del presente verbale, che contiene:

- la motivazione cioè l'iter logico seguito dai commissari nella valutazione dei singoli aspetti delle offerte tecniche presentate dai concorrenti, che li ha indotti ad attribuire, ai singoli elementi di valutazione, quel determinato valore di giudizio;
- i calcoli del coefficiente unico da attribuire all'offerta in relazione al criterio/sub-criterio esaminato.

La commissione, dopo la sommatoria dei punteggi per ciascun elemento di valutazione, fissa il seguente punteggio finale per l'offerta tecnica:

Tabella 7: punteggio tecnico finale dei concorrenti

Punteggio finale

Imprese	Totale elementi tecnici	Punteggio finale
A - LUIGI BOSINCU	70,000	70,000

La Commissione, pertanto, ammette il concorrente LUIGI BOSINCU alla successiva apertura della busta economica.

Il punteggio sopra indicato viene inserito nella piattaforma di acquisti telematici CAT Sardegna per

proseguire nella gestione della gara e all'apertura della busta economica informatica.

La commissione, infatti, riporterà i punteggi nella piattaforma CAT Sardegna e successivamente saranno aperte le offerte economiche. Il sistema attribuirà in automatico i punteggi alle offerte economiche applicando la seguente formula¹:

8. Tabella: Formula "bilineare" per l'attribuzione del punteggio relativo al prezzo

C_i (per $A_i < A$ soglia) = $X * A_i / A$ soglia

C_i (per $A_i > A$ soglia) = $X + (1 - X) * [(A_i - A_{soglia}) / (A_{max} - A_{soglia})]$

dove:

C_i = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo

A_i = Valore dell'offerta (ribasso) del concorrente i-esimo

A soglia = media aritmetica dei valori delle offerte (ribasso sul prezzo) dei concorrenti

A_{max} = valore dell'offerta (ribasso) più conveniente

$X = 0,90$

Una volta attribuiti i punteggi economici, il sistema, in automatico, individua con un unico parametro numerico finale l'offerta finale più vantaggiosa, ai sensi dell'[art. 95, comma 9 del codice](#), sommando il punteggio tecnico a quello economico e predisponendo in automatico la graduatoria finale della gara.

Le risultanze di tali operazioni saranno riportate nel documento di riepilogo delle attività di esame delle offerte ricevute, generato automaticamente dalla piattaforma di acquisti informatici CAT SARDEGNA. Tale documento rappresenterà il verbale di valutazione delle offerte economiche da parte della commissione.

Allegati al presente verbale:

- Allegato 1 - Criteri e sub criteri di valutazione dell'offerta tecnica e criteri motivazionali;
- Allegato 2 - contenuti e modalità di redazione dell'offerta tecnica
- Schede di attribuzione dei punteggi tecnici da parte della commissione giudicatrice;
- Offerte tecniche dei concorrenti;
- dichiarazione commissari di gara;

¹ Per dettagli e maggiori informazioni sulla formula utilizzata per il punteggio economico vedere [linee guida ANAC n. 2](#) e (in casi di gara sul mepa) il documento "[Le formule della piattaforma di e-procurement Acquisti in Rete](#)" (

La seduta riservata termina alle ore 12:46

Verbale letto, approvato e sottoscritto

firmato: I Componenti la Commissione giudicatrice

Eugenio Speciale (presidente) _____

Maria Antonietta Deplanu (componente) _____

Giovanni Manca (componente) _____

Gian Franco Piroddi (Segretario Verbalizzante) _____

VOCABOLARIO CONDIVISO - DEFINIZIONI

- **I Pesi** (e i sub pesi) di ponderazione sono il valore attribuito dalla stazione appaltante a ciascun criterio (o sub criterio). La somma dei pesi deve essere pari a 100. Il peso indica la preferenza attribuita a ciascun criterio di valutazione da parte della stazione appaltante. Il valore 100 deve poter essere ripartito tra il punteggio assegnato alla componente prezzo e il punteggio assegnato alla componente qualitativa dell'offerta
- **Gli elementi o criteri di valutazione** sono le componenti dell'offerta di cui l'amministrazione tiene conto, e sottopone a valutazione (ad es. il valore tecnico estetico dell'opera, il prezzo, ecc.) Sono variabili in relazione al tipo di appalto ed alla tipologia di intervento. Nell'ambito di tale categoria sono individuati gli elementi di natura QUANTITATIVA quali il prezzo i cui valori sono fissati dal concorrente e sono soggetti solo a calcolo numerico. Gli altri criteri sono di natura QUALITATIVA e quindi soggetti a valutazione discrezionale da parte dell'amministrazione.
- **I coefficienti** sono numeri adimensionali che misurano il contributo che l'offerta oggetto di valutazione apporta per raggiungere l'obiettivo preso in esame. Per obiettivo si intende, nel nostro caso, l'elemento di valutazione, che può essere sia qualitativo che quantitativo. I valori dei coefficienti variano da 1 (quando la prestazione è massima) a 0 (quando la prestazione è minima).
- **I valori di giudizio** sono i "voti" che i commissari (singolarmente o per maggioranza) attribuiscono a ciascuna offerta per ciascun elemento di valutazione. I valori di giudizio possono coincidere con il coefficiente se la scala di valori utilizzata per i "voti" oscilla da 0 a 1; può invece essere diversa se la scala di valori utilizzata ha un altro range, ad esempio da 1 a 10, oppure se si utilizza la metodologia del confronto a coppie. Dopodiché tali valori di giudizio vanno trasformati in coefficienti.
- **I punteggi** sono il risultato finale dei voti assegnati in concreto dai commissari a ciascuna offerta per ciascun elemento di valutazione. Derivano dal prodotto tra il coefficiente unico moltiplicato per il relativo peso attribuito a quell'elemento.
- **Criterio di giudizio o criteri motivazionali** indicano le modalità specifiche che i commissari devono seguire per l'attribuzione dei giudizi. Sono strumenti logici argomentativi finalizzati a rendere manifesto e trasparente l'iter logico giuridico seguito per l'attribuzione di un punteggio numerico;
- **La riparametrazione** La riparametrazione è uno strumento che consente di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri, qualora nel singolo criterio nessun concorrente abbia raggiunto il massimo del punteggio previsto nel bando di gara/capitolato. La riparametrazione sul singolo criterio consente di ottenere il punteggio massimo in relazione al medesimo.

La riparametrazione dei singoli punteggi tecnici è indicata come "prima riparametrazione".

Quella sul punteggio tecnico complessivo "seconda riparametrazione".