

Laore

Agenzia regionale
pro s'isvilupu in agricultura
Agenzia regionale
per lo svilupper in agricultura



REGIONE AUTÓNOMA
DE SARDIGNA
REGIONE AUTONOMA
DELLA SARDEGNA

Criteria e sub-criteria di valutazione dell'offerta tecnica

Allegato alla determinazione n 728 del 20/ 11/ 2019

Allegato 1 - Criteri e sub criteri di valutazione dell'offerta tecnica e criteri motivazionali

Criteri e sub criteri di valutazione dell'offerta tecnica e criteri motivazionali per l'attribuzione dei punteggi all'offerta tecnica per la fornitura di servizi complementari alla realizzazione del progetto di Educazione alimentare “#Mandigos - la Sardegna in tavola” - Codice Identificativo Gara (CIG): 7940874885 - Numero Richiesta di Offerta (RDO): 2354847 - CUP: G79D19000000002

N° EVT	ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PESI MAX	N°SUB - EVT	SUB PESI MAX	SUB PESI MAX	CRITERI MOTIVAZIONALI PER L'ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO
EVT 1	ESPERIENZA PREGRESSA DEL PROPONENTE NELL'ORGANIZZAZIONE DI EVENTI SEMINARIALI	10	---	---	---	<ul style="list-style-type: none"> • pertinenza • dimensione progettuale (complessità, valore economico, durata) • qualità generale dei progetti
EVT 2	ESPERIENZA PREGRESSA DEL PROPONENTE NELL'ORGANIZZAZIONE DI LABORATORI DI ANALISI SENSORIALE O DI DEGUSTAZIONE GUIDATA	10	---	---	---	<ul style="list-style-type: none"> • pertinenza • dimensione progettuale (complessità, valore economico, durata) • qualità generale dei progetti
EVT 3	PROGETTO DI MASSIMA DEL SEMINARIO: VALUTAZIONE DELLA QUALITA', COMPLETEZZA E COERENZA CON GLI OBIETTIVI PREFISSATI (punto 3. SERVIZI RICHIESTI - Azione 1.1 del capitolato prestazionale)	20	---	---	---	---
---	---	---	EVT 3.1	<i>Contenuti del programma e strumenti proposti, metodologie didattiche proposte (punto 1.1.6 Struttura dell'evento)</i>	5	<ul style="list-style-type: none"> • qualità generale del progetto • livello di dettaglio e approfondimento del progetto • adeguatezza della proposta rispetto a obiettivi e target • completezza del progetto
---	---	---	EVT 3.2	<i>Competenza, professionalità del team di docenti coinvolto (punto 1.1.7 Caratteristiche dei relatori)</i>	10	<ul style="list-style-type: none"> • completezza delle professionalità espresse dal team dei docenti • pertinenza delle competenze e delle esperienze attestate • livello di approfondimento degli studi attestati • numerosità delle esperienze • esperienze specifiche a livello universitario

						<ul style="list-style-type: none"> • produzione scientifica attestata da pubblicazioni a livello nazionale di saggi e articoli e/o di testi disponibili in commercio
---	---	---	EVT 3.3	<i>Proposte migliorative</i>	5	<ul style="list-style-type: none"> • coerenza, pertinenza ed innovatività della proposta • dettaglio e approfondimento della proposta • adeguatezza della proposta rispetto a obiettivi e target
EVT 4	PROGETTO DI MASSIMA DEL DEL FORMAT DEI LABORATORI PER INSEGNANTI: VALUTAZIONE DELLA QUALITA', COMPLETEZZA E COERENZA CON GLI OBIETTIVI PREFISSATI (punto 3. SERVIZI RICHIESTI - Azione 1.2 del capitolato prestazionale)	19	---	---	---	---
---	---	---	EVT 4.1	<i>Contenuti del programma e strumenti proposti, metodologie didattiche proposte (punto 1.2.6 Struttura dell'evento)</i>	9	<ul style="list-style-type: none"> • qualità generale del progetto • livello di dettaglio e approfondimento del progetto • adeguatezza della proposta rispetto a obiettivi e target • completezza del progetto
---	---	---	EVT 4.2	<i>Competenza, professionalità del team di docenti coinvolto (punto 1.2.7 Caratteristiche dei relatori)</i>	5	<ul style="list-style-type: none"> • completezza delle professionalità espresse dal team dei docenti • pertinenza delle competenze e delle esperienze attestate • livello di approfondimento degli studi attestati • numerosità delle esperienze • esperienze specifiche a livello universitario • produzione scientifica attestata da pubblicazioni a livello nazionale di saggi e articoli e/o di testi disponibili in commercio • iscrizione dei produttori all'Albo regionale della multifunzionalità delle aziende agricole e ittiche - sezione fattorie didattiche.
---	---	---	EVT 4.3	<i>Proposte migliorative</i>	5	<ul style="list-style-type: none"> • coerenza, pertinenza ed innovatività della proposta • dettaglio e approfondimento della proposta • adeguatezza della proposta rispetto a obiettivi e target
EVT 5	PROGETTO DI MASSIMA DEL DEL FORMAT DEI	21	---	---	---	---

	LABORATORI PER ALUNNI: VALUTAZIONE DELLA QUALITA', COMPLETEZZA E COERENZA CON GLI OBIETTIVI PREFISSATI (punto 3. SERVIZI RICHIESTI - Azione 2 del capitolato prestazionale)					
---	---		EVT 5.1	<i>Contenuti del programma e strumenti proposti, metodologie didattiche proposte (punto 2.1.6 Struttura dell'evento)</i>	8	<ul style="list-style-type: none"> • qualità generale del progetto • livello di dettaglio e approfondimento del progetto • adeguatezza della proposta rispetto a obiettivi e target • completezza del progetto
---	---		EVT 5.2	<i>Competenza, professionalità del team di docenti coinvolto (punto 2.1.7 Caratteristiche dei relatori)</i>	8	<ul style="list-style-type: none"> • completezza delle professionalità espresse dal team dei docenti • pertinenza delle competenze e delle esperienze attestate • livello di approfondimento degli studi attestati • numerosità delle esperienze • esperienze specifiche a livello universitario • produzione scientifica attestata da pubblicazioni a livello nazionale di saggi e articoli e/o di testi disponibili in commercio • iscrizione dei relatori e dei produttori all'Albo regionale della multifunzionalità delle aziende agricole e ittiche --- sezione fattorie didattiche
---	---		EVT 5.3	<i>Proposte migliorative</i>	5	<ul style="list-style-type: none"> • coerenza, pertinenza ed innovatività della proposta • dettaglio e approfondimento della proposta • adeguatezza della proposta rispetto a obiettivi e target
TOTALE PUNTEGGIO TECNICO		80				