

Laore

Agenzia regionale
pro s'isvilupu in agricultura
Agenzia regionale
per lo svilupper in agricultura



REGIONE AUTÓNOMA
DE SARDIGNA
REGIONE AUTONOMA
DELLA SARDEGNA

Verbale di valutazione dell'offerta tecnica

Allegato alla determinazione n 728 del 20/ 11/ 2019

VERBALE DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA - SEDUTA RISERVATA

fornitura di servizi complementari alla realizzazione del progetto di Educazione alimentare “#Mandigos - la Sardegna in tavola”

Il presente verbale riassume le valutazioni tecniche della commissione giudicatrice effettuate nel giorno 15/10/2019. Le sedute sono state tenute presso l'ufficio del Presidente della Commissione, Giuseppe Floris.

Tabella 1: dati dell'appalto di servizio

STAZIONE APPALTANTE	LAORE SARDEGNA
Oggetto della gara	fornitura di servizi complementari alla realizzazione del progetto di Educazione alimentare “#Mandigos - la Sardegna in tavola”
Numero lotti	1
Strumento di acquisizione	piattaforma di acquisti informatica MEPA
Tipologia prodotto	SERVIZI/Servizi di Organizzazione Eventi
RDO (richiesta di offerta)	2354847
CIG (codice identificativo gara)	7940874885
Importo soggetto a ribasso	112.985,60 euro IVA esclusa
Provvedimento di avvio della procedura	determinazioni a contrattare del Servizio Sviluppo della multifunzionalità e valorizzazione della biodiversità agricola n. 391/2019 del 18/06/2019 e n. 433/2019 del 12/07/2019

L'anno 2019 - il giorno 15/10/2019 alle ore 09:00, in Via Caprera, 8, al 9° piano, nell'Ufficio del Presidente della Commissione, Giuseppe Floris, si è riunita la Commissione Giudicatrice, costituita con determinazione dirigenziale del Direttore del Servizio Bilancio e Contabilità n. 612/2019 del 02/10/2019, in seduta riservata per la valutazione delle offerte tecniche relative alla gara per la fornitura di servizi complementari alla realizzazione del progetto di Educazione alimentare “#Mandigos - la Sardegna in tavola”

Sono presenti i signori:

- Presidente: Giuseppe Floris;
- Componente effettivo: Antonio Maria Costa;
- Componente effettivo: Stefano Rocca;

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante: Gian Franco Piroddi.

DATO ATTO che al fine dell'fornitura di servizi complementari alla realizzazione del progetto di Educazione alimentare “#Mandigos - la Sardegna in tavola” è stata avviata una procedura di gara sulla piattaforma di acquisti informatica MEPA, pubblicando in data, **mercoledì 24 luglio 2019**, la gara avente ad oggetto “*fornitura di servizi complementari alla realizzazione del progetto di Educazione alimentare “#Mandigos - la Sardegna in tavola”*”.

La gara è aggiudicata con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa secondo la seguente ripartizione dei pesi di ponderazione:

Tabella 2: ripartizione dei pesi di ponderazione tra elementi tecnici ed economici

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PESI DI PONDERAZIONE
Offerta Tecnica	80
Offerta economica	20
TOTALE	100

Preso atto che entro il termine per la presentazione delle offerte, fissato per il giorno **lunedì 23 settembre 2019** alle ore 12:00 sono state presentate n. 4 offerte dai sotto indicati partecipanti:

Tabella 3: Elenco partecipanti

Offerte per la gara Fornitura di servizi complementari alla realizzazione del progetto di Educazione alimentare "Mandigos - la Sardegna in tavola" - determinazione a contrarre n. 391/2019 del 18/06/2019 e n. 433/2019 del 12/07/2019 del Servizio Sviluppo della multifunzionalità e valorizzazione della biodiversità agricola - Fascicolo archivistico del procedimento di gara: 2019 - 06.05/38.1



Offerte per la gara

#	Denominazione concorrente	Forme di partecipazione	Lotti a cui ha partecipato	Data presentazione offerta
1	FULL MEDIA SERVICE 2002	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	Lotto 1	23/09/2019 10:35:55
2	IANNAS SRL	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	Lotto 1	20/09/2019 16:42:19
3	SMERALDA CONSULTING & ASSOCIATI SRL	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	Lotto 1	23/09/2019 11:51:38
4	SYNESIS SRL	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	Lotto 1	20/09/2019 09:52:57

La commissione procede con l'esame delle offerte tecniche, prendendo atto che il Responsabile del Settore Appalti e Acquisiti, ha verificato che i candidati hanno regolarmente presentato la documentazione amministrativa da cui si può rilevare il possesso dei requisiti di selezione richiesti dalla gara.

La commissione prende atto inoltre che non esistono incompatibilità o conflitti di interesse tra i componenti della commissione e i concorrenti

ESAME OFFERTE TECNICHE

La commissione di gara, procede all'esame delle offerte tecniche dei concorrenti ammessi, che sono elencati nella tabella sottostante, precisando che essendo il numero delle offerte da valutare n. tre si procederà con il confronto a coppie come stabilito dal punto 14.2 del disciplinare di gara.

Tabella 4: elenco delle imprese Ammesse alla valutazione delle offerte tecniche

Lotto Nr. 1 - fornitura di servizi complementari alla realizzazione del progetto di educazione alimentare "Mandigos - la Sardegna in tavola"

Offerta Tecnica				
#	Concorrente	Documento	Dettagli	Valuta
1	FULL MEDIA SERVICE 2002	 Offerta Tecnica Mandigos.pdf.p7m (4.49MB)		Approvato
2	IANNAS SRL	 Offerta Tecnica.pdf.p7m (4.98MB)		Approvato
3	SMERALDA CONSULTING & ASSOCIATI SRL	 Allegato2 Contenuto E Modalit Di Redazione Dell Offerta Tecnica Smeralda Consulting.pdf.p7m (3.15MB)		Approvato
4	SYNESIS SRL	 Offerta Tecnica.pdf.p7m (9.85MB)		Approvato

La commissione procede alla valutazione delle offerte tecniche che hanno un fattore ponderale di 80 punti così suddivisi:

Elementi di valutazione		Peso	
Cod.	Elementi tecnici		
EVT1	ESPERIENZA PREGRESSA DEL PROPONENTE NELL'ORGANIZZAZIONE DI EVENTI SEMINARIALI	10	
EVT2	ESPERIENZA PREGRESSA DEL PROPONENTE NELL'ORGANIZZAZIONE DI LABORATORI DI ANALISI SENSORIALE O DI DEGUSTAZIONE GUIDATA	10	
EVT3	PROGETTO DI MASSIMA DEL SEMINARIO: VALUTAZIONE DELLA QUALITA', COMPLETEZZA E COERENZA CON GLI OBIETTIVI PREFISSATI	20	
EVT3.1	Contenuti del programma e strumenti proposti, metodologie didattiche proposte	5	Totale sottocriteri elemento EVT3
EVT3.2	Competenza, professionalità del team di docenti coinvolto	10	
EVT3.3	Proposte migliorative	5	
EVT4	PROGETTO DI MASSIMA DEL FORMAT DEI LABORATORI PER INSEGNANTI: VALUTAZIONE DELLA QUALITA', COMPLETEZZA E COERENZA CON GLI OBIETTIVI PREFISSATI	19	
EVT4.1	Contenuti del programma e strumenti proposti, metodologie didattiche proposte	9	Totale sottocriteri elemento EVT4
EVT4.2	Competenza, professionalità del team di docenti coinvolto	5	
EVT4.3	Proposte migliorative	5	
EVT5	PROGETTO DI MASSIMA DEL FORMAT DEI LABORATORI PER ALUNNI: VALUTAZIONE DELLA QUALITA', COMPLETEZZA E COERENZA CON GLI OBIETTIVI PREFISSATI.	21	
EVT5.1	Contenuti del programma e strumenti proposti, metodologie didattiche proposte	8	Totale sottocriteri elemento EVT5
EVT5.2	Competenza, professionalità del team di docenti coinvolto	8	
EVT5.3	Proposte migliorative	5	
Elementi quantitativi		Peso	
		Totale pesi	80

METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE UNICO PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TECNICA

L'attribuzione dei punteggi per i criteri di natura qualitativa avviene attraverso il confronto a coppie tra le offerte presentate, da parte di ciascun commissario di gara. Ciascun commissario confronta l'offerta di ciascun concorrente indicando quale offerta preferisce e il grado di preferenza, variabile tra 1 e 6 come indicato nella tabella seguente:

Scala semantica dell'importanza relativa			
Intensità di importanza (i/j)	Intensità di importanza (j/i)	Definizione	Spiegazione
aij	aji		
1	1	parità	I due elementi contribuiscono ugualmente all'obiettivo
2	0	preferenza minima	Leggermente favorito l'elemento i rispetto all'elemento j
3	0	preferenza piccola	La valutazione è più di leggermente a favore dell'elemento i rispetto all'elemento j
4	0	preferenza media	La valutazione è fortemente a favore dell'elemento i rispetto all'elemento j
5	0	preferenza grande	La valutazione è ancora più fortemente a favore dell'elemento i rispetto all'elemento j
6	0	preferenza massima	La valutazione è estremamente a favore dell'elemento i rispetto all'elemento j

I Criteri motivazionali che sono stati applicati in sede di valutazione sono quelli indicati nell'[allegato 1 - Criteri e sub criteri di valutazione dell'offerta tecnica, allegati al presente verbale.](#)

Una volta terminata l'assegnazione del grado di preferenza si segue la seguente procedura:

- I. ciascun commissario somma, per ogni elemento, i valori attribuiti a ciascun concorrente.
- II. Egli poi determina i propri coefficienti, compresi tra 0 e 1, ponendo al denominatore la somma più elevata e al numeratore la somma attribuita al concorrente preso in esame (concorrente i-esimo): operazione a seguito della quale viene ad essere attribuito il coefficiente 1 al concorrente che ha conseguito la somma più elevata, ed un coefficiente minore di 1, in proporzione lineare, agli altri concorrenti.
- III. Dopodiché si sommano, per ciascun concorrente, i coefficienti attribuiti dai singoli commissari per quell'elemento e su tale somma si calcola la media aritmetica dei coefficienti (somma dei coefficienti diviso il numero dei commissari). Infine si procede nuovamente alla normalizzazione; ossia il concorrente che ha il coefficiente medio più alto otterrà il coefficiente 1 e gli altri concorrenti un coefficiente in proporzione ottenendo in questo modo *il coefficiente unico da attribuire all'offerta in relazione al criterio/sub-criterio esaminato.*
- IV. Il coefficiente unico da attribuire all'offerta viene moltiplicato per il peso del singolo criterio/sub-criterio esaminato ottenendo in questo modo il punteggio finale del concorrente in relazione a quello specifico criterio/sub-criterio.

V. Alla fine si sommano i singoli punteggi ottenuti per ciascun criterio di valutazione ottenendo in questo modo il punteggio finale per l'offerta tecnica.

RISULTANZE DELLA VALUTAZIONE FINALE DEI PUNTEGGI TECNICI

Le risultanze della valutazione della commissione sono riportate nell'allegato denominato: "schede di attribuzione dei punteggi tecnici da parte della commissione giudicatrice", parte integrante e sostanziale del presente verbale, che contiene:

- il grado di preferenza, variabile tra 1 e 6, attribuito dai commissari, nel confronto a coppie, nella valutazione dei singoli elementi di valutazione delle offerte tecniche presentate dai concorrenti
- i calcoli del coefficiente unico da attribuire all'offerta in relazione al criterio/sub-criterio esaminato.

La commissione, dopo la sommatoria dei punteggi per ciascun elemento di valutazione, fissa il seguente punteggio finale per l'offerta tecnica:

CALCOLO DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA - Metodo aggregativo - compensatore

LAORE SARDEGNA - fornitura di servizi complementari alla realizzazione del progetto di Educazione alimentare "Mandigos - la Sardegna in tavola" - fascicolo: 2019 – 06.05/38.1 - RDO n. 2354847 - CIG: 7940874885- Codice Unico di Progetto (CUP): G79D19000000002

Punteggio finale

Imprese	Totale elementi tecnici		Punteggio finale
A - FULL MEDIA SERVICE 2002	40,802		40,802
B - IANNAS SRL	60,183		60,183
C - SMERALDA CONSULTING & ASSOCIATI SRL	61,393		61,393
D - SYNESIS SRL	66,300		66,300

I punteggi sopra indicati vengono inseriti nella piattaforma di acquisti telematici MEPA per proseguire nella gestione della gara e all'apertura della busta economica informatica.

La commissione, infatti, riporterà i punteggi nella piattaforma MEPA e successivamente saranno

aperte le offerte economiche. Il sistema attribuirà in automatico i punteggi alle offerte economiche applicando la formula indicata sotto. Per dettagli e maggiori informazioni sulla formula utilizzata per il punteggio economico si può consultare i documenti linkabili "[Le formule della piattaforma di e-procurement Acquisti in Rete](#)" e le [linee guida ANAC n. 2](#).

Illustrazione 1: Formula "bilineare" per l'attribuzione del punteggio relativo al prezzo in valore assoluto

$$PE = \begin{cases} P_{Emax} \times X \frac{BA - P}{BA - P_{med}} & \text{se } P_i \geq P_{medio} \\ P_{Emax} \times \left[X + (1 - X) \times \frac{P_{med} - P}{P_{med} - P_{min}} \right] & \text{se } P_i < P_{medio} \end{cases}$$

dove:

P_{Emax}: massimo punteggio attribuibile

BA: prezzo a base di gara (valore soglia)

P: prezzo (valore) offerto dal concorrente

P_{min}: prezzo più basso tra quelli offerti in gara

P_{med}: media aritmetica dei prezzi offerti in gara

Parametro "X" = valore 0,9

Una volta attribuiti i punteggi economici, il sistema, in automatico, individua con un unico parametro numerico finale l'offerta finale più vantaggiosa, ai sensi dell'[art. 95, comma 9 del Codice](#), sommando il punteggio tecnico a quello economico e predisponendo in automatico la graduatoria finale della gara.

Le risultanze di tali operazioni saranno riportate nel documento di riepilogo delle attività di esame delle offerte ricevute, generato automaticamente dalla piattaforma di acquisti informatica MEPA. Tale documento rappresenterà il verbale di valutazione delle offerte economiche da parte della commissione.

Allegati al presente verbale:

- Criteri e sub criteri di valutazione dell'offerta tecnica e criteri motivazionali
- schede di attribuzione dei punteggi tecnici da parte della commissione giudicatrice;
- dichiarazioni dei componenti della commissione - [commi 4, 5 e 6 dell'art.77 del Decreto Legislativo 18 aprile 2016, n. 50](#)

La seduta riservata termina alle ore 11:30

Verbale letto, approvato e sottoscritto

firmato: I Componenti la Commissione giudicatrice

Giuseppe Floris (presidente) _____

Antonio Maria Costa (componente) _____

Stefano Rocca (componente) _____

Gian Franco Piroddi (Segretario Verbalizzante) _____

VOCABOLARIO CONDIVISO - DEFINIZIONI

- **I Pesi** (e i sub pesi) di ponderazione sono il valore attribuito dalla stazione appaltante a ciascun criterio (o sub criterio). La somma dei pesi deve essere pari a 100. Il peso indica la preferenza attribuita a ciascun criterio di valutazione da parte della stazione appaltante. Il valore 100 deve poter essere ripartito tra il punteggio assegnato alla componente prezzo e il punteggio assegnato alla componente qualitativa dell'offerta
- **I coefficienti** sono numeri adimensionali che misurano il contributo che l'offerta oggetto di valutazione apporta per raggiungere l'obiettivo preso in esame. Per obiettivo si intende, nel nostro caso, l'elemento di valutazione, che può essere sia qualitativo che quantitativo. I valori dei coefficienti variano da 1 (quando la prestazione è massima) a 0 (quando la prestazione è minima).
- **I valori di giudizio** sono i "voti" che i commissari (singolarmente o per maggioranza) attribuiscono a ciascuna offerta per ciascun elemento di valutazione. I valori di giudizio possono coincidere con il coefficiente se la scala di valori utilizzata per i "voti" oscilla da 0 a 1; può invece essere diversa se la scala di valori utilizzata ha un altro range, ad esempio da 1 a 10, oppure se si utilizza la metodologia del confronto a coppie. Dopodiché tali valori di giudizio vanno trasformati in coefficienti.
- **I punteggi** sono il risultato finale dei voti assegnati in concreto dai commissari a ciascuna offerta per ciascun elemento di valutazione. Derivano dal prodotto tra il coefficiente unico moltiplicato per il relativo peso attribuito a quell'elemento.
- **Criterio di giudizio o criteri motivazionali** indicano le modalità specifiche che i commissari devono seguire per l'attribuzione dei giudizi. Sono strumenti logici argomentativi finalizzati a rendere manifesto e trasparente l'iter logico giuridico seguito per l'attribuzione di un punteggio numerico;
- **La riparametrazione** La riparametrazione è uno strumento che consente di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri, qualora nel singolo criterio nessun concorrente abbia raggiunto il massimo del punteggio previsto nel bando di gara/capitolato. La riparametrazione sul singolo criterio consente di ottenere il punteggio massimo in relazione al medesimo.

La riparametrazione dei singoli punteggi tecnici è indicata come "prima riparametrazione".

Quella sul punteggio tecnico complessivo "seconda riparametrazione".