

Laore

Agenzia regionale
pro s'isvilupu in agricultura
Agenzia regionale
per lo svilupper in agricultura



REGIONE AUTONOMA
DE SARDIGNA
REGIONE AUTONOMA
DELLA SARDEGNA

Pag. 1 a 9

VERBALE DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA - SEDUTA RISERVATA

acquisizione dei servizi in "materia promozione dell'impresa agricola/ittica e sue attività nell'ambito del corso operatore fattoria sociale" - sedi: Cagliari, Nuoro,Oristano, Sassari, Carbonia e San Gavino

Il presente verbale riassume le valutazioni tecniche della commissione giudicatrice effettuate il giorno 23/05/2019. Le sedute sono state tenute presso l'ufficio del Componente effettivo della Commissione giudicatrice, Pace Elisabetta.

Tabella 1: dati dell'appalto di servizio

Oggetto della gara	acquisizione dei servizi in "materia promozione dell'impresa agricola/ittica e sue attività nell'ambito del corso operatore fattoria sociale" - sedi: Cagliari, Nuoro,Oristano, Sassari, Carbonia e San Gavino
Numero lotti	1
Strumento di acquisizione	piattaforma di acquisti informatica Sardegna CAT
Tipologia prodotto	SERVIZI/Servizi di formazione specialistica
RDO (richiesta di offerta)	rfi_1448_8
CIG (codice identificativo gara)	78110824C7
Importo soggetto a ribasso	7.300,00 euro IVA esclusa
Provvedimento di avvio della procedura	Determinazione a contrarre del Servizio Supporto alle Politiche di Sviluppo Rurale n. 126/2019 del 28/02/2019

L'anno 2019 - il giorno giovedì 23 maggio alle ore 11:00, in Via Caprera, 8, al 9° piano, nell'Ufficio del Componente effettivo, Pace Elisabetta, si è riunita la Commissione Giudicatrice, costituita con determinazione dirigenziale del Direttore del Servizio Bilancio e Contabilità n. 239/2019 del 11/04/2019, in seduta riservata per la valutazione delle offerte tecniche relative alla gara per l'acquisizione dei servizi in "materia promozione dell'impresa agricola/ittica e sue attività nell'ambito del corso operatore fattoria sociale" - sedi: Cagliari, Nuoro,Oristano, Sassari, Carbonia e San Gavino

Sono presenti i signori:

- Presidente: Ugas Paola;
- Componente effettivo: Pace Elisabetta;
- Componente effettivo: Tidu Fabrizio;

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante: Fercia Alessandro.

DATO ATTO che al fine dell'acquisizione dei servizi in "materia promozione dell'impresa agricola/ittica e sue attività nell'ambito del corso operatore fattoria sociale" - sedi: Cagliari, Nuoro,Oristano, Sassari, Carbonia e San Gavino è stata avviata una procedura di gara sulla piattaforma di acquisti informatica Sardegna CAT, pubblicando in data, **venerdì 15 marzo 2019**, la gara avente ad oggetto "acquisizione dei servizi in "materia promozione dell'impresa agricola/ittica e sue attività nell'ambito del corso operatore fattoria sociale" - sedi: Cagliari, Nuoro,Oristano, Sassari, Carbonia e San Gavino".

La gara è aggiudicata con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa secondo la seguente ripartizione dei pesi di ponderazione:

Tabella 2: ripartizione dei pesi di ponderazione tra elementi tecnici ed economici

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PESI DI PONDERAZIONE
Offerta Tecnica	80
Offerta economica	20
TOTALE	100

Preso atto che entro il termine per la presentazione delle offerte, fissato per il giorno **giovedì 28 marzo 2019** alle ore 12:00 sono state presentate n. 2 offerte dai sotto indicati partecipanti:

Tabella 3: Elenco partecipanti

Numero	Denominazione	Forma partecipazione	Partita IVA	Data Invio Offerta
1	A.R.A.FORM (Agenzia per le ricerche e le attività nella formazione)	SINGOLA	02785190923	28/03/2019 11:45
2	IANNAS S.R.L.	SINGOLA	03601620929	27/03/2019 20:17

La commissione procede con l'esame delle offerte tecniche, prendendo atto che il Responsabile del Settore Appalti e Acquisiti, ha verificato che i candidati hanno regolarmente presentato la documentazione amministrativa da cui si può rilevare il possesso dei requisiti di selezione richiesti dalla gara.

La commissione prende atto inoltre che non esistono incompatibilità o conflitti di interesse tra i componenti della commissione e i concorrenti

ESAME OFFERTE TECNICHE

La commissione di gara, procede all'esame delle offerte tecniche dei concorrenti ammessi, che sono elencati nella tabella sottostante, precisando che essendo il numero delle offerte da valutare inferiori a tre non si procederà con il confronto a coppie, ma attraverso il metodo di attribuzione discrezionale dei punteggi da parte dei commissari come stabilito dal punto 14.2 del disciplinare di gara.

Tabella 4: elenco delle imprese Ammesse alla valutazione delle offerte tecniche

Concorrente	Offerta tecnica	
	Valutazione	Note
A.R.A.FORM (Agenzia per le ricerche e le attività nella formazione)	Approvato	nessuna
Iannas S.r.l.	Approvato	nessuna

La commissione procede alla valutazione delle offerte tecniche che hanno un fattore ponderale di 80 punti così suddivisi:

Elementi di valutazione

Cod.	Elementi tecnici	Peso
EVT1	ESPERIENZE PREGRESSE	8
EVT2	VALUTAZIONE DELLA QUALITÀ, COMPLETEZZA E COERENZA CON GLI OBIETTIVI PREFISSATI	72
EVT2.1	Contenuti del programma e strumenti proposti, metodologie didattiche proposte	38
EVT2.2	Competenza e professionalità del docente coinvolto	32
EVT2.3	Cronoprogramma	2
Totale pesi		80

METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE UNICO PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TECNICA

L'attribuzione dei punteggi per i criteri di natura qualitativa avviene con il metodo di attribuzione discrezionale dei punteggi da parte dei commissari. Ogni componente la commissione attribuirà un valore di giudizio, variabile da 0 (valutazione minima) a 10 (valutazione massima). Ciascun commissario, dopo aver analizzato l'offerta in relazione agli specifici profili di valutazione indicati nel criterio/sub-criterio in esame, assegna un giudizio sulla base della seguente tabella:

Tabella 5: punteggi e valori di giudizio in caso di ricorso al metodo di attribuzione discrezionale dei punteggi da parte dei commissari - caso in cui offerte inferiori a 3 (tre) oppure superiore a 15 (quindici)

GIUDIZIO	PUNTEGGIO
Ottimo	10
Eccellente	9
Buono	8
Discreto	7
Sufficiente	6
Scarso	3,1 – 5,9
Inadeguato	0-3

I Criteri motivazionali che sono stati applicati in sede di valutazione sono quelli indicati nell'[allegato 1 - Criteri e sub criteri di valutazione dell'offerta tecnica](#).

Il metodo di calcolo del coefficiente unico da attribuire all'offerta in relazione al criterio/sub-criterio esaminato è stato il seguente:

- I. attribuzione del valore di giudizio tra 1 e 10, come indicato nella tabella 5;
- II. ciascun commissario determina i propri coefficienti, compresi tra 0 e 1, ponendo al denominatore il valore di giudizio più elevato e al numeratore il valore di giudizio attribuito al concorrente preso in esame (concorrente i-esimo): operazione a seguito della quale viene ad essere attribuito il coefficiente 1 al concorrente che ha conseguito il valore di giudizio più elevato, ed un coefficiente minore di 1, in proporzione lineare, agli altri concorrenti.
- III. dopodiché si sommano, per ciascun concorrente, i coefficienti attribuiti dai singoli commissari per quell'elemento e su tale somma si calcola la media aritmetica dei coefficienti (somma dei coefficienti diviso il numero dei commissari). Infine si procede nuovamente alla normalizzazione; ossia il concorrente che ha il coefficiente medio più alto otterrà il coefficiente 1 e gli altri concorrenti un coefficiente in proporzione, ottenendo in questo modo il *coefficiente unico da attribuire all'offerta in relazione al criterio/sub-criterio esaminato*.
- IV. Il coefficiente unico da attribuire all'offerta viene moltiplicato per il peso del singolo criterio/sub-criterio esaminato ottenendo in questo modo il punteggio finale del concorrente in relazione a quello specifico criterio/sub-criteri.
- V. Alla fine si sommano i singoli punteggi ottenuti per ciascun criterio di valutazione ottenendo in questo modo il punteggio finale per l'offerta tecnica.

RISULTANZE DELLA VALUTAZIONE FINALE DEI PUNTEGGI TECNICI

Le risultanze della valutazione della commissione sono riportate nell'allegato denominato: **“schede di attribuzione dei punteggi tecnici da parte della commissione giudicatrice”**, parte integrante e sostanziale del presente verbale, che contiene:

- la motivazione cioè l'iter logico seguito dai commissari nella valutazione dei singoli aspetti delle offerte tecniche presentate dai concorrenti, che li ha indotti ad attribuire, ai singoli elementi di valutazione, quel determinato valore di giudizio;

- i calcoli del coefficiente unico da attribuire all'offerta in relazione al criterio/sub-criterio esaminato.

La commissione, dopo la sommatoria dei punteggi per ciascun elemento di valutazione, fissa il seguente punteggio finale per l'offerta tecnica:

Punteggio finale

Imprese	Totale elementi tecnici			Punteggio finale
A - A.R.A. Form (Agenzia per la ricerca e le attività nella	76,672			76,672
B - Iannas S.r.l.	73,330			73,330

6. Tabella: Formula "bilineare" per l'attribuzione del punteggio relativo al prezzo

C_i (per $A_i < A$ soglia) = $X * A_i / A$ soglia

C_i (per $A_i > A$ soglia) = $X + (1 - X) * [(A_i - A \text{ soglia}) / (A_{max} - A \text{ soglia})]$

dove:

C_i = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo

A_i = Valore dell'offerta (ribasso) del concorrente i-esimo

A soglia = media aritmetica dei valori delle offerte (ribasso sul prezzo) dei concorrenti

A_{max} = valore dell'offerta (ribasso) più conveniente

$X = 0,90$

1. Per dettagli e maggiori informazioni sulla formula utilizzata per il punteggio economico vedere [linee guida ANAC n. 2 di attuazione del D.lgs. 18 aprile 2016, n. 50, recanti "Offerta economicamente più vantaggiosa"](#)

Una volta attribuiti i punteggi economici, il sistema, in automatico, individua con un unico parametro numerico finale l'offerta finale più vantaggiosa, ai sensi dell'[art. 95, comma 9 del codice](#), sommando il punteggio tecnico a quello economico e predisponendo in automatico la graduatoria finale della gara.

Le risultanze di tali operazioni saranno riportate nel documento di riepilogo delle attività di esame delle offerte ricevute, generato automaticamente dalla piattaforma di acquisti informatica Sardegna CAT. Tale documento rappresenterà il verbale di valutazione delle offerte economiche da parte della commissione.

Allegati al presente verbale:

- [Allegato 1 - Criteri e sub criteri di valutazione dell'offerta tecnica](#)
- Schede di attribuzione dei punteggi tecnici da parte della commissione giudicatrice;
- dichiarazione commissari di gara;

La seduta riservata termina alle ore 12:00

Verbale letto, approvato e sottoscritto

firmato: I Componenti la Commissione giudicatrice

Ugas Paola (presidente) _____

Pace Elisabetta (componente) _____

Tidu Fabrizio (componente) _____

Fercia Alessandro (Segretario Verbalizzante) _____

VOCABOLARIO CONDIVISO - DEFINIZIONI

- **I Pesi** (e i sub pesi) di ponderazione sono il valore attribuito dalla stazione appaltante a ciascun criterio (o sub criterio). La somma dei pesi deve essere pari a 100. Il peso indica la preferenza attribuita a ciascun criterio di valutazione da parte della stazione appaltante. Il valore 100 deve poter essere ripartito tra il punteggio assegnato alla componente prezzo e il punteggio assegnato alla componente qualitativa dell'offerta
- **I coefficienti** sono numeri adimensionali che misurano il contributo che l'offerta oggetto di valutazione apporta per raggiungere l'obiettivo preso in esame. Per obiettivo si intende, nel nostro caso, l'elemento di valutazione, che può essere sia qualitativo che quantitativo. I valori dei coefficienti variano da 1 (quando la prestazione è massima) a 0 (quando la prestazione è minima).
- **I valori di giudizio** sono i "voti" che i commissari (singolarmente o per maggioranza) attribuiscono a ciascuna offerta per ciascun elemento di valutazione. I valori di giudizio possono coincidere con il coefficiente se la scala di valori utilizzata per i "voti" oscilla da 0 a 1; può invece essere diversa se la scala di valori utilizzata ha un altro range, ad esempio da 1 a 10, oppure se si utilizza la metodologia del confronto a coppie. Dopodiché tali valori di giudizio vanno trasformati in coefficienti.
- **I punteggi** sono il risultato finale dei voti assegnati in concreto dai commissari a ciascuna offerta per ciascun elemento di valutazione. Derivano dal prodotto tra il coefficiente unico moltiplicato per il relativo peso attribuito a quell'elemento.
- **Criterio di giudizio o criteri motivazionali** indicano le modalità specifiche che i commissari devono seguire per l'attribuzione dei giudizi. Sono strumenti logici argomentativi finalizzati a rendere manifesto e trasparente l'iter logico giuridico seguito per l'attribuzione di un punteggio numerico;
- **La riparametrazione** La riparametrazione è uno strumento che consente di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri, qualora nel singolo criterio nessun concorrente abbia raggiunto il massimo del punteggio previsto nel bando di gara/capitolato. La riparametrazione sul singolo criterio consente di ottenere il punteggio massimo in relazione al medesimo.

La riparametrazione dei singoli punteggi tecnici è indicata come "prima riparametrazione".

Quella sul punteggio tecnico complessivo "seconda riparametrazione".

Allegato 1 - Criteri e sub criteri di valutazione dell'offerta tecnica e criteri motivazionali

Criteri e sub criteri di valutazione dell'offerta tecnica per l'acquisizione dei servizi in "materia promozione dell'impresa agricola/ittica e sue attività nell'ambito del corso operatore fattoria sociale" - sedi: Cagliari, Nuoro,Oristano, Sassari, Carbonia e San Gavino Codice Identificativo Gara (CIG): 78110824C7 - Numero Richiesta di Offerta (RDO): rfi_1448_8 - CUP: G77H18001270002

N° EVT	ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PESI MAX	N° SUB - EVT	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	CRITERI MOTIVAZIONALI (PARAMETRI VALUTATIVI) PER L'ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO	SUB PESI MAX
EVT1	ESPERIENZE PREGRESSE	8			<ul style="list-style-type: none"> ✓ Pertinenza; ✓ dimensione progettuale (complessità, valore economico, durata); ✓ qualità generale dei progetti; 	
EVT2	PROGETTO DI MASSIMA: VALUTAZIONE DELLA QUALITÀ, COMPLETEZZA E COERENZA CON GLI OBIETTIVI PREFISSATI	72	EVT2.1	Contenuti del programma e strumenti proposti, metodologie didattiche proposte	<ul style="list-style-type: none"> ✓ qualità generale del progetto ✓ livello di dettaglio e approfondimento del progetto ✓ qualità della strategia ✓ adeguatezza della proposta rispetto a obiettivi e target 	38
			EVT2.2	Competenza e professionalità del docente coinvolto	<ul style="list-style-type: none"> ✓ esperienza professionale lavorativa nelle seguenti tematiche: progettazione, gestione e valutazione di un'attività d'impresa; ✓ esperienza lavorativa nel settore dell'agricoltura sociale; ✓ titolo/i di studio, specializzazioni attinenti alle materie oggetto della prestazione; ✓ attività formativa/informative svolta; ✓ pubblicazioni attinenti alle materie oggetto della prestazione 	32
			EVT2.3	Cronoprogramma	- completezza e adeguatezza	2
TOTALE SOTTO CRITERI ELEMENTO EVT2						72
TOTALE PUNTEGGIO TECNICO		80				

Scheda attribuzione punteggio offerta tecnica

servizi di formazione nel settore delle fattorie sociali ai sensi della Legge Regionale n. 11/2015 - affidamento dei servizi di formazione in "materia promozione

dell'impresa agricola/ittica e sue attività nell'ambito del corso operatore fattoria sociale" - sedi:

Cagliari, Nuoro, Oristano, Sassari, Carbonia e San Gavino - rfi_1448_8 - CIG: 78110824C7 - CUP:

G77H18001270002 - Determinazione a contrarre del Servizio Supporto alle Politiche di Sviluppo Rurale n. 126/2019 del 28/02/2019 - Fascicolo archivistico del procedimento di gara: 2019 – 06.05/4.8

Dati bando e gara**Elementi di valutazione**

Cod.	Elementi tecnici	Peso
EVT1	ESPERIENZE PREGRESSE in materia di promozione delle impresa agricola/ittica	8
EVT2	PROGETTO DIDATTICO DI MASSIMA	72
EVT2.1	Contenuti del programma e strumenti proposti, metodologie didattiche proposte	38
EVT2.2	Competenza e professionalità del docente coinvolto	32
EVT2.3	Cronoprogramma	2
Elementi quantitativi		Peso
Totale pesi		80

72

Totale sottocriteri
elemento EVT2**Commissari**

Cod.	Nominativo
1	Paola Ugas - Presidente
2	Elisabetta Pace
3	Fabrizio Tidu

Ditte (massimo 15)

Cod.	Ragione sociale
A	A.R.A. Form (Agenzia per la ricerca e le attività nella formazione)
B	Iannas S.r.l.

servizi di formazione nel settore delle fattorie sociali ai sensi della Legge Regionale n. 11/2015 - affidamento dei servizi di formazione in "materia promozione dell'impresa agricola/ittica e sue attività nell'ambito del corso operatore fattoria sociale" - sedi: Cagliari, Nuoro, Oristano, Sassari, Carbonia e San Gavino - rfi_1448_8 - CIG: 78110824C7 - CUP: G77H18001270002 - Determinazione a contrarre del Servizio Supporto alle Politiche di Sviluppo Rurale n. 126/2019 del 28/02/2019 - Fascicolo archivistico del procedimento di gara: 2019 – 06.05/4.8

Punteggio finale

Imprese	Totale elementi tecnici		Punteggio finale
A - A.R.A. Form (Agenzia per la ricerca e le attività nella fo	76,672		76,672
B - Iannas S.r.l.	73,330		73,330

RIPARAMETRAZIONE

servizi di formazione nel settore delle fattorie sociali ai sensi della Legge Regionale n. 11/2015 - affidamento dei servizi di formazione in "materia promozione dell'impresa agricola/ittica e sue attività nell'ambito del corso operatore fattoria sociale" - sedi: Cagliari, Nuoro, Oristano, Sassari, Carbonia e San Gavino - rfi_1448_8 - CIG: 78110824C7 - CUP: G77H18001270002 - Determinazione a contrarre del Servizio Supporto alle Politiche di Sviluppo Rurale n. 126/2019 del 28/02/2019 - Fascicolo archivistico del procedimento di gara: 2019 - 06.05/4.8

Criterio: EVT2 - PROGETTO DIDATTICO DI MASSIMAPeso **72**

Imprese	EVT2.1	EVT2.2	EVT2.3							Somma punteggi	Coefficienti	Punteggio finale
A - A.R.A. Form (Agenzia per la ricerca e le attività nella fo	38,000	28,672	2,000							68,672	1,000	72,000
B - Iannas S.r.l.	31,996	32,000	1,334							65,330	0,951	68,472

ATTRIBUZIONE VALORI DI GIUDIZIO

servizi di formazione nel settore delle fattorie sociali ai sensi della Legge Regionale n. 11/2015 - affidamento dei servizi di formazione in "materia promozione

dell'impresa agricola/ittica e sue attività nell'ambito del corso operatore fattoria sociale" - sedi:

Cagliari, Nuoro, Oristano, Sassari, Carbonia e San Gavino - rfi_1448_8 - CIG: 78110824C7 - CUP: G77H18001270002 - Determinazione a contrarre del Servizio Supporto alle Politiche di Sviluppo Rurale n. 126/2019 del 28/02/2019 - Fascicolo archivistico del procedimento di gara: 2019 - 06.05/4.8

Criterio: EVT1 - ESPERIENZE PREGRESSE in materia di promozione delle impresa agricola/ittica

Peso 8

Impresa	Somma coefficienti	Media coefficienti	Normalizzazione coefficienti	Punteggio
A A.R.A. Form (Agenzia per la ricerca e le attività nella formazione)	3,000	1,000	1,000	8,000
B Iannas S.r.l.	3,000	1,000	1,000	8,000

1 - Paola Ugas - Presidente

Ditta	B
A	10
B	10

Ditta	Somma	Coefficienti
A	10	1,000
B	10	1,000

Firma (Paola Ugas - Presidente)

2 - Elisabetta Pace

Ditta	B
A	10
B	10

Ditta	Somma	Coefficienti
A	10	1,000
B	10	1,000

Firma (Elisabetta Pace)

3 - Fabrizio Tidu

Ditta	B
A	10
B	10

Ditta	Somma	Coefficienti
A	10	1,000
B	10	1,000

Firma (Fabrizio Tidu)

ATTRIBUZIONE VALORI DI GIUDIZIO

servizi di formazione nel settore delle fattorie sociali ai sensi della Legge Regionale n. 11/2015 - affidamento dei servizi di formazione in "materia promozione

dell'impresa agricola/ittica e sue attività nell'ambito del corso operatore fattoria sociale" - sedi:

Cagliari, Nuoro, Oristano, Sassari, Carbonia e San Gavino - rfi_1448_8 - CIG: 78110824C7 - CUP: G77H18001270002 - Determinazione a contrarre del Servizio Supporto alle Politiche di Sviluppo Rurale n. 126/2019 del 28/02/2019 - Fascicolo archivistico del procedimento di gara: 2019 - 06.05/4.8

Critero: **EVT2 - PROGETTO DIDATTICO DI MASSIMA**

Peso **72**

Sottocriterio: EVT2.1 - Contenuti del programma e strumenti proposti, metodologie didattiche proposte

Sub-peso 38

Impresa	Somma coefficienti	Media coefficienti	Normalizzazione coefficienti	Punteggio
A A.R.A. Form (Agenzia per la ricerca e le attività nella formazione)	3,000	1,000	1,000	38,000
B Iannas S.r.l.	2,525	0,842	0,842	31,996

1 - Paola Ugas - Presidente

Ditta	B
A	10 8,95
B	8,9

	Somma	Coefficienti
A	10	1,000
B	8,947	0,895

Firma (Paola Ugas - Presidente)

2 - Elisabetta Pace

Ditta	B
A	10 7,9
B	7,9

	Somma	Coefficienti
A	10	1,000
B	7,9	0,790

Firma (Elisabetta Pace)

3 - Fabrizio Tidu

Ditta	B
A	10 8,4
B	8,4

	Somma	Coefficienti
A	10	1,000
B	8,4	0,840

Firma (Fabrizio Tidu)

ATTRIBUZIONE VALORI DI GIUDIZIO

servizi di formazione nel settore delle fattorie sociali ai sensi della Legge Regionale n. 11/2015 - affidamento dei servizi di formazione in "materia promozione

dell'impresa agricola/ittica e sue attività nell'ambito del corso operatore fattoria sociale" - sedi:

Cagliari, Nuoro, Oristano, Sassari, Carbonia e San Gavino - rfi_1448_8 - CIG: 78110824C7 - CUP: G77H18001270002 - Determinazione a contrarre del Servizio Supporto alle Politiche di Sviluppo Rurale n. 126/2019 del 28/02/2019 - Fascicolo archivistico del procedimento di gara: 2019 - 06.05/4.8

criterio: **EVT2 - PROGETTO DIDATTICO DI MASSIMA**

Peso **72**

Sottocriterio: EVT2.2 - Competenza e professionalità del docente coinvolto

Sub-peso 32

Impresa	Somma coefficienti	Media coefficienti	Normalizzazione coefficienti	Punteggio
A A.R.A. Form (Agenzia per la ricerca e le attività nella formazione)	2,688	0,896	0,896	28,672
B Iannas S.r.l.	3,000	1,000	1,000	32,000

1 - Paola Ugas - Presidente

Ditta	B
A	8,75 10
B	10

	Somma	Coefficienti
A	8,75	0,875
B	10	1,000

Firma (Paola Ugas - Presidente)

2 - Elisabetta Pace

Ditta	B
A	8,75 10
B	10

	Somma	Coefficienti
A	8,75	0,875
B	10	1,000

Firma (Elisabetta Pace)

3 - Fabrizio Tidu

Ditta	B
A	9,38 10
B	10

	Somma	Coefficienti
A	9,375	0,938
B	10	1,000

Firma (Fabrizio Tidu)

ATTRIBUZIONE VALORI DI GIUDIZIO

servizi di formazione nel settore delle fattorie sociali ai sensi della Legge Regionale n. 11/2015 - affidamento dei servizi di formazione in "materia promozione

dell'impresa agricola/ittica e sue attività nell'ambito del corso operatore fattoria sociale" - sedi:

Cagliari, Nuoro, Oristano, Sassari, Carbonia e San Gavino - rfi_1448_8 - CIG: 78110824C7 - CUP: G77H18001270002 - Determinazione a contrarre del Servizio Supporto alle Politiche di Sviluppo Rurale n. 126/2019 del 28/02/2019 - Fascicolo archivistico del procedimento di gara: 2019 - 06.05/4.8

Critero: EVT2 - PROGETTO DIDATTICO DI MASSIMA

Peso 72

Sottocriterio: EVT2.3 - Cronoprogramma

Sub-peso 2

Impresa	Somma coefficienti	Media coefficienti	Normalizzazione coefficienti	Punteggio
A A.R.A. Form (Agenzia per la ricerca e le attività nella formazione)	3,000	1,000	1,000	2,000
B Iannas S.r.l.	2,000	0,667	0,667	1,334

1 - Paola Ugas - Presidente

Ditta	B
A	5
B	5

	Somma	Coefficienti
A	5	1,000
B	5	1,000

Firma (Paola Ugas - Presidente)

2 - Elisabetta Pace

Ditta	B
A	10
B	5

	Somma	Coefficienti
A	10	1,000
B	5	0,500

Firma (Elisabetta Pace)

3 - Fabrizio Tidu

Ditta	B
A	10
B	5

	Somma	Coefficienti
A	10	1,000
B	5	0,500

Firma (Fabrizio Tidu)

DETTAGLIO BANDO DI GARA

Codice Bando di Gara	Descrizione Bando di Gara	Protocollo Bando di Gara
tender_209666	Servizi di formazione nel settore delle fattorie sociali	

CONFIGURAZIONE

Codice Gara in busta chiusa (RDO)	Descrizione Gara in busta chiusa (RDO)	Descrizione Gara in busta chiusa (RDO)
rfi_1448_8	Procedura negoziata per acquisizione servizi formazione in "materia promozione dell'impresa agricola/ittica e sue attività nell'ambito del corso operatore fattoria sociale" - sedi: Cagliari, Nuoro, Oristano, Sassari, Carbonia e San Gavino - CIG: 78110824C7	Procedura negoziata per l'acquisizione dei servizi di formazione in materia di promozione dell'impresa agricola/ittica e delle sue attività nell'ambito del corso per operatore di fattoria sociale ai sensi della Legge Regionale 11/2015 e sue direttive di attuazione nella Regione Sardegna - sedi: Cagliari, Nuoro, Oristano, Sassari, Carbonia e San Gavino CUP: G77H18001270002 Determinazione del Servizio Supporto alle Politiche di Sviluppo Rurale n. 126/2019 del 28/02/2019 fascicolo archivistico: 2019 - 06.05/4.8 Responsabile unico del procedimento (RUP) : Marcello Onorato Direttore esecuzione del contratto (DEC): Alessia Celena

Tipo di Gara in busta chiusa (RDO)	Modalità consultazione buste	Livello Ordinamento	Livello di Aggiudicazione attuale
Gara in busta chiusa (RDO) ad invito (offerta richiesta)	In busta chiusa (apertura sequenziale)	Globale	Globale (Miglior Punteggio)

Busta di Qualifica	Busta Tecnica	Busta Economica
Sì	Sì	Sì

Strategia di ordinamento delle Offerte	Strategia Busta Economica	Stato Gara in busta chiusa (RDO)
Miglior Punteggio	Vince il prezzo più basso	Valutazione Finale

Massimo Punteggio Tecnico	Punteggio assegnato al Prezzo Migliore
80	20

ATTRIBUTI RDO

Tipologia RdO

Tipologia Procedura

INFORMAZIONI TEMPORALI

Data di Approvazione per la Pubblicazione	15/03/2019 10:23
Data e Ora di Chiusura	28/03/2019 12:00
Inizio Fase di Valutazione delle offerte:	11/04/2019 11:16
Valutazione iniziata da:	Luciana Serra

RIEPILOGO RISPOSTE

Numero di Fornitori Invitati:	3
Numero di fornitori che hanno rifiutato l'invito:	0
Numero di fornitori esclusi in fase di Pre-Valutazione:	0
Numero di fornitori ammessi alle fasi successive di valutazione:	2
Numero di fornitori esclusi in fase di Valutazione di Qualifica:	0
Numero di fornitori esclusi in fase di Valutazione Tecnica:	0
Numero di fornitori esclusi in fase di Valutazione Economica:	0

APERTURA BUSTA DI QUALIFICA

Busta di Qualifica Aperta	11/04/2019 11:16
Busta di Qualifica aperta da	Luciana Serra
Commissione Apertura Buste	

APERTURA BUSTA TECNICA

Busta Tecnica Aperta	11/04/2019 11:18
Busta Tecnica Aperta da	Luciana Serra
Commissione Apertura Buste	

RISPOSTE ECONOMICHE DISPONIBILI PER LA VALUTAZIONE

Fornitore	Data della Risposta
A.R.A.FORM (AGENZIA PER LE RICERCHE E LE ATTIVITA' NELLA FORMAZIONE)	28/03/2019 11:45:07 da ANGIOY CARLO
IANNAS S.R.L	27/03/2019 20:17:48 da Soru Patrizia

APERTURA BUSTA ECONOMICA

Busta Economica Aperta	06/06/2019 08:45
Busta Economica Aperta da	Luciana Serra
Commissione Apertura Buste	

BUSTA ECONOMICA

Fornitori Attivi	Membri del Gruppo di Valutazione Economico	Parametri Prezzo inclusi nella Classifica Finale	Parametri Prezzo esclusi dalla Classifica Finale	Allegati Generici
2	0	1	0	Disabilitato

DETTAGLI VALUTAZIONE RISPOSTE ECONOMICHE

Numero di Fornitori	2
Numero di Parametri	2
Massimo Punteggio Totale	20

Fornitore	A.R.A.FORM (AGENZIA PER LE RICERCHE E LE ATTIVITA' NELLA FORMAZIONE)
Escludi risposta fornitore?	No
Note di esclusione/inclusione ufficiali	
Punteggio di Default	20
Punteggio Economico Corrente	20
Valuta Evento	EUR
Prezzo totale complessivo	6.935
Allegato Busta Economica firmata digitalmente	PriceEnvelopeSummary (9).pdf.p7m (51 KB); Firma digitale controllata senza errori

Nome Sezione	3.1 Offerta Economica
Subtotale (Sub-Totale Incluso nel Totale)	6.935

Parametro	Descrizione	
3.1.1 Ribasso percentuale offerto per il servizio	Inserire il ribasso unico percentuale	
Prezzo Base	Sconto %	Totale
7.300	5	6.935

Nome Sezione	3.2 Dichiarazione necessaria per la partecipazione alla Richiesta di Offerta
--------------	--

Fornitore	IANNAS S.R.L
Escludi risposta fornitore?	No
Note di esclusione/inclusione ufficiali	
Punteggio di Default	6

Punteggio di Default	6
Punteggio Economico Corrente	6
Valuta Evento	EUR
Prezzo totale complessivo	7.227
Allegato Busta Economica firmata digitalmente	PriceEnvelopeSummary.pdf.p7m (50 KB); Firma digitale controllata senza errori
Nome Sezione	3.1 Offerta Economica
Subtotale (Sub-Totale Incluso nel Totale)	7.227

Parametro	Descrizione	
3.1.1 Ribasso percentuale offerto per il servizio	Inserire il ribasso unico percentuale	
Prezzo Base	Sconto %	Totale
7.300	1	7.227
Nome Sezione	3.2 Dichiarazione necessaria per la partecipazione alla Richiesta di Offerta	

GRUPPO DI VALUTAZIONE ECONOMICA

Non sono presenti elementi da mostrare.

ATTIVITA' GRUPPO DI VALUTAZIONE ECONOMICA

Utente-Gruppo di Valutazione Economica	Fornitore	Primo Accesso - Data e Ora di Apertura
Luciana Serra	A.R.A.FORM (AGENZIA PER LE RICERCHE E LE ATTIVITA' NELLA FORMAZIONE)	06/06/2019 08:45
Luciana Serra	IANNAS S.R.L.	06/06/2019 08:45

CONGELAMENTO VALUTAZIONE ECONOMICA

Utente che ha congelato la valutazione	Data & Ora	Fornitori non esclusi	Fornitori esclusi
Luciana Serra	06/06/2019 11:03	2	0

ESITO APERTURA OFFERTE ECONOMICHE - CLASSIFICA FINALE

Classifica		Punteggio tecnico	Punteggio economico	Punteggio Totale	Offerta Emessa	Prezzo confermato
1	A.R.A.FORM (AGENZIA PER LE RICERCHE E LE ATTIVITA' NELLA FORMAZIONE)	76,672	20,000	96,672	€ 6.935,00	€ 6.935,00
2	IANNAS S.R.L.	73,330	6,000	79,330	€ 7.227,00	€ 7.227,00

DETTAGLI OFFERTE ANOMALE

La RDO è stata configurata per segnalare offerte anomale secondo il D.Lgs 50/2016 e s.m.i. .

Opzioni di calcolo:	4/5 del miglior punteggio
Massimo Punteggio Tecnico:	80
Massimo Punteggio Economico:	20
80% del miglior punteggio tecnico	64
80% del miglior punteggio economico	16

Lista delle offerte uguali o superiori alla soglia di anomalia

Nessun fornitore con offerta anomala.

La Commissione dà atto che l'offerta economicamente più vantaggiosa è stata presentata dal concorrente A.R.A. FORM. Visto che in sede di verifica dei requisiti di selezione la ditta A.R.A. FORM ha risposto di non essere in grado di fornire la documentazione richiesta, pertanto ritira la propria offerta economica- Pertanto propone l'aggiudicazione della gara alla ditta IANNAS che ha conseguito un punteggio complessivo di 79,330 punti e per un valore complessivo dell'offerta economica di 7.227,00 euro, Iva esclusa.

Verbale letto, approvato e sottoscritto

firmato: I Componenti la Commissione giudicatrice

Paola Ugas (presidente) _____

Pace Elisabetta (componente) _____

Tidu Fabrizio (componente) _____

Alessandro Fercia (Segretario Verbalizzante) _____