

Laore

Agenzia regionale
pro s'isvilupu in agricultura
Agenzia regionale
per lo sviluppo in agricultura



REGIONE AUTONOMA
DE SARDIGNA
REGIONE AUTONOMA
DELLA SARDEGNA

Pag. 1 a 9

VERBALE DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA - SEDUTA RISERVATA DEL GIORNO 21/02/2019

acquisizione del servizio triennale, rinnovabile, di manutenzione e assistenza sulla rete dati dell'agenzia Laore Sardegna

Il presente verbale riassume le valutazioni tecniche della commissione giudicatrice effettuate nel giorno 21/02/2019. Le sedute sono state tenute presso l'ufficio del Presidente della Commissione, Argiolas Carla.

Tabella 1: dati dell'appalto di servizio

| | |
|--|--|
| Oggetto della gara | acquisizione del servizio triennale, rinnovabile, di manutenzione e assistenza sulla rete dati dell'agenzia Laore Sardegna |
| Numero lotti | 1 |
| Strumento di acquisizione | piattaforma di acquisti informatica MEPA |
| Tipologia prodotto | SERVIZI/Servizi per l'Information & Communication Technology |
| RDO (richiesta di offerta) | 2074312 |
| CIG (codice identificativo gara) | 775338795A |
| Importo soggetto a ribasso | 27.000,00 euro IVA esclusa |
| Provvedimento di avvio della procedura | determinazione a contrarre del servizio Infrastrutture Logistiche ed Informatiche n. 313/2018 del 07/06/2018 |

L'anno 2019 - il giorno 21 febbraio alle ore 10:00, in Via Caprera, 8, al 9° piano, nell'Ufficio del Presidente della Commissione, Argiolas Carla, si è riunita la Commissione Giudicatrice, costituita con determinazione dirigenziale del Direttore del Servizio Bilancio e Contabilità n. 37/2019 del 06/02/2019 e modificata con la n.46/2019 del 08/02/2019, in seduta riservata per la valutazione delle offerte tecniche relative alla gara per il acquisizione del servizio triennale, rinnovabile, di manutenzione e assistenza sulla rete dati dell'agenzia Laore Sardegna

Sono presenti i signori:

- Presidente: Argiolas Carla
- Componente effettivo: Marras Carlo
- Componente effettivo: Mantega Massimo ;

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante: Gian Franco Piroddi

DATO ATTO che al fine di acquisire il acquisizione del servizio triennale, rinnovabile, di manutenzione e assistenza sulla rete dati dell'agenzia Laore Sardegna è stata avviata una procedura di gara sulla piattaforma di acquisti telematici MEPA, pubblicando in data, **lunedì 31 dicembre 2018**, la gara avente ad oggetto "*acquisizione del servizio triennale, rinnovabile, di manutenzione e assistenza sulla rete dati dell'agenzia Laore Sardegna*".

La gara è aggiudicata con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa secondo la seguente ripartizione dei pesi di ponderazione:

Tabella 2: ripartizione dei pesi di ponderazione tra elementi tecnici ed economici

| ELEMENTI DI VALUTAZIONE | PESI DI PONDERAZIONE |
|--------------------------|----------------------|
| Offerta Tecnica | 70 |
| Offerta economica | 30 |
| TOTALE | 100 |

Preso atto che entro il termine per la presentazione delle offerte, fissato per il giorno **venerdì 1 febbraio 2019** alle ore 12:00 sono state presentate n. 3 offerte dai sotto indicati partecipanti:

Tabella 3: Elenco partecipanti

| # | Denominazione | Forma di Partecipazione | Partita IVA | Data Invio Offerta |
|---|----------------------------|-------------------------|-------------|---------------------|
| 1 | ALBOI NETWORK SECURITY SRL | Singola | 03463890925 | 31/01/2019 10:32 |
| 2 | ARKYS SRL | Singola | 03347320925 | 31/01/2019 11:58 |
| 3 | EXTRA INFORMATICA SRL | Singola | 01992850907 | 31/01/2019 11:46 |

La commissione procede con l'esame delle offerte tecniche, prendendo atto che il Responsabile del Settore Appalti e Acquisiti, ha verificato che i candidati hanno regolarmente presentato la documentazione amministrativa da cui si può rilevare il possesso dei requisiti di selezione richiesti dalla gara.

La commissione prende atto inoltre che non esistono incompatibilità o conflitti di interesse tra i componenti della commissione e i concorrenti

ESAME OFFERTE TECNICHE

La commissione di gara, procede all'esame delle offerte tecniche dei concorrenti ammessi, che sono elencati nella tabella sottostante, precisando che essendo il numero delle offerte da valutare n. tre si procederà con il confronto a coppie come stabilito dal punto 17.2 del disciplinare di gara.

Tabella 4: elenco delle imprese Ammesse alla valutazione delle offerte tecniche

| Concorrente | Offerta tecnica | |
|----------------------------|-----------------|---------|
| | Valutazione | Note |
| ALBOI NETWORK SECURITY SRL | Approvato | nessuna |
| ARKYS SRL | Approvato | nessuna |
| EXTRA INFORMATICA SRL | Approvato | nessuna |

La commissione procede alla valutazione delle offerte tecniche che hanno un fattore ponderale di 70 punti così suddivisi:

Elementi di valutazione

| Cod. | Elementi tecnici | Peso |
|-------------|--|-----------|
| EVT1 | Capacità tecnico-professionale dello specialista che assumerà l'incarico | 10 |
| EVT2 | Progetto di massima degli interventi da eseguire nel primo anno al fine di migliorare le prestazioni della rete in termini di riduzione del traffico e velocità di trasferimento dati, sulla base della documentazione allegata al presente capitolato tecnico e dall'analisi effettuata dalla ditta in sede di sopralluogo. | 50 |
| EVT3 | Monte ore annuale proposto (maggiore o uguale a quello del capitolato) e disponibilità | 10 |
| | Elementi quantitativi | Peso |
| Totale pesi | | 70 |

METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE UNICO PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TECNICA

L'attribuzione dei punteggi per i criteri di natura qualitativa avviene attraverso il confronto a coppie tra le offerte presentate, da parte di ciascun commissario di gara. Ciascun commissario confronta l'offerta di ciascun concorrente indicando quale offerta preferisce e il grado di preferenza, variabile tra 1 e 6 come indicato nella tabella seguente:

| Scala semantica dell'importanza relativa | | | |
|--|-------------------------------|--------------------|---|
| Intensità di importanza (i/j) | Intensità di importanza (j/i) | Definizione | Spiegazione |
| a _{ij} | a _{ji} | | |
| 1 | 1 | parità | I due elementi contribuiscono ugualmente all'obiettivo |
| 2 | 0 | preferenza minima | Leggermente favorito l'elemento i rispetto all'elemento j |
| 3 | 0 | preferenza piccola | La valutazione è più di leggermente a favore dell'elemento i rispetto all'elemento j |
| 4 | 0 | preferenza media | La valutazione è fortemente a favore dell'elemento i rispetto all'elemento j |
| 5 | 0 | preferenza grande | La valutazione è ancora più fortemente a favore dell'elemento i rispetto all'elemento j |
| 6 | 0 | preferenza massima | La valutazione è estremamente a favore dell'elemento i rispetto all'elemento j |

Una volta terminata l'assegnazione del grado di preferenza si segue la seguente procedura:

- I. ciascun commissario somma, per ogni elemento, i valori attribuiti a ciascun concorrente.
- II. Egli poi determina i propri coefficienti, compresi tra 0 e 1, ponendo al denominatore la somma più elevata e al numeratore la somma attribuita al concorrente preso in esame (concorrente i-esimo): operazione a seguito della quale viene ad essere attribuito il coefficiente 1 al concorrente che ha conseguito la somma più elevata, ed un coefficiente minore di 1, in proporzione lineare, agli altri concorrenti.
- III. Dopodiché si sommano, per ciascun concorrente, i coefficienti attribuiti dai singoli commissari per quell'elemento e su tale somma si calcola la media aritmetica dei coefficienti (somma dei coefficienti diviso il numero dei commissari). Infine si procede nuovamente alla normalizzazione; ossia il concorrente che ha il coefficiente medio più alto otterrà il coefficiente 1 e gli altri concorrenti un coefficiente in proporzione ottenendo in questo modo il *coefficiente unico da attribuire all'offerta in relazione al criterio/sub-criterio esaminato*.
- IV. Il coefficiente unico da attribuire all'offerta viene moltiplicato per il peso del singolo criterio/sub-criterio esaminato ottenendo in questo modo il punteggio finale del concorrente in relazione a quello specifico criterio/sub-criterio.
- V. Alla fine si sommano i singoli punteggi ottenuti per ciascun criterio di valutazione ottenendo in questo modo il punteggio finale per l'offerta tecnica.

RISULTANZE DELLA VALUTAZIONE FINALE DEI PUNTEGGI TECNICI

Le risultanze della valutazione della commissione sono riportate nell'allegato denominato: **“schede di attribuzione dei punteggi tecnici da parte della commissione giudicatrice”**, parte integrante e sostanziale del presente verbale, che contiene:

- una sintetica motivazione cioè l'iter logico seguito dai commissari nella valutazione dei singoli aspetti delle offerte tecniche presentate dai concorrenti, che li ha indotti ad attribuire, in relazione ai singoli elementi di valutazione, un determinato grado di preferenza, nel confronto a coppie;
- i calcoli del coefficiente unico da attribuire all'offerta in relazione al criterio/sub-criterio esaminato.

La commissione, dopo la sommatoria dei punteggi per ciascun elemento di valutazione, fissa il seguente punteggio finale per l'offerta tecnica:

Punteggio finale

| Imprese | Totale elementi tecnici | | Punteggio finale |
|-----------------------|-------------------------|--|------------------|
| A - Alboi Network | 60,000 | | 60,000 |
| B - Arkys Srl | 10,000 | | 10,000 |
| C - Extra Informatica | 27,770 | | 27,770 |

I punteggi sopra indicati vengono inseriti nella piattaforma di acquisti telematici MEPA per proseguire nella gestione della gara e all'apertura della busta economica informatica.

La commissione, infatti, riporterà i punteggi nella piattaforma MEPA e successivamente saranno aperte le offerte economiche. Il sistema attribuirà in automatico i punteggi alle offerte economiche applicando la seguente formula¹:

Illustrazione 1: Formula "bilineare" per l'attribuzione del punteggio relativo al prezzo in valore assoluto

$$PE = \begin{cases} P_{Emax} \times X \frac{BA - P}{BA - P_{med}} & \text{se } P_i \geq P_{medio} \\ P_{Emax} \times \left[X + (1 - X) \times \frac{P_{med} - P}{P_{med} - P_{min}} \right] & \text{se } P_i < P_{medio} \end{cases}$$

dove:

P_{Emax}: massimo punteggio attribuibile

BA: prezzo a base di gara (valore soglia)

P: prezzo (valore) offerto dal concorrente

P_{min}: prezzo più basso tra quelli offerti in gara

P_{med}: media aritmetica dei prezzi offerti in gara

Parametro "X" = valore 0,9

Una volta inseriti i punteggi economici, il sistema, in automatico, individua con un unico parametro numerico finale l'offerta finale più vantaggiosa, ai sensi dell'[art. 95, comma 9 del Codice](#), sommando il punteggio tecnico a quello economico e predisponendo in automatico la graduatoria finale della gara.

¹ Per dettagli e maggiori informazioni sulla formula utilizzata per il punteggio economico vedere il documento "[Le formule della piattaforma di e-procurement Acquisti in Rete](#)"

Le risultanze di tali operazioni saranno riportate nel documento di riepilogo delle attività di esame delle offerte ricevute, generato automaticamente dalla piattaforma del Mercato Elettronica della Pubblica Amministrazione. Tale documento rappresenterà il verbale di valutazione delle offerte economiche da parte della commissione.

Allegati al presente verbale:

- allegato 1 - Criteri e sub criteri di valutazione dell'offerta tecnica
- schede di attribuzione dei punteggi tecnici da parte della commissione giudicatrice;
- dichiarazione dei commissari;

La seduta riservata termina alle ore 12:00

Verbale letto, approvato e sottoscritto

firmato: I Componenti la Commissione giudicatrice

Argiolas Carla (presidente) _____

Marras Carlo (componente) _____

Mantega Massimo (componente) _____

Gian Franco Piroddi (Segretario Verbalizzante) _____

VOCABOLARIO CONDIVISO - DEFINIZIONI

- **I Pesi** (e i sub pesi) di ponderazione sono il valore attribuito dalla stazione appaltante a ciascun criterio (o sub criterio). La somma dei pesi deve essere pari a 100. Il peso indica la preferenza attribuita a ciascun criterio di valutazione da parte della stazione appaltante. Il valore 100 deve poter essere ripartito tra il punteggio assegnato alla componente prezzo e il punteggio assegnato alla componente qualitativa dell'offerta
- **I coefficienti** sono numeri adimensionali che misurano il contributo che l'offerta oggetto di valutazione apporta per raggiungere l'obiettivo preso in esame. Per obiettivo si intende, nel nostro caso, l'elemento di valutazione, che può essere sia qualitativo che quantitativo. I valori dei coefficienti variano da 1 (quando la prestazione è massima) a 0 (quando la prestazione è minima).
- **I valori di giudizio** sono i "voti" che i commissari (singolarmente o per maggioranza) attribuiscono a ciascuna offerta per ciascun elemento di valutazione. I valori di giudizio possono coincidere con il coefficiente se la scala di valori utilizzata per i "voti" oscilla da 0 a 1; può invece essere diversa se la scala di valori utilizzata ha un altro range, ad esempio da 1 a 10, oppure se si utilizza la metodologia del confronto a coppie. Dopodiché tali valori di giudizio vanno trasformati in coefficienti.
- **I punteggi** sono il risultato finale dei voti assegnati in concreto dai commissari a ciascuna offerta per ciascun elemento di valutazione. Derivano dal prodotto tra il coefficiente unico moltiplicato per il relativo peso attribuito a quell'elemento.
- **Criterio di giudizio o criteri motivazionali** indicano le modalità specifiche che i commissari devono seguire per l'attribuzione dei giudizi. Sono strumenti logici argomentativi finalizzati a rendere manifesto e trasparente l'iter logico giuridico seguito per l'attribuzione di un punteggio numerico;
- **La riparametrazione** La riparametrazione è uno strumento che consente di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri, qualora nel singolo criterio nessun concorrente abbia raggiunto il massimo del punteggio previsto nel bando di gara/capitolato. La riparametrazione sul singolo criterio consente di ottenere il punteggio massimo in relazione al medesimo.

La riparametrazione dei singoli punteggi tecnici è indicata come "prima riparametrazione".

Quella sul punteggio tecnico complessivo "seconda riparametrazione". Nel presente appalto è prevista la prima riparametrazione.

Allegato 1 - Criteri e sub criteri di valutazione dell'offerta tecnica

Criteri di valutazione dell'offerta tecnica per la acquisizione del servizio triennale, rinnovabile, di manutenzione e assistenza sulla rete dati dell'agenzia Laore Sardegna

Codice Identificativo Gara (CIG): 775338795A - Numero Richiesta di Offerta (RDO): 2074312

| N° EVT | ELEMENTI DI VALUTAZIONE | PESI MAX |
|--------------------------|--|----------|
| EVT1 | Capacita tecnico-professionale dello specialista che assumerà l'incarico | 10 |
| EVT2 | Progetto di massima degli interventi da eseguire nel primo anno al fine di migliorare le prestazioni della rete in termini di riduzione del traffico e velocità di trasferimento dati, sulla base della documentazione allegata al presente capitolato tecnico e dall'analisi effettuata dalla ditta in sede di sopralluogo. | 50 |
| EVT3 | Monte ore annuale proposto (maggiore o uguale a quello del capitolato) e disponibilità | 10 |
| TOTALE PUNTEGGIO TECNICO | | 70 |

Scheda attribuzione punteggio offerta tecnica tecnica

Acquisizione del servizio triennale, rinnovabile, di manutenzione e assistenza sulla rete dati dell'agenzia Laore Sardegna - determinazione a contrarre del servizio Infrastrutture Logistiche ed Informatiche n. 313 del 07/06/2018 - fascicolo: 2018 - 06.05/19.1

Dati bando e gara**Elementi di valutazione**

| Cod. | Elementi tecnici | Peso |
|-------------|--|-----------|
| EVT1 | Capacita tecnico-professionale dello specialista che assumerà l'incarico | 10 |
| EVT2 | Progetto di massima degli interventi da eseguire nel primo anno al fine di migliorare le prestazioni della rete in termini di riduzione del traffico e velocità di trasferimento dati, sulla base della documentazione allegata al presente capitolato tecnico e dall'analisi effettuata dalla ditta in sede di sopralluogo. | 50 |
| EVT3 | Monte ore annuale proposto (maggiore o uguale a quello del capitolato) e disponibilità | 10 |
| | Elementi quantitativi | Peso |
| Totale pesi | | 70 |

Commissari

| Cod. | Nominativo |
|------|-----------------|
| 1 | Argiolas Carla |
| 2 | Marras Carlo |
| 3 | Mantega Massimo |

Ditte (massimo 15)

| Cod. | Ragione sociale |
|------|-------------------|
| A | Alboi Network |
| B | Arkys Srl |
| C | Extra Informatica |

CONFRONTO A COPPIE

Acquisizione del servizio triennale, rinnovabile, di manutenzione e assistenza sulla rete dati dell'agenzia Laore Sardegna - determinazione a contrarre del servizio Infrastrutture Logistiche ed Informatiche n. 313 del 07/06/2018 – fascicolo: 2018 – 06.05/19.1

Criterio: EVT1 - Capacita tecnico-professionale dello specialista che assumerà l'incarico

Peso 10

| Impresa | Somma coefficienti | Media coefficienti | Normalizzazione coefficienti | Punteggio |
|---------------------|--------------------|--------------------|------------------------------|-----------|
| A Alboi Network | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 |
| B Arkys Srl | 3,000 | 1,000 | 1,000 | 10,000 |
| C Extra Informatica | 0,999 | 0,333 | 0,333 | 3,330 |

1 - Argiolas Carla

| Ditta | B | C | Ditta | Somma | Coefficienti |
|-------|---|---|-------|-------|--------------|
| A | 4 | 3 | A | 0 | 0,000 |
| B | | 5 | B | 9 | 1,000 |
| C | | | C | 3 | 0,333 |
| | 4 | 3 | | | |

Firma (Argiolas Carla)

2 - Marras Carlo

| Ditta | B | C | Ditta | Somma | Coefficienti |
|-------|---|---|-------|-------|--------------|
| A | 4 | 3 | A | 0 | 0,000 |
| B | | 5 | B | 9 | 1,000 |
| C | | | C | 3 | 0,333 |
| | 4 | 3 | | | |

Firma (Marras Carlo)

3 - Mantega Massimo

| Ditta | B | C | Ditta | Somma | Coefficienti |
|-------|---|---|-------|-------|--------------|
| A | 4 | 3 | A | 0 | 0,000 |
| B | | 5 | B | 9 | 1,000 |
| C | | | C | 3 | 0,333 |
| | 4 | 3 | | | |

Firma (Mantega Massimo)

| ditta | Certificazione Titoli - Esperienza lavorativa | Motivazione |
|---------------|---|---|
| Arkys - Extra | 4 - 0 | Maggiore esperienza lavorativa - dispone di più certificazioni attinenti. |
| Arkys - Alboi | 5 - 0 | Maggiore esperienza lavorativa - dispone di più certificazioni attinenti. |
| Alboi - Extra | 0 - 3 | Esperienza lavorativa equiparabile - dispone di più certificazioni. |

CONFRONTO A COPPIE

Acquisizione del servizio triennale, rinnovabile, di manutenzione e assistenza sulla rete dati dell'agenzia Laore Sardegna - determinazione a contrarre del servizio Infrastrutture Logistiche ed Informatiche n. 313 del 07/06/2018 – fascicolo: 2018 – 06.05/19.1

rete in termini di riduzione del traffico e velocità di trasferimento dati, sulla base della documentazione allegata al

Peso 50

| Impresa | Somma coefficienti | Media coefficienti | Normalizzazione coefficienti | Punteggio |
|---------------------|--------------------|--------------------|------------------------------|-----------|
| A Alboi Network | 3,000 | 1,000 | 1,000 | 50,000 |
| B Arkys Srl | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 |
| C Extra Informatica | 1,200 | 0,400 | 0,400 | 20,000 |

1 - Argiolas Carla

| Ditta | B | C |
|-------|---|---|
| A | 6 | 4 |
| B | | 4 |
| C | 0 | 4 |

10
0

| Ditta | Somma | Coefficienti |
|-------|-------|--------------|
| A | 10 | 1,000 |
| B | 0 | 0,000 |
| C | 4 | 0,400 |

Firma (Argiolas Carla)

2 - Marras Carlo

| Ditta | B | C |
|-------|---|---|
| A | 6 | 4 |
| B | | 4 |
| C | 0 | 4 |

10
0

| Ditta | Somma | Coefficienti |
|-------|-------|--------------|
| A | 10 | 1,000 |
| B | 0 | 0,000 |
| C | 4 | 0,400 |

Firma (Marras Carlo)

3 - Mantega Massimo

| Ditta | B | C |
|-------|---|---|
| A | 6 | 4 |
| B | | 4 |
| C | 0 | 4 |

10
0

| Ditta | Somma | Coefficienti |
|-------|-------|--------------|
| A | 10 | 1,000 |
| B | 0 | 0,000 |
| C | 4 | 0,400 |

Firma (Mantega Massimo)

| ditta | Progetto | Motivazione |
|---------------|----------|--|
| Arkys - Extra | 0 - 4 | Extra. Miglioramento delle prestazioni della rete non subordinato prevalentemente all'acquisizione di apparati e software ma mediante modifica dell'architettura e riconfigurazione del firewall. Maggiore semplicità di attuazione. |
| Arkys - Alboi | 0 - 6 | Alboi. Progetto molto più completo e dettagliato. Miglioramento delle prestazioni della rete mediante: rilevazione e analisi del traffico; modifica dell'architettura; riconfigurazione del firewall; riconfigurazione della <u>magliatura</u> della rete; ottimizzazione del traffico relativo ai servizi di core (DHCP e DNS) e di dominio AD. Programmazione dettagliata degli interventi proposti. Maggiore semplicità di attuazione. |
| Alboi - Extra | 4 - 0 | Alboi. Progetto più completo e dettagliato. Miglioramento delle prestazioni della rete <u>mediante</u> la riconfigurazione del firewall; riconfigurazione della <u>magliatura</u> della rete; ottimizzazione del traffico relativo ai servizi di core (DHCP e DNS) e di dominio AD; Programmazione dettagliata degli interventi proposti. Semplicità di attuazione equiparabile. |

CONFRONTO A COPPIE

Acquisizione del servizio triennale, rinnovabile, di manutenzione e assistenza sulla rete dati dell'agenzia Laore Sardegna - determinazione a contrarre del servizio Infrastrutture Logistiche ed Informatiche n. 313 del 07/06/2018 – fascicolo: 2018 – 06.05/19.1

Criterio: EVT3 - Monte ore annuale proposto (maggiore o uguale a quello del capitolato) e disponibilità

Peso 10

| Impresa | Somma coefficienti | Media coefficienti | Normalizzazione coefficienti | Punteggio |
|---------------------|--------------------|--------------------|------------------------------|-----------|
| A Alboi Network | 3,000 | 1,000 | 1,000 | 10,000 |
| B Arkys Srl | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 |
| C Extra Informatica | 1,332 | 0,444 | 0,444 | 4,440 |

1 - Argiolas Carla

| Ditta | B | C |
|-------|---|---|
| A | 6 | 3 |
| B | | 4 |
| C | 0 | 4 |

9
0

| Ditta | Somma | Coefficienti |
|-------|-------|--------------|
| A | 9 | 1,000 |
| B | 0 | 0,000 |
| C | 4 | 0,444 |

Firma (Argiolas Carla)

2 - Marras Carlo

| Ditta | B | C |
|-------|---|---|
| A | 6 | 3 |
| B | | 4 |
| C | 0 | 4 |

9
0

| Ditta | Somma | Coefficienti |
|-------|-------|--------------|
| A | 9 | 1,000 |
| B | 0 | 0,000 |
| C | 4 | 0,444 |

Firma (Marras Carlo)

3 - Mantega Massimo

| Ditta | B | C |
|-------|---|---|
| A | 6 | 3 |
| B | | 4 |
| C | 0 | 4 |

9
0

| Ditta | Somma | Coefficienti |
|-------|-------|--------------|
| A | 9 | 1,000 |
| B | 0 | 0,000 |
| C | 4 | 0,444 |

Firma (Mantega Massimo)

| ditta | Monte ore | Motivazione |
|---------------|-----------|--|
| Arkys - Extra | 0 - 4 | Monte ore molto superiore – inferiore disponibilità. |
| Arkys - Alboi | 0 - 6 | Monte ore molto superiore – identica disponibilità flessibilità superiore. |
| Alboi - Extra | 3 - 0 | Monte ore leggermente superiore – disponibilità leggermente maggiore. |

Acquisizione del servizio triennale, rinnovabile, di manutenzione e assistenza sulla rete dati dell'agenzia Laore Sardegna - determinazione a contrarre del servizio Infrastrutture Logistiche ed Informatiche n. 313 del 07/06/2018 – fascicolo: 2018 – 06.05/19.1

Punteggio finale

| Imprese | Totale elementi tecnici | | | Punteggio finale |
|-----------------------|-------------------------|--|--|------------------|
| A - Alboi Network | 60,000 | | | 60,000 |
| B - Arkys Srl | 10,000 | | | 10,000 |
| C - Extra Informatica | 27,770 | | | 27,770 |