

**Laore**

Agenzia regionale  
pro s'isvilupu in agricultura  
Agenzia regionale  
per lo sviluppo in agricultura



REGIONE AUTONOMA  
DE SARDIGNA  
REGIONE AUTONOMA  
DELLA SARDEGNA

Pag. 1 a 11

**VERBALE DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA - SEDUTA  
RISERVATA DEL GIORNO 25/10/2018**

**fornitura di servizi e prodotti per lo studio, ideazione e realizzazione della  
creatività e del piano di comunicazione a supporto del 1<sup>a</sup> Concorso  
internazionale dei formaggi ovis e eventi connessi**

Il presente verbale riassume le valutazioni tecniche della commissione giudicatrice effettuate nel giorno 25/10/2018. Le sedute sono state tenute presso l'ufficio del Presidente della Commissione, Andrea Cerimele.

Tabella 1: dati dell'appalto di servizio

<b>Oggetto della gara</b>	fornitura di servizi e prodotti per lo studio, ideazione e realizzazione della creatività e del piano di comunicazione a supporto del 1 <sup>a</sup> Concorso internazionale dei formaggi ovis e eventi connessi
<b>Numero lotti</b>	1
<b>Strumento di acquisizione</b>	piattaforma di acquisti informatica MEPA
<b>Tipologia prodotto</b>	SERVIZI/Servizi di Informazione, Comunicazione e Marketing
<b>RDO (richiesta di offerta)</b>	2026090
<b>CIG (codice identificativo gara)</b>	7593514DF9
<b>Importo soggetto a ribasso</b>	70.000,00 euro IVA esclusa
<b>Provvedimento di avvio della procedura</b>	determinazione a contrarre n. 502_2018 del 07/08/2018 del Servizio Sviluppo delle Filiere Animali

AGENZIA LAORE  
Via Caprera, 8 – 09123 Cagliari  
Centralino: +39 070 6026 – fax +39 070 6026 2222  
C.F. e P.IVA 03122560927  
sito web: <http://www.sardegnaagricoltura.it>  
PEC: [protocollo.agenzia.laore@legalmail.it](mailto:protocollo.agenzia.laore@legalmail.it)

Servizio Bilancio e Contabilità  
Tel. 0706026 2040 – fax 07060262169

*lc*  
*A*  
*SA*

L'anno 2018 - il giorno 25/10/2018 alle ore 09:00, in Via Caprera, 8, al 9° piano, nell'Ufficio del Presidente della Commissione, Andrea Cerimele, si è riunita la Commissione Giudicatrice, costituita con determinazione dirigenziale del Direttore del Servizio Bilancio e Contabilità n. 611 del 27/09/2018, in seduta riservata per la valutazione delle offerte tecniche relative alla gara per il fornitura di servizi e prodotti per lo studio, ideazione e realizzazione della creatività e del piano di comunicazione a supporto del 1<sup>a</sup> Concorso internazionale dei formaggi ovini ed eventi connessi

Sono presenti i signori:

- Presidente: Andrea Cerimele
- Componente effettivo: Lai Ruggero
- Componente effettivo: Luigi Cau ;

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante: Gian Franco Piroddi

DATO ATTO che al fine di acquisire il fornitura di servizi e prodotti per lo studio, ideazione e realizzazione della creatività e del piano di comunicazione a supporto del 1<sup>a</sup> Concorso internazionale dei formaggi ovini ed eventi connessi è stata avviata una procedura di gara sulla piattaforma di acquisti telematici MEPA, pubblicando in data, **lunedì 27 agosto 2018**, la gara avente ad oggetto "*fornitura di servizi e prodotti per lo studio, ideazione e realizzazione della creatività e del piano di comunicazione a supporto del 1<sup>a</sup> Concorso internazionale dei formaggi ovini ed eventi connessi*".

La gara è aggiudicata con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa secondo la seguente ripartizione dei pesi di ponderazione:

Tabella 2: ripartizione dei pesi di ponderazione tra elementi tecnici ed economici

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PESI DI PONDERAZIONE
Offerta Tecnica	80
Offerta economica	20
<b>TOTALE</b>	<b>100</b>

Preso atto che entro il termine per la presentazione delle offerte, fissato per il giorno **mercoledì 19 settembre 2018** alle ore 12:00 sono state presentate n. 2 offerte dai sotto indicati partecipanti:

**Tabella 3: Elenco delle ditte partecipanti - fornitura di servizi e prodotti per lo studio, ideazione e realizzazione della creatività e del piano di comunicazione a supporto del 1<sup>a</sup> Concorso internazionale dei formaggi ovisi ed eventi connessi**

#	Denominazione concorrente	Forme di partecipazione	Lotti a cui ha partecipato	Data presentazione offerta
1	ADDV.IT (SYNESIS SRL, ADDV.IT*)	R.T.I. costituendo (D.Lgs. 50/2016, art. 48, comma 8)	Lotto 1	19/09/2018 10:45:37
2	PRIMAIDEA SRL (PRIMAIDEA SRL*, ABLATIV SRL)	R.T.I. costituendo (D.Lgs. 50/2016, art. 48, comma 8)	Lotto 1	19/09/2016 11:40:54

La commissione procede con l'esame delle offerte tecniche, prendendo atto che il Responsabile del Settore Appalti e Acquisiti, ha verificato che i candidati hanno regolarmente presentato la documentazione amministrativa da cui si può rilevare il possesso dei requisiti di selezione richiesti dalla gara.

### ESAME OFFERTE TECNICHE

La commissione di gara, procede all'esame delle offerte tecniche dei concorrenti ammessi, che sono elencati nella tabella sottostante, precisando che essendo il numero delle offerte da valutare inferiori a tre non si procederà con il confronto a coppie, ma attraverso il metodo di attribuzione discrezionale dei punteggi da parte dei commissari come stabilito dal punto 17.2 delle condizioni particolari di contratto.

Tabella 4: elenco delle imprese Ammesse alla valutazione delle offerte tecniche

Concorrente	Offerta tecnica	
	Valutazione	Note
ADDV.IT (SYNESIS SRL, ADDV.IT*)	Approvato	nessuna
PRIMAIDEA SRL (PRIMAIDEA SRL*, ABLATIV SRL)	Approvato	nessuna

La commissione procede alla valutazione delle offerte tecniche che hanno un fattore ponderale di 80 punti così suddivisi:

Tabella 5: Criteri e sub criteri di valutazione

Cod.	Elementi tecnici	Peso
	<b>PROGETTO DI MASSIMA: VALUTAZIONE DELLA QUALITÀ, COMPLETEZZA E COERENZA CON GLI OBIETTIVI</b>	63
EVT1	<b>CONTENUTI GENERALI, APPROCCIO METODOLOGICO PER LO SVILUPPO DELLA PROPOSTA, TECNICHE PROPOSTE</b>	15
EVT1.1	Originalità e innovatività del progetto	11
EVT1.2	Capacità di diffusione ed efficacia delle azioni proposte	9
EVT1.3	Competenza e adeguatezza delle professionalità coinvolte (Capitolato prestazionale - rif. 2.3, 2.4, 2.6.2, 2.6.4, 2.6.5, 2.6.7, 2.7)	12
EVT1.4	Adeguatezza delle soluzioni organizzative eventi (Capitolato prestazionale - rif. 2.6)	7
EVT1.5	Miglioramento standard di esecuzione dei servizi (Capitolato prestazionale rif. 2.5)	2
EVT1.6	Miglioramento standard di esecuzione dei servizi (Capitolato prestazionale rif. 2.6)	2
EVT1.7	Miglioramento standard di esecuzione dei servizi (Capitolato prestazionale rif. 2.7)	2
EVT1.8	Miglioramento standard di esecuzione dei servizi (Capitolato prestazionale rif. 2.8)	1
EVT1.9	Cronoprogramma	2
EVT1.10	<b>CREATIVITÀ</b>	11
EVT2	<b>ESPERIENZE PREGRESSE</b>	3
EVT3	<b>SERVIZI AGGIUNTIVI</b>	3
EVT4		
	Elementi quantitativi	Peso
	Totale pesi	80

Totale sottocriteri elemento EVT1

## METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE UNICO PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TECNICA

L'attribuzione dei punteggi per i criteri di natura qualitativa avviene il metodo di attribuzione discrezionale dei punteggi da parte dei commissari. Ogni componente la commissione attribuirà un valore di giudizio, variabile da 0 (valutazione minima) a 10 (valutazione massima). Ciascun commissario, dopo aver analizzato l'offerta in relazione agli specifici profili di valutazione indicati nel criterio/sub-criterio in esame, assegna un giudizio sulla base della seguente tabella:

Tabella 6: punteggi e valori di giudizio in caso di ricorso al metodo di attribuzione discrezionale dei punteggi da parte dei commissari - caso in cui offerte inferiori a 3 (tre) oppure superiore a 15 (quindici)

GIUDIZIO	PUNTEGGIO
Ottimo	10
Eccellente	9
Buono	8
Discreto	7
Sufficiente	6
Scarso	3,1 – 5,9
Inadeguato	0-3

I Criteri motivazionali che sono stati applicati in sede di valutazione sono quelli indicati nell'allegato 1 - Criteri e sub criteri di valutazione dell'offerta tecnica.

*Il metodo di calcolo del coefficiente unico da attribuire all'offerta in relazione al criterio/sub-criterio esaminato è stato il seguente:*

- attribuzione del valore di giudizio tra 1 e 10, come indicato nella tabella 6;
- ciascun commissario determina i propri coefficienti, compresi tra 0 e 1, ponendo al denominatore il valore di giudizio più elevato e al numeratore il valore di giudizio attribuito al concorrente preso in esame (concorrente i-esimo): operazione a seguito della quale viene ad essere attribuito il coefficiente 1 al concorrente che ha conseguito il valore di giudizio più elevato, ed un coefficiente minore di 1, in proporzione lineare, agli altri concorrenti.
- Dopodiché si sommano, per ciascun concorrente, i coefficienti attribuiti dai singoli commissari per quell'elemento e su tale somma si calcola la media aritmetica dei coefficienti (somma dei coefficienti diviso il numero dei commissari). Infine si procede nuovamente alla normalizzazione; ossia il concorrente che ha il coefficiente medio più alto otterrà il coefficiente 1 e gli altri concorrenti un coefficiente in proporzione, ottenendo in questo modo il *coefficiente unico da attribuire all'offerta in relazione al criterio/sub-criterio esaminato.*



- Il coefficiente unico da attribuire all'offerta viene moltiplicato per il peso del singolo criterio/sub-criterio esaminato ottenendo in questo modo il punteggio finale del concorrente in relazione a quello specifico criterio/sub-criteri.

## LA RIPARAMETRAZIONE DEI SINGOLI PUNTEGGI TECNICI

Poiché, inoltre, il criterio n.1 (EVT1) è suddiviso in dieci sotto criteri (EVT1.1..... EVT1.10) i punteggi assegnati ad ogni soggetto concorrente in base a tali sub criteri e sub pesi sono stati riparametrati con riferimento al peso previsto per l'elemento di partenza. Non viene invece applicata, in quanto non prevista dalle condizioni particolari di contratto la riparametrazione sul punteggio tecnico complessivo detta anche "seconda riparametrazione".

## RISULTANZE DELLA VALUTAZIONE FINALE DEI PUNTEGGI TECNICI

Le risultanze della valutazione della commissione sono riportate nell'allegato denominato: "schede di attribuzione dei punteggi tecnici da parte della commissione giudicatrice", parte integrante e sostanziale del presente verbale, che contiene:

- la motivazione cioè l'iter logico seguito dai commissari nella valutazione dei singoli aspetti delle offerte tecniche presentate dai concorrenti, che li ha indotti ad attribuire, ai singoli elementi di valutazione, quel determinato valore di giudizio;
- i calcoli del coefficiente unico da attribuire all'offerta in relazione al criterio/sub-criterio esaminato.

La commissione, dopo la sommatoria dei punteggi per ciascun elemento di valutazione, fissa il seguente punteggio finale per l'offerta tecnica:



Tabella 7: punteggio tecnico finale dei concorrenti

*Punteggio finale*

Imprese	Totale elementi tecnici	Punteggio finale
A - ATI - ADDV.IT/Synesis	72,066	72,066
B - ATI - PRIMAIDEA/Ablativ	79,571	79,571

I punteggi sopra indicati vengono inseriti nella piattaforma di acquisti telematici MEPA per proseguire nella gestione della gara e all'apertura della busta economica informatica.

La commissione, infatti, riporterà i punteggi nella piattaforma MEPA e successivamente saranno aperte le offerte economiche. Il sistema attribuirà in automatico i punteggi alle offerte economiche applicando la seguente formula<sup>1</sup>:

Illustrazione 1: Formula "bilineare" per l'attribuzione del punteggio relativo al prezzo in valore assoluto

$$PE = \begin{cases} PE_{max} \times X \frac{BA - P}{BA - P_{med}} & \text{se } P_i \geq P_{medio} \\ PE_{max} \times \left[ X + (1 - X) \times \frac{P_{med} - P}{P_{med} - P_{min}} \right] & \text{se } P_i < P_{medio} \end{cases}$$

dove:

**PE<sub>max</sub>**: massimo punteggio attribuibile

**BA**: prezzo a base di gara (valore soglia)

**P**: prezzo (valore) offerto dal concorrente

**P<sub>min</sub>**: prezzo più basso tra quelli offerti in gara

**P<sub>med</sub>**: media aritmetica dei prezzi offerti in gara

**Parametro "X"** = valore 0,9

Una volta inseriti i punteggi economici, il sistema, in automatico, individua con un unico parametro numerico finale l'offerta finale più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95, comma 9 del Codice, sommando il punteggio tecnico a quello economico e predisponendo in automatico la graduatoria

<sup>1</sup> Per dettagli e maggiori informazioni sulla formula utilizzata per il punteggio economico vedere il documento "Le formule della piattaforma di e-procurement Acquisti in Rete"



finale della gara.

Le risultanze di tali operazioni saranno riportate nel documento di riepilogo delle attività di esame delle offerte ricevute, generato automaticamente dalla piattaforma del Mercato Elettronica della Pubblica Amministrazione. Tale documento rappresenterà il verbale di valutazione delle offerte economiche da parte della commissione.

Allegati al presente verbale:

- Allegato 1 - Criteri e sub criteri di valutazione dell'offerta tecnica
- Schede di attribuzione dei punteggi tecnici da parte della commissione giudicatrice

La seduta riservata termina alle ore 12:00

Verbale letto, approvato e sottoscritto

firmato: I Componenti la Commissione giudicatrice

Andrea Cerimele (presidente)



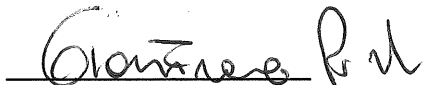
Lai Ruggero (componente)



Luigi Cau (componente)



Gian Franco Piroddi (Segretario Verbalizzante)





## VOCABOLARIO CONDIVISO - DEFINIZIONI

- **I Pesì** (e i sub pesì) di ponderazione sono il valore attribuito dalla stazione appaltante a ciascun criterio (o sub criterio). La somma dei pesì deve essere pari a 100. Il peso indica la preferenza attribuita a ciascun criterio di valutazione da parte della stazione appaltante. Il valore 100 deve poter essere ripartito tra il punteggio assegnato alla componente prezzo e il punteggio assegnato alla componente qualitativa dell'offerta
- **I coefficienti** sono numeri adimensionali che misurano il contributo che l'offerta oggetto di valutazione apporta per raggiungere l'obiettivo preso in esame. Per obiettivo si intende, nel nostro caso, l'elemento di valutazione, che può essere sia qualitativo che quantitativo. I valori dei coefficienti variano da 1 (quando la prestazione è massima) a 0 (quando la prestazione è minima).
- **I valori di giudizio** sono i "voti" che i commissari (singolarmente o per maggioranza) attribuiscono a ciascuna offerta per ciascun elemento di valutazione. I valori di giudizio possono coincidere con il coefficiente se la scala di valori utilizzata per i "voti" oscilla da 0 a 1; può invece essere diversa se la scala di valori utilizzata ha un altro range, ad esempio da 1 a 10, oppure se si utilizza la metodologia del confronto a coppie. Dopodiché tali valori di giudizio vanno trasformati in coefficienti.
- **I punteggi** sono il risultato finale dei voti assegnati in concreto dai commissari a ciascuna offerta per ciascun elemento di valutazione. Derivano dal prodotto tra il coefficiente unico moltiplicato per il relativo peso attribuito a quell'elemento.
- **Criterio di giudizio o criteri motivazionali** indicano le modalità specifiche che i commissari devono seguire per l'attribuzione dei giudizi. Sono strumenti logici argomentativi finalizzati a rendere manifesto e trasparente l'iter logico giuridico seguito per l'attribuzione di un punteggio numerico;
- **La riparametrazione** La riparametrazione è uno strumento che consente di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri, qualora nel singolo criterio nessun concorrente abbia raggiunto il massimo del punteggio previsto nel bando di gara/capitolato. La riparametrazione sul singolo criterio consente di ottenere il punteggio massimo in relazione al medesimo.

La riparametrazione dei singoli punteggi tecnici è indicata come "prima riparametrazione".

Quella sul punteggio tecnico complessivo "seconda riparametrazione". Nel presente appalto è prevista la prima riparametrazione.



# Laore

Agenzia regionale  
per lo sviluppo in agricoltura  
Agenzia regionale  
per lo sviluppo in agricoltura



## Allegato 1 - Criteri e sub criteri di valutazione dell'offerta tecnica

Criteri di valutazione dell'offerta tecnica per la fornitura di servizi e prodotti per lo studio, ideazione e realizzazione della creatività e del piano di comunicazione a supporto del 1° Concorso internazionale dei formaggi ovisi ed eventi connessi

Codice Identificativo Gara (CIG): - Numero Richiesta di Offerta (RDO):

N° EVT	ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PESI MAX	N° SUB - EVT	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	CRITERI MOTIVAZIONALI (PARAMETRI VALUTATIVI) PER L'ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO	SUB PESI MAX
EVT1	<b>PROGETTO DI MASSIMA: VALUTAZIONE DELLA QUALITÀ, COMPLETEZZA E COERENZA CON GLI OBIETTIVI PREFISSATI</b>	63	EVT1.1	Contenuti generali, approccio metodologico per lo sviluppo della proposta, tecniche proposte	- qualità generale del progetto - livello di dettaglio e approfondimento del progetto - qualità della strategia - adeguatezza della proposta rispetto a obiettivi e target	15
			EVT1.2	Originalità e innovatività del progetto	- capacità di elaborare strategie innovative - uso innovativo degli strumenti	11
			EVT1.3	Capacità di diffusione ed efficacia delle azioni proposte	- immediatezza della comunicazione - capacità di raggiungimento dei target - efficacia ed economicità azioni di guerrilla marketing	9
			EVT1.4	Competenza e adeguatezza delle professionalità coinvolte (Capitolato prestazionale - rif. 2.3, 2.4, 2.6.2, 2.6.4, 2.6.5, 2.6.7, 2.7)	- organigramma dei singoli gruppi di lavoro - requisiti, competenze ed esperienze dei professionisti coinvolti rispetto alle attività e alle varie fasi di attuazione dei servizi	12
			EVT1.5	Adeguatezza delle soluzioni organizzative eventi (Capitolato prestazionale - rif. 2.6)	- valenza internazionale della sede e capacità di attrattività rispetto ai target - valenza internazionale dei testimonial e capacità di influenza/attrattività rispetto ai target (Capitolato prestazionale - rif. 2.6.2) - adeguatezza strutturazione evento	7
			EVT1.6	Miglioramento standard di esecuzione dei servizi (Capitolato prestazionale rif.	- proposta di miglioramento delle prestazioni indicate nel punto 2.5 del Capitolato prestazionale "Studio, realizzazione e gestione strumenti di comunicazione del	2

*Handwritten signatures and initials:*  
ell  
A  
H

			2.5)	concorso: sito web e account social" rispetto a quanto individuato dall'Agenzia, individuate come compatibili con il servizio richiesto		
			EVT1.7	Miglioramento standard di esecuzione dei servizi (Capitolato prestazionale rif. 2.6)	- proposta di miglioramento delle prestazioni indicate nel punto 2.6 del Capitolato prestazionale "Servizi per la realizzazione degli eventi" rispetto a quanto individuato dall'Agenzia, individuate come compatibili con il servizio richiesto	2
			EVT1.8	Miglioramento standard di esecuzione dei servizi (Capitolato prestazionale rif. 2.7)	- proposta di miglioramento delle prestazioni indicate nel punto 2.7 del Capitolato prestazionale "Studio, progettazione e realizzazione di immagini e prodotti audiovisivi " rispetto a quanto individuato dall'Agenzia, individuate come compatibili con il servizio richiesto	2
			EVT1.9	Miglioramento standard di esecuzione dei servizi (Capitolato prestazionale rif. 2.8)	- proposta di miglioramento delle prestazioni indicate nel punto 2.8 del Capitolato prestazionale "Studio, progettazione e realizzazione di supporti di comunicazione e materiale promozionale " rispetto a quanto individuato dall'Agenzia, individuate come compatibili con il servizio richiesto	1
			EVT1.10	Cronoprogramma	- completezza e adeguatezza	2
<b>TOTALE SOTTO CRITERI ELEMENTO EVT1</b>						<b>63</b>
EVT2	CREATIVITÀ	11			- capacità di proporre soluzioni creative originali - potere evocativo dell'identità sarda espressività della valenza internazionale dell'evento - capacità di comunicare i valori del formaggio di pecora	
EVT3	ESPERIENZE PREGRESSE	3			- pertinenza - dimensione progettuale (complessità, valore economico, durata) - esperienze specifiche nei paesi target	
EVT4	SERVIZI AGGIUNTIVI	3			- pertinenza - utilità	
<b>TOTALE PUNTEGGIO TECNICO</b>		<b>80</b>				

el

A

AA

## VALORI DI GIUDIZIO E PUNTEGGI ATTRIBUITI DAI COMMISSARI

*Schede di attribuzione dei punteggi tecnici da parte della commissione giudicatrice relativo all'appalto per la fornitura di servizi e prodotti per lo studio, ideazione e realizzazione della creatività e del piano di comunicazione a supporto del 1° Concorso internazionale dei formaggi ovisi ed eventi connessi - fascicolo: 2018 - 06.05/69 - RDO n. 2026090 - CIG: 7593514DF9*

Dati della gara effettuata sulla piattaforma di acquisiti in rete della PA - MEPA

**Elementi di valutazione**

Cod.	Elementi tecnici	Peso
EVT1	<b>PROGETTO DI MASSIMA: VALUTAZIONE DELLA QUALITÀ, COMPLETEZZA E COERENZA CON GLI OBIETTIVI PREFISSATI</b>	63
EVT1.1	Contenuti generali, approccio metodologico per lo sviluppo della proposta, tecniche proposte	15
EVT1.2	Originalità e innovatività del progetto	11
EVT1.3	Capacità di diffusione ed efficacia delle azioni proposte	9
EVT1.4	Competenza e adeguatezza delle professionalità coinvolte (Capitolato prestazionale - rif. 2.3, 2.4, 2.6.2, 2.6.4, 2.6.5, 2.6.7, 2.7)	12
EVT1.5	Adeguatezza delle soluzioni organizzative eventi (Capitolato prestazionale - rif. 2.6)	7
EVT1.6	Miglioramento standard di esecuzione dei servizi (Capitolato prestazionale rif. 2.5)	2
EVT1.7	Miglioramento standard di esecuzione dei servizi (Capitolato prestazionale rif. 2.6)	2
EVT1.8	Miglioramento standard di esecuzione dei servizi (Capitolato prestazionale rif. 2.7)	2
EVT1.9	Miglioramento standard di esecuzione dei servizi (Capitolato prestazionale rif. 2.8)	1
EVT1.10	Cronoprogramma	2
EVT2	<b>CREATIVITÀ</b>	11
EVT3	<b>ESPERIENZE PREGRESSE</b>	3
EVT4	<b>SERVIZI AGGIUNTIVI</b>	3
	Elementi quantitativi	Peso
		Totale pesi 80

83 Totale sottocriteri elemento EVT1

**Commissari**

Cod.	Nominativo
1	Andrea Cerimele- Presidente
2	Luigi Cau
3	Ruggero Lal

**Imprese concorrenti**

Cod.	Ragione sociale
A	ATI - ADDV.IT/Synesis
B	ATI - PRIMAIDEA/Ablativ

ll  
A  
A

**VALORI DI GIUDIZIO E PUNTEGGI ATTRIBUITI DAI COMMISSARI**

Schede di attribuzione dei punteggi tecnici da parte della commissione giudicatrice relativo all'appalto per la fornitura di servizi e prodotti per lo studio, ideazione e realizzazione della creatività e del piano di comunicazione a supporto del 1° Concorso internazionale dei formaggi ovini ed eventi connessi - fascicolo: 2018 - 06.05/69 - RDO n. 2026090 - CIG: 7593514DF9

**Criterio: EVT1 - PROGETTO DI MASSIMA: VALUTAZIONE DELLA QUALITÀ, COMPLETEZZA E COERENZA CON GLI OBIETTIVI PREFISSATI**

Peso 63

**Sottocriterio: EVT1.1 - Contenuti generali, approccio metodologico per lo sviluppo della proposta, tecniche proposte**

Sub-peso 15

Impresa	Somma coefficienti	Media coefficienti	Normalizzazione coefficienti	Punteggio
A ATI - ADDV.IT/Synesis	2,571	0,857	0,857	12,855
B ATI - PRIMAIDEA/Ablativ	3,000	1,000	1,000	15,000

1 - *Andrea Cerimele- Presidente*

Ditta	B
A	
B	

0

Ditta	Somma	Coefficienti
A	6	0,857
B	7	1,000

Firma (Andrea Cerimele- Presidente)

2 - *Luigi Cau*

Ditta	B
A	
B	

0

Ditta	Somma	Coefficienti
A	6	0,857
B	7	1,000

Firma (Luigi Cau)

3 - *Ruggero Lai*

Ditta	B
A	
B	

0

Ditta	Somma	Coefficienti
A	6	0,857
B	7	1,000

Firma (Ruggero Lai)

**MOTIVAZIONI**

**ATI - ADDV.IT/Synesis**

La qualità del progetto è complessivamente adeguata a raggiungere gli obiettivi descritti nel capitolato speciale e prestazionale assegnati, benché la proposta non abbia seguito le indicazioni dell'Allegato 2, Convincente la strategia proposta per l'organizzazione dei due eventi internazionali.

Inadeguata la soluzioni proposte per Naming e Logo, non richiama sufficientemente gli elementi essenziali indicati al punto 2.1 del capitolato.

**ATI - PRIMAIDEA/Ablativ**

La qualità del progetto è complessivamente adeguata a raggiungere gli obiettivi descritti nel capitolato speciale e prestazionale assegnati, benché la proposta non abbia seguito le indicazioni dell'Allegato 2 e i curricula non siano inseriti nella relazione tecnica ma in un documento a se stante.

Convincente la strategia e le motivazioni che sottendono all'elaborazione del naming e logo del progetto anche se appare deficitaria la declinazione dei valori del formaggio di pecora indicata come elemento essenziali al punto 2.1 del capitolato.

## VALORI DI GIUDIZIO E PUNTEGGI ATTRIBUITI DAI COMMISSARI

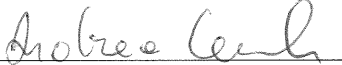
**Schede di attribuzione dei punteggi tecnici da parte della commissione giudicatrice relativo all'appalto per la fornitura di servizi e prodotti per lo studio, ideazione e realizzazione della creatività e del piano di comunicazione a supporto del 1^ Concorso internazionale dei formaggi ovis ed eventi connessi - fascicolo: 2018 - 06.05/69 - RDO n. 2026090 - CIG: 7593514DF9**

OBIETTIVI PREFISSATI Peso 63

Sottocriterio: EVT1.2 - Originalità e innovatività del progetto Sub-peso 11

Impresa	Somma coefficienti	Media coefficienti	Normalizzazione coefficienti	Punteggio
A ATI - ADDV.IT/Synesis	2,571	0,857	0,857	<b>9,427</b>
B ATI - PRIMAIDEA/Ablativ	3,000	1,000	1,000	<b>11,000</b>

**1 - Andrea Cerimele- Presidente**

Ditta <u>        </u> B A   _____ B   _____ 0	0	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>Ditta</th> <th>Somma</th> <th>Coefficienti</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A</td> <td style="text-align: center;">6</td> <td style="text-align: center;">0,857</td> </tr> <tr> <td>B</td> <td style="text-align: center;">7</td> <td style="text-align: center;">1,000</td> </tr> </tbody> </table>	Ditta	Somma	Coefficienti	A	6	0,857	B	7	1,000
Ditta	Somma	Coefficienti									
A	6	0,857									
B	7	1,000									
Firma (Andrea Cerimele- Presidente)											

**2 - Luigi Cau**

Ditta <u>        </u> B A   _____ B   _____ 0	0	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>Ditta</th> <th>Somma</th> <th>Coefficienti</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A</td> <td style="text-align: center;">6</td> <td style="text-align: center;">0,857</td> </tr> <tr> <td>B</td> <td style="text-align: center;">7</td> <td style="text-align: center;">1,000</td> </tr> </tbody> </table>	Ditta	Somma	Coefficienti	A	6	0,857	B	7	1,000
Ditta	Somma	Coefficienti									
A	6	0,857									
B	7	1,000									
Firma (Luigi Cau)											

**3 - Ruggero Lai**

Ditta <u>        </u> B A   _____ B   _____ 0	0	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>Ditta</th> <th>Somma</th> <th>Coefficienti</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A</td> <td style="text-align: center;">6</td> <td style="text-align: center;">0,857</td> </tr> <tr> <td>B</td> <td style="text-align: center;">7</td> <td style="text-align: center;">1,000</td> </tr> </tbody> </table>	Ditta	Somma	Coefficienti	A	6	0,857	B	7	1,000
Ditta	Somma	Coefficienti									
A	6	0,857									
B	7	1,000									
Firma (Ruggero Lai)											

**MOTIVAZIONI**

**ATI - ADDV.IT/Synesis**

La strategia di comunicazione proposta è adeguata

**ATI - PRIMAIDEA/Ablativ**

La strategia di comunicazione proposta è adeguata a raggiungere gli obiettivi di progetto. Apprezzabile l'approccio partecipativo proposto a supporto della strategia.

VALORI DI GIUDIZIO E PUNTEGGI ATTRIBUITI DAI COMMISSARI

Schede di attribuzione dei punteggi tecnici da parte della commissione giudicatrice relativo all'appalto per la fornitura di servizi e prodotti per lo studio, ideazione e realizzazione della creatività e del piano di comunicazione a supporto del 1° Concorso internazionale dei formaggi ovini ed

**OBIETTIVI PREFISSATI** Peso 63

**Sottocriterio: EVT1.3 - Capacità di diffusione ed efficacia delle azioni proposte** Sub-peso 9

Impresa	Somma coefficienti	Media coefficienti	Normalizzazione coefficienti	Punteggio
A ATI - ADDV.IT/Synesis	3,000	1,000	1,000	<b>9,000</b>
B ATI - PRIMAIDEA/Ablativ	3,000	1,000	1,000	<b>9,000</b>

1 - Andrea Cerimele- Presidente

Ditta      B  
 A       
 B       
 0

Ditta	Somma	Coefficienti
A	7	1,000
B	7	1,000

Firma (Andrea Cerimele- Presidente)

2 - Luigi Cau

Ditta      B  
 A       
 B       
 0

Ditta	Somma	Coefficienti
A	7	1,000
B	7	1,000

Firma (Luigi Cau)

3 - Ruggero Lai

Ditta      B  
 A       
 B       
 0

Ditta	Somma	Coefficienti
A	7	1,000
B	7	1,000

Firma (Ruggero Lai)

MOTIVAZIONI

ATI - ADDV.IT/Synesis

I limiti già evidenziati riguardo il "naming ed il logo", che potranno essere sanati in fase di progettazione esecutiva limitano l'immediatezza della comunicazione, tuttavia la scelta delle location per la realizzazione degli eventi assicura il raggiungimento dei target. La proposta di guerrilla marketing appare efficace.

ATI - PRIMAIDEA/Ablativ

La scelta grafica, eventualmente integrata, in fase di progettazione esecutiva, consentono di garantire l'immediatezza della comunicazione richiesta. Le azioni proposte possono consentire di raggiungere il target di progetto. La proposta di guerrilla marketing appare efficace.

VALORI DI GIUDIZIO E PUNTEGGI ATTRIBUITI DAI COMMISSARI

Schede di attribuzione dei punteggi tecnici da parte della commissione giudicatrice relativo all'appalto per la fornitura di servizi e prodotti per lo studio, ideazione e realizzazione della creatività e del piano di comunicazione a supporto del 1^ Concorso internazionale dei formaggi ovisini ed eventi connessi - fascicolo: 2018 - 06.05/69 - RDO n. 2026090 - CIG: 7593514DF9

OBIETTIVI PREFISSATI

Peso 63

Sottocriterio: EVT1.4 - Competenza e adeguatezza delle professionalità coinvolte (Capitolato prestazionale - rif. 2.3, 2.4, 2.6.2, 2.6.4, 2.6.5, 2.6.7, 2.7)

Sub-peso 12

Impresa	Somma coefficienti	Media coefficienti	Normalizzazione coefficienti	Punteggio
A ATI - ADDV.IT/Synesis	3,000	1,000	1,000	12,000
B ATI - PRIMAIDEA/Ablativ	3,000	1,000	1,000	12,000

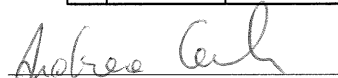
1 - Andrea Cerimele- Presidente

Ditta B

A	0
B	0

Ditta	Somma	Coefficienti
A	7	1,000
B	7	1,000

Firma (Andrea Cerimele- Presidente)



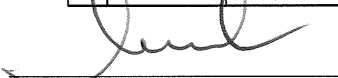
2 - Luigi Cau

Ditta B

A	0
B	0

Ditta	Somma	Coefficienti
A	7	1,000
B	7	1,000

Firma (Luigi Cau)



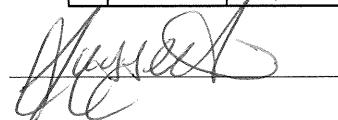
3 - Ruggero Lai

Ditta B

A	0
B	0

Ditta	Somma	Coefficienti
A	7	1,000
B	7	1,000

Firma (Ruggero Lai)



MOTIVAZIONI

ATI - ADDV.IT/Synesis

I gruppi di lavoro proposti, sono composti e ben strutturati. I componenti risultano essere dotati di adeguate competenze ed esperienze.

ATI - PRIMAIDEA/Ablativ

I gruppi di lavoro proposti, sono composti e ben strutturati. I componenti risultano essere dotati di adeguate competenze ed esperienze.



VALORI DI GIUDIZIO E PUNTEGGI ATTRIBUITI DAI COMMISSARI

Schede di attribuzione dei punteggi tecnici da parte della commissione giudicatrice relativo all'appalto per la fornitura di servizi e prodotti per lo studio, ideazione e realizzazione della creatività e del piano di comunicazione a supporto del 1<sup>a</sup> Concorso internazionale dei formaggi ovinidi ed eventi connessi - fascicolo: 2018 - 06.05/69 - RDO n. 2026090 - CIG: 7593514DF9

OBIETTIVI PREFISSATI	Peso	63
Sottocriterio: EVT1.5 - Adeguatezza delle soluzioni organizzative eventi (Capitolato prestazionale - rif. 2.6)	Sub-peso	7

Impresa	Somma coefficienti	Media coefficienti	Normalizzazione coefficienti	Punteggio
A ATI - ADDV.IT/Synesis	3,000	1,000	1,000	7,000
B ATI - PRIMAIDEA/Ablativ	2,625	0,875	0,875	6,125

1 - Andrea Cerimele- Presidente

Ditta B  
 A \_\_\_\_\_  
 B \_\_\_\_\_  
 0

Firma (Andrea Cerimele- Presidente)

	Somma	Coefficienti
A	8	1,000
B	7	0,875

*Andrea Cerimele*

2 - Luigi Cau

Ditta B  
 A \_\_\_\_\_  
 B \_\_\_\_\_  
 0

Firma (Luigi Cau)

	Somma	Coefficienti
A	8	1,000
B	7	0,875

*Luigi Cau*

3 - Ruggero Lai

Ditta B  
 A \_\_\_\_\_  
 B \_\_\_\_\_  
 0

Firma (Ruggero Lai)

	Somma	Coefficienti
A	8	1,000
B	7	0,875

*Ruggero Lai*

MOTIVAZIONI

ATI - ADDV.IT/Synesis  
 Le sedi proposte appaiono pienamente rispondenti ed i testimonial adeguati alle richieste formulate.

ATI - PRIMAIDEA/Ablativ  
 Le sedi proposte appaiono sufficientemente rispondenti ed i testimonial adeguati alle richieste formulate.

## VALORI DI GIUDIZIO E PUNTEGGI ATTRIBUITI DAI COMMISSARI

**Schede di attribuzione dei punteggi tecnici da parte della commissione giudicatrice relativo all'appalto per la fornitura di servizi e prodotti per lo studio, ideazione e realizzazione della creatività e del piano di comunicazione a supporto del 1<sup>o</sup> Concorso internazionale dei formaggi ovini ed eventi connessi - fascicolo: 2018 - 06.05/69 - RDO n. 2026090 - CIG: 7593514DF9**

<b>OBIETTIVI PREFISSATI</b>	Peso <u>63</u>
Sottocriterio: EVT1.6 - Miglioramento standard di esecuzione dei servizi (Capitolato prestazionale rif. 2.5)	Sub-peso <u>2</u>

Impresa	Somma coefficienti	Media coefficienti	Normalizzazione coefficienti	Punteggio
A ATI - ADDV.IT/Synesis	3,000	1,000	1,000	<b>2,000</b>
B ATI - PRIMAIDEA/Ablativ	3,000	1,000	1,000	<b>2,000</b>

**1 - Andrea Cerimele- Presidente**

Ditta	B	
A		
B		
	0	

Ditta	Somma	Coefficienti
A	7	1,000
B	7	1,000

Firma (Andrea Cerimele- Presidente)

**2 - Luigi Cau**

Ditta	B	
A		
B		
	0	

Ditta	Somma	Coefficienti
A	7	1,000
B	7	1,000

Firma (Luigi Cau)

**3 - Ruggero Lai**

Ditta	B	
A		
B		
	0	

Ditta	Somma	Coefficienti
A	7	1,000
B	7	1,000

Firma (Ruggero Lai)

**MOTIVAZIONI**

**ATI - ADDV.IT/Synesis**

Le migliori proposte sono funzionali ed accoglibili.

**ATI - PRIMAIDEA/Ablativ**

Le migliori proposte sono funzionali ed accoglibili.

VALORI DI GIUDIZIO E PUNTEGGI ATTRIBUITI DAI COMMISSARI

Schede di attribuzione dei punteggi tecnici da parte della commissione giudicatrice relativo all'appalto per la fornitura di servizi e prodotti per lo studio, ideazione e realizzazione della creatività e del piano di comunicazione a supporto del 1^ Concorso internazionale dei formaggi ovini ed eventi connessi - fascicolo: 2018 - 06.05/69 - RDO n. 2026090 - CIG: 7593514DF9

OBIETTIVI PREFISSATI Peso 63

Sottocriterio: EVT1.7 - Miglioramento standard di esecuzione dei servizi (Capitolato prestazionale rif. 2.6) Sub-peso 2

Impresa	Somma coefficienti	Media coefficienti	Normalizzazione coefficienti	Punteggio
A ATI - ADDV.IT/Synesis	0,000	0,000	0,000	0,000
B ATI - PRIMAIDEA/Ablativ	3,000	1,000	1,000	2,000

1 - Andrea Cerimele- Presidente

Ditta B

A	0
B	0

	Somma	Coefficienti
A	0	0,000
B	6	1,000

Firma (Andrea Cerimele- Presidente)



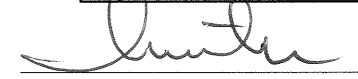
2 - Luigi Cau

Ditta B

A	0
B	0

	Somma	Coefficienti
A	0	0,000
B	6	1,000

Firma (Luigi Cau)



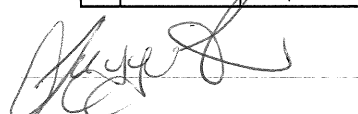
3 - Ruggero Lai

Ditta B

A	0
B	0

	Somma	Coefficienti
A	0	0,000
B	6	1,000

Firma (Ruggero Lai)



MOTIVAZIONI

ATI - ADDV.IT/Synesis

Non è stata indicata nessuna proposta migliorativa per questo servizio, pertanto viene attribuito il voto 0

ATI - PRIMAIDEA/Ablativ

Le migliorie proposte sono funzionali ed accoglibili

VALORI DI GIUDIZIO E PUNTEGGI ATTRIBUITI DAI COMMISSARI

Schede di attribuzione dei punteggi tecnici da parte della commissione giudicatrice relativo all'appalto per la fornitura di servizi e prodotti per lo studio, ideazione e realizzazione della creatività e del piano di comunicazione a supporto del 1° Concorso internazionale dei formaggi ovini ed eventi connessi - fascicolo: 2018 - 06.05/69 - RDO n. 2026090 - CIG: 7593514DF9

<b>OBIETTIVI PREFISSATI</b>	Peso	63
Sottocriterio: EVT1.8 - Miglioramento standard di esecuzione dei servizi (Capitolato prestazionale rif. 2.7)	Sub-peso	2

Impresa	Somma coefficienti	Media coefficienti	Normalizzazione coefficienti	Punteggio
A ATI - ADDV.IT/Synesis	3,000	1,000	1,000	2,000
B ATI - PRIMAIDEA/Ablativ	3,000	1,000	1,000	2,000

1 - Andrea Cerimele- Presidente

Ditta            B

A           

B           

0

	Somma	Coefficienti
A	7	1,000
B	7	1,000

Firma (Andrea Cerimele- Presidente)



2 - Luigi Cau

Ditta            B

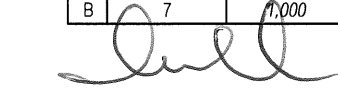
A           

B           

0

	Somma	Coefficienti
A	7	1,000
B	7	1,000

Firma (Luigi Cau)



3 - Ruggero Lai

Ditta            B

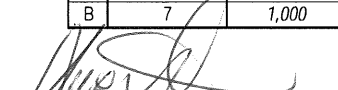
A           

B           

0

	Somma	Coefficienti
A	7	1,000
B	7	1,000

Firma (Ruggero Lai)



MOTIVAZIONI

ATI - ADDV.IT/Synesis

Le migliori proposte sono funzionali ed accoglibili

ATI - PRIMAIDEA/Ablativ

Le migliori proposte sono funzionali ed accoglibili

VALORI DI GIUDIZIO E PUNTEGGI ATTRIBUITI DAI COMMISSARI

Schede di attribuzione dei punteggi tecnici da parte della commissione giudicatrice relativo all'appalto per la fornitura di servizi e prodotti per lo studio, ideazione e realizzazione della creatività e del piano di comunicazione a supporto del 1^ Concorso internazionale dei formaggi ovisini ed eventi connessi - fascicolo: 2018 - 06.05/69 - RDO n. 2026090 - CIG: 7593514DF9

OBIETTIVI PREFISSATI

	Peso	63
Sottocriterio: EVT1.9 - Miglioramento standard di esecuzione dei servizi (Capitolato prestazionale rif. 2.8)	Sub-peso	1

Impresa	Somma coefficienti	Media coefficienti	Normalizzazione coefficienti	Punteggio
A ATI - ADDV.IT/Synesis	3,000	1,000	1,000	1,000
B ATI - PRIMAIDEA/Ablativ	2,571	0,857	0,857	0,857

1 - Andrea Cerimele- Presidente

Ditta          B

A | \_\_\_\_\_

B | \_\_\_\_\_

0

	Somma	Coefficienti
A	7	1,000
B	6	0,857

Firma (Andrea Cerimele- Presidente)



2 - Luigi Cau

Ditta          B

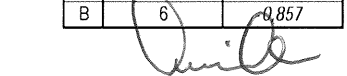
A | \_\_\_\_\_

B | \_\_\_\_\_

0

	Somma	Coefficienti
A	7	1,000
B	6	0,857

Firma (Luigi Cau)



3 - Ruggero Lai

Ditta          B

A | \_\_\_\_\_

B | \_\_\_\_\_

0

	Somma	Coefficienti
A	7	1,000
B	6	0,857

Firma (Ruggero Lai)



MOTIVAZIONI

ATI - ADDV.IT/Synesis

Le migliori proposte sono funzionali ed accoglibili. Viene proposto una fornitura di materiale promozionale superiore a quanto previsto dal bando e dall'altro concorrente

ATI - PRIMAIDEA/Ablativ

Le migliori proposte sono funzionali ed accoglibili

VALORI DI GIUDIZIO E PUNTEGGI ATTRIBUITI DAI COMMISSARI

Schede di attribuzione dei punteggi tecnici da parte della commissione giudicatrice relativo all'appalto per la fornitura di servizi e prodotti per lo studio, ideazione e realizzazione della creatività e del piano di comunicazione a supporto del 1^ Concorso internazionale dei formaggi ovisini ed eventi connessi - fascicolo: 2018 - 06.05/69 - RDO n. 2026090 - CIG: 7593514DF9

<b>OBIETTIVI PREFISSATI</b>	Peso	63
Sottocriterio: EVT1.10 - Cronoprogramma	Sub-peso	2

Impresa	Somma coefficienti	Media coefficienti	Normalizzazione coefficienti	Punteggio
A ATI - ADDV.IT/Synesis	3,000	1,000	1,000	2,000
B ATI - PRIMAIDEA/Ablativ	3,000	1,000	1,000	2,000

1 - Andrea Cerimele- Presidente

Ditta	B	
A		
B		
		0

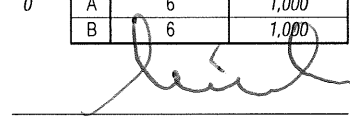
	Somma	Coefficienti
A	6	1,000
B	6	1,000

Firma (Andrea Cerimele- Presidente) 

2 - Luigi Cau

Ditta	B	
A		
B		
		0

	Somma	Coefficienti
A	6	1,000
B	6	1,000

Firma (Luigi Cau) 

3 - Ruggero Lai

Ditta	B	
A		
B		
		0

	Somma	Coefficienti
A	6	1,000
B	6	1,000

Firma (Ruggero Lai) 

MOTIVAZIONI

ATI - ADDV.IT/Synesis

Il cronogramma proposto, in attesa dell'aggiudicazione e della progettazione esecutiva, è adeguato,

ATI - PRIMAIDEA/Ablativ

Il cronogramma proposto, in attesa dell'aggiudicazione e della progettazione esecutiva, è adeguato,

CALCOLO DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA - Metodo aggregativo - compensatore

### RIPARAMETRAZIONE ELEMENTO TECNICO EVT1

Schede di attribuzione dei punteggi tecnici da parte della commissione giudicatrice relativo all'appalto per la fornitura di servizi e prodotti per lo studio, ideazione e realizzazione della creatività e del piano di comunicazione a supporto del 1° Concorso internazionale dei formaggi ovisini ed eventi connessi - fascicolo: 2018 - 06.05/69 - RDO n. 2026090 - CIG: 7593514DF9

Criterio: EVT1 - PROGETTO DI MASSIMA: VALUTAZIONE DELLA QUALITÀ, COMPLETEZZA E COERENZA CON GLI OBIETTIVI PREFISSATI

Peso 63

Imprese	EVT11	EVT12	EVT13	EVT14	EVT15	EVT16	EVT17	EVT18	EVT19	EVT110	Somma punteggi	Coefficienti	Punteggio finale
A - ATI - ADDV.IT/Synthesis	12,325	9,427	9,002	12,000	7,600	2,000	9,000	2,000	1,000	2,000	57,282	0,924	58,212
B - ATI - PRIMAIDEA/Ablativ	15,000	11,000	9,000	12,000	6,125	2,000	2,000	2,000	0,800	2,000	61,982	1,000	63,000

A  
De

VALORI DI GIUDIZIO E PUNTEGGI ATTRIBUITI DAI COMMISSARI

Schede di attribuzione dei punteggi tecnici da parte della commissione giudicatrice relativo all'appalto per la fornitura di servizi e prodotti per lo studio, ideazione e realizzazione della creatività e del piano di comunicazione a supporto del 1^ Concorso internazionale dei formaggi ovini ed eventi connessi - fascicolo: 2018 - 06.05/69 - RDO n. 2026090 - CIG: 7593514DF9

Criterio: EVT2 - CREATIVITÀ

Peso 11

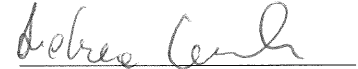
Impresa	Somma coefficienti	Media coefficienti	Normalizzazione coefficienti	Punteggio
A ATI - ADDV.IT/Synesis	2,142	0,714	0,714	7,854
B ATI - PRIMAIDEA/Ablativ	3,000	1,000	1,000	11,000

1 - Andrea Cerimele- Presidente

Ditta B  
A  
B  
0

	Somma	Coefficienti
A	5	0,714
B	7	1,000

Firma (Andrea Cerimele- Presidente)

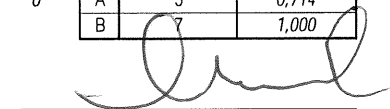


2 - Luigi Cau

Ditta B  
A  
B  
0

	Somma	Coefficienti
A	5	0,714
B	7	1,000

Firma (Luigi Cau)

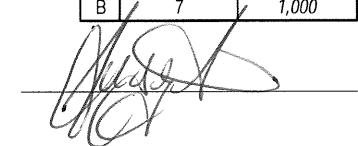


3 - Ruggero Lai

Ditta B  
A  
B  
0

	Somma	Coefficienti
A	5	0,714
B	7	1,000

Firma (Ruggero Lai)



MOTIVAZIONI

ATI - ADDV.IT/Synesis

La creatività proposta è carente nei seguenti elementi essenziali indicati al punto 2.1. del capitolato ed in particolare limitata evocazione della Sardegna, valenza internazionale dell'evento ed i valori del formaggio di pecora.

ATI - PRIMAIDEA/Ablativ

La creatività proposta rappresenta adeguatamente gli elementi essenziali indicati al punto 2.1. del capitolato, anche se non sufficientemente comunicati " i valori del formaggio di pecora".



## VALORI DI GIUDIZIO E PUNTEGGI ATTRIBUITI DAI COMMISSARI

*Schede di attribuzione dei punteggi tecnici da parte della commissione giudicatrice relativo all'appalto per la fornitura di servizi e prodotti per lo studio, ideazione e realizzazione della creatività e del piano di comunicazione a supporto del 1^ Concorso internazionale dei formaggi ovinu ed eventi connessi - fascicolo: 2018 - 06.05/69 - RDO n. 2026090 - CIG: 7593514DF9*

Criterio: EVT3 - ESPERIENZE PREGRESSE

Peso 3

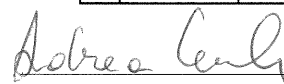
Impresa	Somma coefficienti	Media coefficienti	Normalizzazione coefficienti	Punteggio
A ATI - ADDV.IT/Synesis	3,000	1,000	1,000	<b>3,000</b>
B ATI - PRIMAIDEA/Ablativ	3,000	1,000	1,000	<b>3,000</b>

**1 - Andrea Cerimele- Presidente**

Ditta      B  
 A | \_\_\_\_\_  
 B | \_\_\_\_\_  
 0

Ditta	Somma	Coefficienti
A	6	1,000
B	6	1,000

Firma (Andrea Cerimele- Presidente)

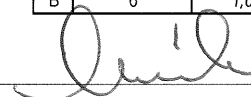


**2 - Luigi Cau**

Ditta      B  
 A | \_\_\_\_\_  
 B | \_\_\_\_\_  
 0

Ditta	Somma	Coefficienti
A	6	1,000
B	6	1,000

Firma (Luigi Cau)

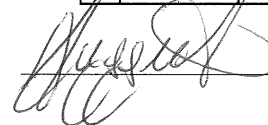


**3 - Ruggero Lai**

Ditta      B  
 A | \_\_\_\_\_  
 B | \_\_\_\_\_  
 0

Ditta	Somma	Coefficienti
A	6	1,000
B	6	1,000

Firma (Ruggero Lai)



**MOTIVAZIONI**

**ATI - ADDV.IT/Synesis**

La proposta indica solo due progetti, di cui uno molto pertinente ed uno sufficientemente pertinente. Non dimostrano esperienze nei paesi target.

**ATI - PRIMAIDEA/Ablativ**

La proposta indica esperienze pertinenti anche se non dimostrano esperienze nei paesi target.

VALORI DI GIUDIZIO E PUNTEGGI ATTRIBUITI DAI COMMISSARI

Schede di attribuzione dei punteggi tecnici da parte della commissione giudicatrice relativo all'appalto per la fornitura di servizi e prodotti per lo studio, ideazione e realizzazione della creatività e del piano di comunicazione a supporto del 1^ Concorso internazionale dei formaggi ovini ed eventi connessi - fascicolo: 2018 - 06.05/69 - RDO n. 2026090 - CIG: 7593514DF9

Criterio: EVT4 - SERVIZI AGGIUNTIVI

Peso 3

Impresa	Somma coefficienti	Media coefficienti	Normalizzazione coefficienti	Punteggio
A ATI - ADDV.IT/Synesis	3,000	1,000	1,000	3,000
B ATI - PRIMAIDEA/Ablativ	2,571	0,857	0,857	2,571

1 - Andrea Cerimele- Presidente

Ditta B  
A  
B  
0

	Somma	Coefficienti
A	7	1,000
B	6	0,857

Firma (Andrea Cerimele- Presidente)

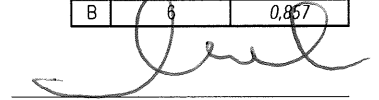


2 - Luigi Cau

Ditta B  
A  
B  
0

	Somma	Coefficienti
A	7	1,000
B	6	0,857

Firma (Luigi Cau)




3 - Ruggero Lai

Ditta B  
A  
B  
0

	Somma	Coefficienti
A	7	1,000
B	6	0,857

Firma (Ruggero Lai)



MOTIVAZIONI

ATI - ADDV.IT/Synesis

I servizi aggiuntivi proposti sono stati ritenuti dalla commissione utili e pertinenti. In maniera particolare si apprezza la promozione presso il Festival del giornalismo alimentare

ATI - PRIMAIDEA/Ablativ

I servizi aggiuntivi proposti sono stati ritenuti dalla commissione utili e pertinenti

**Schede di attribuzione dei punteggi tecnici da parte della commissione giudicatrice relativo all'appalto per la fornitura di servizi e prodotti per lo studio, ideazione e realizzazione della creatività e del piano di comunicazione a supporto del 1<sup>^</sup> Concorso internazionale dei formaggi ovini ed eventi connessi - fascicolo: 2018 - 06.05/69 - RDO n. 2026090 - CIG:**

*Punteggio finale*

Imprese	Totale elementi tecnici		Punteggio finale
A - ATI - ADDV.IT/Synesis	72,066		<b>72,066</b>
B - ATI - PRIMAIDEA/Ablativ	79,571		<b>79,571</b>