

# Laore

Agenzia regionale  
pro s'isvilupu in agricultura  
Agenzia regionale  
per lo svilupper in agricultura



REGIONE AUTONOMA  
DE SARDIGNA  
REGIONE AUTONOMA  
DELLA SARDEGNA

**VERBALE**  
**SEDUTA DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA**  
**Lotto 1**  
**RdO \_1965700**  
**Allegato alla determinazione n 518 del 29.08.2018**

## VERBALE DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA - SEDUTA RISERVATA DEL GIORNO 11/07/2018

### **servizio per l'organizzazione e la realizzazione di percorsi di cooprogettazione per la realizzazione di un marchio di qualità turistico- ricettiva del territorio di cooperazione transfrontaliero – progetto Prometea**

Il presente verbale riassume le valutazioni tecniche della commissione giudicatrice effettuate nel giorno 11 luglio 2018 . Le sedute sono state tenute presso l'ufficio del Presidente della Commissione, Andrea Cerimele.

Tabella 1: dati dell'appalto di servizio

<b>Oggetto della gara</b>	<b>servizio per l'organizzazione e la realizzazione di percorsi di cooprogettazione per la realizzazione di un marchio di qualità turistico-ricettiva del territorio di cooperazione transfrontaliero – progetto Prometea</b>
<b>Numero lotti</b>	<b>1</b>
<b>Strumento di acquisizione</b>	piattaforma di acquisti informatica MEPA
<b>Tipologia prodotto</b>	SERVIZI/Servizi di Informazione, Comunicazione e Marketing
<b>RDO (richiesta di offerta)</b>	1965700
<b>CIG (codice identificativo gara)</b>	75132523B0
<b>Importo soggetto a ribasso</b>	39.000,00 euro IVA esclusa
<b>Finanziamento</b>	determinazione a contrattare n. 228_2018 del 24 aprile 2018 del Servizio Supporto Politiche Sviluppo Rurale

L'anno 2018 - il giorno 11/07/2018 alle ore 10:00, in Via Caprera, 8, al 12° piano, nell'Ufficio del Presidente della Commissione, Andrea Cerimele, si è riunita la Commissione Giudicatrice, costituita con determinazione dirigenziale del Direttore del Servizio Bilancio e Contabilità n. 371

del 28/06/2018, in seduta riservata per la valutazione delle offerte tecniche relative alla gara per il servizio per l'organizzazione e la realizzazione di percorsi di cooprogettazione per la realizzazione di un marchio di qualità turistico-ricettiva del territorio di cooperazione transfrontaliero – progetto Prometea

Sono presenti i signori:

- Presidente: Andrea Cerimele
- Componente effettivo: Isabella Pes
- Componente effettivo: Carlo Cabras ;

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante: Gian Franco Piroddi

DATO ATTO che al fine di acquisire il servizio per l'organizzazione e la realizzazione di percorsi di cooprogettazione per la realizzazione di un marchio di qualità turistico-ricettiva del territorio di cooperazione transfrontaliero – progetto Prometea è stata avviata una procedura di gara sulla piattaforma di acquisti telematici MEPA, pubblicando in data, **lunedì 4 giugno 2018**, la gara avente ad oggetto “*servizio per l'organizzazione e la realizzazione di percorsi di cooprogettazione per la realizzazione di un marchio di qualità turistico-ricettiva del territorio di cooperazione transfrontaliero – progetto Prometea*”.

La gara è aggiudicata con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa secondo la seguente ripartizione dei pesi di ponderazione:

**Tabella 2: ripartizione dei pesi di ponderazione tra elementi tecnici ed economici**

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PESI DI PONDERAZIONE
Offerta Tecnica	70
Offerta economica	30
<b>TOTALE</b>	<b>100</b>

Preso atto che entro il termine per la presentazione delle offerte, fissato per il giorno **venerdì 15 giugno 2018** alle ore 12:00 sono state presentate n. 2 offerte dai sotto indicati partecipanti:

**Tabella 1: Elenco delle ditte partecipanti - servizio per l'organizzazione e la realizzazione di percorsi di cooprogettazione per la realizzazione di un marchio di qualità turistico-ricettiva del territorio di cooperazione transfrontaliero – progetto Prometea**

#	Denominazione	Forma di Partecipazione	Partita IVA	Data Invio Offerta
1	CAMERA WORK SRL	Singola	02384310427	14/06/2018 17:53
2	SL&A SRL	Singola	04559961000	15/06/2018 11:10

La commissione procede con l'esame delle offerte tecniche, prendendo atto che il Responsabile del Settore Appalti e Acquisiti, ha verificato che i candidati hanno regolarmente presentato la documentazione amministrativa da cui si può rilevare il possesso dei requisiti di selezione richiesti dalla gara.

### ESAME OFFERTE TECNICHE

La commissione di gara, procede all'esame delle offerte tecniche dei concorrenti ammessi, che sono elencati nella tabella sottostante, precisando che essendo il numero delle offerte da valutare inferiori a tre non si procederà con il confronto a coppie, ma attraverso il metodo di attribuzione discrezionale dei punteggi da parte dei commissari come stabilito dal punto 12.6 delle condizioni particolari di contratto.

**Tabella 2: elenco delle imprese Ammesse alla valutazione delle offerte tecniche**

Concorrente	Offerta tecnica	
	Valutazione	Note
CAMERA WORK SRL	Approvato	nessuna
SL&A SRL	Approvato	nessuna

La commissione procede alla valutazione delle offerte tecniche che hanno un fattore ponderale di 70 punti così suddivisi:

**Tabella 3: Elementi di valutazione e pesi ponderali**

**Elementi di valutazione**

Cod.	Elementi tecnici	Peso
EVT1	Esperienza pregressa del proponente su servizi analoghi.	8
EVT2	Qualità e completezza del progetto di massima	56
EVT2.1	Qualità, coerenza, adeguatezza e completezza rispetto agli obiettivi	30
EVT2.2	Competenza, professionalità degli esperti coinvolti (TEMI: progettazione partecipata, sviluppo rurale, marchi e marketing turistico)	26
EVT3	Servizi aggiuntivi coerenti con gli obiettivi e le finalità del progetto	6
<b>Totale pesi</b>		<b>70</b>

**METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE UNICO PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TECNICA**

L'attribuzione dei punteggi per i criteri di natura qualitativa avviene il metodo di attribuzione discrezionale dei punteggi da parte dei commissari. Ogni componente la commissione attribuirà un valore di giudizio, variabile da 0 (valutazione minima) a 10 (valutazione massima). Ciascun commissario, dopo aver analizzato l'offerta in relazione agli specifici profili di valutazione indicati nel criterio/sub-criterio in esame, assegna un giudizio sulla base della seguente tabella:

**Tabella 4: punteggi e valori di giudizio in caso di ricorso al metodo di attribuzione discrezionale dei punteggi da parte dei commissari - caso in cui offerte inferiori a 3 (tre) oppure superiore a 15 (quindici)**

GIUDIZIO	PUNTEGGIO
Ottimo	10
Eccellente	9
Buono	8
Discreto	7
Sufficiente	6
Scarso	3,1 – 5,9
Inadeguato	0-3

I Criteri motivazionali, indicati nel capitolato tecnico della gara, che sono stati applicati in sede di valutazione sono i seguenti:

**Tabella 5: Criteri di valutazione, sub criteri e criteri motivazionali**

N° EVT	ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX	N° SUB - EVT	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	CRITERI MOTIVAZIONALI (PARAMETRI VALUTATIVI) PER L'ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO	PUNTI SUB-CRITERI
EVT1	<b>ESPERIENZA PREGRESSA DEL PROPONENTE SU SERVIZI ANALOGHI.</b>	<b>8</b>			<p>Per la valutazione la commissione prenderà in considerazione la pertinenza e la qualità dei servizi progettati.</p> <p>A parità di qualità progettuale verrà attribuito un maggiore punteggio ai servizi analoghi all'oggetto del presente contratto riguardanti il territorio paternariale (sardegna, toscana, corsica, francia (regione paca). tra questi ultimi verrà data una maggiore rilevanza a quelli effettuati sul territorio sardo. si precisa che i servizi già svolti sono valutati unicamente per il loro contenuto, cioè per la natura e la qualità della prestazione della prestazione, al fine di valutare la professionalità del concorrente.</p>	
EVT2	<b>QUALITÀ E COMPLETEZZA DEL PROGETTO DI MASSIMA</b>	<b>56</b>	EVT2.1	Qualità, coerenza, adeguatezza e completezza rispetto agli obiettivi	<p>La soluzione proposta verrà valutata al fine di selezionare il maggior livello qualitativo rispetto alle finalità complessive del progetto Prometea e del servizio richiesto:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Qualità: 10 punti</li> <li>• Coerenza e adeguatezza 10 punti</li> <li>• Completezza: 10 punti</li> </ul>	<b>30</b>
			EVT2.2	Competenza, professionalità degli esperti coinvolti	<p>Saranno valutate per ciascuno degli esperti:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• le esperienze lavorative attinenti alle tematiche del servizio richiesto (progettazione partecipata, sviluppo rurale, marchi e marketing turistico/territorio)</li> </ul>	<b>26</b>

N° EVT	ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX	N° SUB - EVT	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	CRITERI MOTIVAZIONALI (PARAMETRI VALUTATIVI) PER L'ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO	PUNTI SUB-CRITERI
					riale); <ul style="list-style-type: none"> <li>le esperienze lavorative in ambito nazionale e/o internazionale</li> <li>le pubblicazioni attinenti al servizio richiesto</li> </ul>	
EVT3	SERVIZI AGGIUNTIVI	6			<ul style="list-style-type: none"> <li>pertinenza</li> <li>utilità Numero e qualità dei servizi</li> </ul>	
<b>TOTALI PUNTEGGI TECNICI</b>		<b>70</b>				

*il metodo di calcolo del coefficiente unico da attribuire all'offerta in relazione al criterio/sub-criterio esaminato è stato il seguente:*

- attribuzione del valore di giudizio tra 1 e 10, come indicato nella tabella 4;
- ciascun commissario determina i propri coefficienti, compresi tra 0 e 1, ponendo al denominatore la il valore di giudizio più elevato e al numeratore il valore di giudizio attribuito al concorrente preso in esame (concorrente i-esimo): operazione a seguito della quale viene ad essere attribuito il coefficiente 1 al concorrente che ha conseguito il valore di giudizio più elevato, ed un coefficiente minore di 1, in proporzione lineare, agli altri concorrenti.
- Dopodiché si sommano, per ciascun concorrente, i coefficienti attribuiti dai singoli commissari per quell'elemento e su tale somma si calcola la media aritmetica dei coefficienti (somma dei coefficienti diviso il numero dei commissari). Infine si procede nuovamente alla normalizzazione; ossia il concorrente che ha il coefficiente medio più alto otterrà il coefficiente 1 e gli altri concorrenti un coefficiente in proporzione, ottenendo in questo modo il *coefficiente unico da attribuire all'offerta in relazione al criterio/sub-criterio esaminato*.
- Il coefficiente unico da attribuire all'offerta viene moltiplicato per il peso del singolo criterio/sub-criterio esaminato ottenendo in questo modo il punteggio finale del concorrente in relazione a quello specifico criterio/sub-criteri.

## LA RIPARAMETRAZIONE DEI SINGOLI PUNTEGGI TECNICI

Poiché, inoltre, il criterio n.2 (EVT2) è suddiviso in due sotto criteri (EVT2.1 e EVT2.2) i punteggi assegnati ad ogni soggetto concorrente in base a tali sub criteri e sub pesi sono stati riparametrati con riferimento al peso previsto per l'elemento di partenza. Non viene invece applicata, in quanto non prevista dalle condizioni particolari di contratto la riparametrazione sul punteggio tecnico complessivo detta anche "seconda riparametrazione".

## RISULTANZE DELLA VALUTAZIONE FINALE DEI PUNTEGGI TECNICI

Le risultanze della valutazione della commissione sono riportate nell'allegato denominato "**SCHEDA DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI DA PARTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE**", parte integrante e sostanziale del presente verbale, che contiene:

- la motivazione cioè l'iter logico seguito dai commissari nella valutazione dei singoli aspetti delle offerte tecniche presentate dai concorrenti, che li ha indotti ad attribuire, ai singoli elementi di valutazione, quel determinato valore di giudizio;
- i calcoli del coefficiente unico da attribuire all'offerta in relazione al criterio/sub-criterio esaminato.

La commissione, dopo la sommatoria dei punteggi per ciascun elemento di valutazione, fissa il seguente punteggio finale per l'offerta tecnica:

**Tabella 6: PUNTEGGIO TECNICO FINALE DEI CONCORRENTI**

### **Punteggio finale**

Imprese	Totale elementi tecnici	Punteggio finale
A - CAMERA WORK SRL	68,002	<b>68,002</b>
B - SL&A SRL	61,432	<b>61,432</b>

I punteggi sopra indicati vengono inseriti nella piattaforma di acquisti telematici MEPA per proseguire nella gestione della gara e all'apertura della busta economica informatica.



La commissione, infatti, riporterà i punteggi nella piattaforma MEPA e successivamente saranno aperte le offerte economiche. Il sistema attribuirà in automatico i punteggi alle offerte economiche applicando la seguente formula<sup>1</sup>:

**Illustrazione 1: Formula “bilineare” per l'attribuzione del punteggio relativo al prezzo in valore assoluto**

$$PE = \begin{cases} PEmax \times X \frac{BA - P}{BA - Pmed} & \text{se } P_i \geq Pmed \\ PEmax \times \left[ X + (1 - X) \times \frac{Pmed - P}{Pmed - Pmin} \right] & \text{se } P_i < Pmed \end{cases}$$

dove:

**PEmax**: massimo punteggio attribuibile

**BA**: prezzo a base di gara (valore soglia)

**P**: prezzo (valore) offerto dal concorrente

**Pmin**: prezzo più basso tra quelli offerti in gara

**Pmed**: media aritmetica dei prezzi offerti in gara

**Parametro “k”** = valore 0,9

Una volta inseriti i punteggi economici, il sistema, in automatico, individua con un unico parametro numerico finale l'offerta finale più vantaggiosa, ai sensi dell'[art. 95, comma 9 del Codice](#), sommando il punteggio tecnico a quello economico e predisponendo in automatico la graduatoria finale della gara.

Le risultanze di tali operazioni saranno riportate nel documento di riepilogo delle attività di esame delle offerte ricevute, generato automaticamente dalla piattaforma del Mercato Elettronica della Pubblica Amministrazione. Tale documento rappresenterà il verbale di valutazione delle offerte economiche da parte della commissione.

Allegati al presente verbale:

- scheda di attribuzione dei punteggi da parte della commissione giudicatrice

La seduta riservata termina alle ore 13:30

Verbale letto, approvato e sottoscritto

firmato: I Componenti la Commissione giudicatrice

<sup>1</sup> Per dettagli e maggiori informazioni sulla formula utilizzata per il punteggio economico vedere il documento [“Le formule della piattaforma di e-procurement Acquisti in Rete”](#)

# Laore

Agenzia regionale  
pro s'isvilupu in agricultura  
Agenzia regionale  
per lo sviluppero in agricultura



REGIONE AUTÓNOMA  
DE SARDIGNA  
REGIONE AUTONOMA  
DELLA SARDEGNA

Pag. 9 a 10

Andrea Cerimele (presidente) \_\_\_\_\_

Isabella Pes (componente) \_\_\_\_\_

Carlo Cabras (componente) \_\_\_\_\_

Gian Franco Piroddi (Segretario Verbalizzante) \_\_\_\_\_

## VOCABOLARIO CONDIVISO - DEFINIZIONI

- **I Pesi** (e i sub pesi) di ponderazione sono il valore attribuito dalla stazione appaltante a ciascun criterio (o sub criterio). La somma dei pesi deve essere pari a 100. Il peso indica la preferenza attribuita a ciascun criterio di valutazione da parte della stazione appaltante. Il valore 100 deve poter essere ripartito tra il punteggio assegnato alla componente prezzo e il punteggio assegnato alla componente qualitativa dell'offerta
- **I coefficienti** sono numeri adimensionali che misurano il contributo che l'offerta oggetto di valutazione apporta per raggiungere l'obiettivo preso in esame. Per obiettivo si intende, nel nostro caso, l'elemento di valutazione, che può essere sia qualitativo che quantitativo. I valori dei coefficienti variano da 1 (quando la prestazione è massima) a 0 (quando la prestazione è minima).
- **I valori di giudizio** sono i "voti" che i commissari (singolarmente o per maggioranza) attribuiscono a ciascuna offerta per ciascun elemento di valutazione. I valori di giudizio possono coincidere con il coefficiente se la scala di valori utilizzata per i "voti" oscilla da 0 a 1; può invece essere diversa se la scala di valori utilizzata ha un altro range, ad esempio da 1 a 10, oppure se si utilizza la metodologia del confronto a coppie. Dopodiché tali valori di giudizio vanno trasformati in coefficienti.
- **I punteggi** sono il risultato finale dei voti assegnati in concreto dai commissari a ciascuna offerta per ciascun elemento di valutazione. Derivano dal prodotto tra il coefficiente unico moltiplicato per il relativo peso attribuito a quell'elemento.
- **Criterio di giudizio o criteri motivazionali** indicano le modalità specifiche che i commissari devono seguire per l'attribuzione dei giudizi. Sono strumenti logici argomentativi finalizzati a rendere manifesto e trasparente l'iter logico giuridico seguito per l'attribuzione di un punteggio numerico;
- **La riparametrazione** La riparametrazione è uno strumento che consente di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri, qualora nel singolo criterio nessun concorrente abbia raggiunto il massimo del punteggio previsto nel bando di gara/capitolato. La riparametrazione sul singolo criterio consente di ottenere il punteggio massimo in relazione al medesimo.

La riparametrazione dei singoli punteggi tecnici è indicata come "prima riparametrazione".

Quella sul punteggio tecnico complessivo "seconda riparametrazione". Nel presente appalto è prevista la prima riparametrazione.