

Laore

Agenzia regionale
 pro s' sviluppu in agricoltura
 Agenzia regionale
 per lo sviluppo in agricoltura



REGIONE AUTONOMA
 DE SARDIGNA
 REGIONE AUTONOMA
 DELLA SARDEGNA

Pag. 1 a 8

VERBALE DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

Parole chiave: corso; formativo; birra; agricola;

Fascicolo del procedimento di gara: 2017-06.05/85.1

Tabella 1: dati dell'appalto

Oggetto della gara	fornitura del servizio finalizzato alla realizzazione di un corso formativo sulla valorizzazione della birra agricola
Strumento di acquisizione	piattaforma di acquisti informatica MEPA
Tipologia prodotto	Servizi
RDO (richiesta di offerta)	1757254
CIG (codice identificativo gara)	72561826CF
Importo a base di gara	3.500,00 euro IVA esclusa
Finanziamento	Determinazione a contrarre del Servizio Sviluppo della multifunzionalità e valorizzazione della biodiversità agricola n. 609/2017 del 02/11/2017

AGENZIA LAORE
 Via Caprera, 8 – 09123 Cagliari
 Centralino: +39 070 6026 – fax +39 070 6026 2222
 C.F. e P.IVA 03122560927
 sito web: <http://www.sardegnaagricoltura.it>
 PEC: protocollo.agenzia.laore@legalmail.it

Servizio Bilancio e Contabilità
 Tel. 0706026 2040 – fax 07060262169

L'anno 2017 - il giorno 24/11/2017 alle ore 10:00, in Via Caprera, 8, nell'Ufficio del Segretario verbalizzante del Settore Appalti e Acquisti, Giovanni Manca, si è riunita la Commissione Giudicatrice, costituita con determinazione dirigenziale del Direttore del Servizio Bilancio e Contabilità n. 658 del 17/11/2017 per la valutazione delle offerte tecniche relative alla gara per la fornitura del servizio finalizzato alla realizzazione di un corso formativo sulla valorizzazione della birra agricola.

Sono presenti i signori:

- Presidente: Giuseppe Floris
- Componente effettivo: Marcello Aresu
- Componente effettivo: Piergiorgio Vacca ;

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante: Giovanni Manca

DATO ATTO che al fine di acquisire la fornitura del servizio finalizzato alla realizzazione di un corso formativo sulla valorizzazione della birra agricola è stata avviata una procedura di gara sulla piattaforma di acquisti telematici MEPA, pubblicando in data, **lunedì 6 novembre 2017**, la gara avente ad oggetto "fornitura del servizio finalizzato alla realizzazione di un corso formativo sulla valorizzazione della birra agricola", con un prezzo a base di gara di **3.500,00** euro da aggiudicare con il criterio di aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa secondo la seguente ripartizione dei pesi di ponderazione:

Tabella 2: ripartizione dei pesi di ponderazione tra elementi tecnici ed economici

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PESI DI PONDERAZIONE
Offerta Tecnica	80
Offerta economica	20
TOTALE	100

Preso atto che entro il termine per la presentazione delle offerte, fissato per il giorno **lunedì 13 novembre 2017** alle ore 10:00 sono state presentate n. 1 offerte dai sotto indicati partecipanti:

Offerte per la gara LAORE SARDEGNA - acquisizione di servizi didattici finalizzati alla realizzazione di un corso formativo sulla valorizzazione della microfiliera della birra agricola mediante l'utilizzo di materie prime locali e biodiverse, da realizzarsi nell' Aggregazione Territoriale Omogenea n. 8 - CIG: 72561826CF - Determinazione a contrarre n. 609/2017 del 02/11/2017 del Servizio Sviluppo della multifunzionalità e valorizzazione della biodiversità agricola - fascicolo: 2017 - 06.05/85.1

Offerte per la gara

Denominazione concorrente	Forma di partecipazione	Lotto cui ha partecipato	Data presentazione offerta
1 IANNAS SRL	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	Lotto 1	12/11/2017 10:52:28

La commissione procedè con l'esame dell'offerta tecnica, prendendo atto che il Sig. Giovanni Manca del Settore Appalti e Acquisiti ha verificato che l'impresa ha regolarmente presentato la documentazione amministrativa da cui si può rilevare il possesso dei requisiti di selezione richiesti dalla gara.

ESAME OFFERTE TECNICHE

La commissione di gara, procede all'esame dell'offerta tecnica della concorrente, precisando che essendo il numero delle offerte da valutare inferiore a tre non si procederà al confronto a coppie ma ogni componente la commissione attribuirà un valore di giudizio, variabile da 0 (valutazione minima a 10 (valutazione massima).

La commissione procede alla valutazione delle offerte tecniche che hanno un fattore ponderale di 80 punti così suddivisi:

Elementi di valutazione

Cod.	Elementi tecnici	Peso
EVT1	Qualità progettuale e gestionale della proposta di programma formativo	80
EVT1.1	Coerenza e adeguatezza rispetto agli obiettivi del corso	20
EVT1.2	Competenza, professionalità e trasferibilità delle conoscenze dei docenti coinvolti	60

La commissione inizia la valutazione dal primo e unico elemento di valutazione denominato:

1. EVT1 Qualità progettuale e gestionale della proposta di programma formativo, suddiviso in due sotto criteri:

- EVT1.1: coerenza e adeguatezza rispetto agli obiettivi del corso;
- EVT1.1: competenza, professionalità e trasferibilità delle conoscenze dei docenti coinvolti.

I Criteri motivazionali per l'attribuzione del punteggio del primo sotto criterio sono i seguenti:

La soluzione proposta verrà valutata al fine di selezionare il maggior livello qualitativo descritto in relazione:

- gli obiettivi didattici e di apprendimento dichiarati;
- la congruenza delle modalità operative rispetto alle finalità generali e agli obiettivi dichiarati;
- le caratteristiche della sede didattica proposta;
- le caratteristiche delle attrezzature e delle materie prime locali biodiverse proposte sia per l'esercitazione pratica guidata che per l'analisi sensoriale e l'abbinamento birra/cibo;
- l'organizzazione della visita guidata proposta.

I Criteri motivazionali per l'attribuzione del punteggio del secondo sottocriterio sono i seguenti:

- saranno valutati i titoli formativi, l'esperienza operativa, l'esperienza didattica e le altre competenze specifiche possedute dai formatori che costituiscono il gruppo di lavoro, in relazione al ruolo svolto da ciascun docente all'interno del progetto generale e delle singole giornate formative.

La commissione attribuisce un valore di giudizio rispettivamente di 6 (sei) e di 8 (otto) rispettivamente per il primo e il secondo sottocriterio di cui trattasi alla ditta IANNAS Srl con la seguente motivazione:

- A) L'offerta tecnica presentata dalla Ditta IANNAS SRL è conforme ai servizi richiesti dal capitolo tecnico di gara, ma si rileva che non viene indicata la sede per la tenuta del corso né il mezzo stradale per gli spostamenti, inoltre la data di effettuazione del corso non è esatta. Ovviamente, tutte queste imprecisioni e mancanze dovranno essere sanate e definite precisamente prima della firma del contratto.

Le risultanze della valutazione a seguito dell'attribuzione del valore di giudizio sono riportate nell'allegato al presente verbale che riporta le schede di attribuzione dei punteggi della commissione all'elemento di valutazione EVT1 e relativi sottocriteri

La commissione, a seguito della sommatoria dei punteggi per ciascun sub criterio di valutazione, fissa il seguente punteggio finale per l'offerta tecnica:

Tabella 3: punteggi finali dell'offerta tecnica

CALCOLO DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA - Metodo aggregativo - compensatore

"Acquisizione dei servizi didattici finalizzati alla realizzazione di un corso formativo sulla valorizzazione della microfiliera della birra agricola" - RDO n. 1757254 - CIG: 72561826CF - importo a base di gara: 3.500,00 Euro IVA esclusa - determinazione a contrattare del Servizio Sviluppo della multifunzionalità e valorizzazione della biodiversità agricola n. 609/2017 del 02/11/2017 - Fascicolo archivistico del procedimento di gara: 2017 - 06.05/85.1

Punteggio finale

Inpresa	Totale elementi tecnici	Offerta economica	Punteggio finale
A - IANNAS SRL	80,000		80,000

La commissione, procede nell'apertura dell'offerta economica. Il sistema attribuirà in automatico i punteggi all'unica offerta economica ammessa applicando la seguente formula¹:

Illustrazione 1: Formula "bilineare" per l'attribuzione del punteggio relativo al prezzo in valore assoluto

$$PE = \begin{cases} PE_{max} \times X \frac{BA - P}{BA - P_{med}} & \text{se } P_i \geq P_{medio} \\ PE_{max} \times \left[X + (1 - X) \times \frac{P_{med} - P}{P_{med} - P_{min}} \right] & \text{se } P_i < P_{medio} \end{cases}$$

dove:

PE_{max}: massimo punteggio attribuibile

BA: prezzo a base di gara (valore soglia)

P: prezzo (valore) offerto dal concorrente

P_{min}: prezzo più basso tra quelli offerti in gara

P_{med}: media aritmetica dei prezzi offerti in gara

Parametro "k" = valore 0,9

A seguito del calcolo dell'attribuzione dei punteggi all'offerta economica, risulta la seguente graduatoria finale:

¹ Per dettagli e maggiori informazioni sulla formula utilizzata per il punteggio economico vedere il documento "Le formule della piattaforma di e-procurement Acquisti in Rete"

Tabella 4: totale punteggi elementi tecnici ed economici

posizione	CONCORRENTI	Elementi tecnici	Elementi economici	PUNTEGGIO TOTALE
1	IANNAS S.R.L	80,000	20	100

La commissione aggiudica provvisoriamente la gara alla ditta IANNAS S.R.L con un punteggio complessivo di 100.


Allegati al presente verbale:

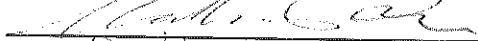
1. schede attribuzione punteggi


La seduta riservata termina alle ore 13.00


Letto confermato e sottoscritto

firmato: I Componenti la Commissione giudicatrice

Giuseoppe Floris 

Marcello Aresu 

Piergiorgio Vacca 

Il Segretario Verbalizzante Giovanni Manca 

VOCABOLARIO CONDIVISO - DEFINIZIONI

- **I Pesi** (e i sub pesi) di ponderazione sono il valore attribuito dalla stazione appaltante a ciascun criterio (o sub criterio). La somma dei pesi deve essere pari a 100. Il peso indica la preferenza attribuita a ciascun criterio di valutazione da parte della stazione appaltante. Il valore 100 deve poter essere ripartito tra il punteggio assegnato alla componente prezzo e il punteggio assegnato alla componente qualitativa dell'offerta
- **I coefficienti** sono numeri adimensionali che misurano il contributo che l'offerta oggetto di valutazione apporta per raggiungere l'obiettivo preso in esame. Per obiettivo si intende, nel nostro caso, l'elemento di valutazione, che può essere sia qualitativo che quantitativo. I valori dei coefficienti variano da 1 (quando la prestazione è massima) a 0 (quando la prestazione è minima).
- **I valori di giudizio** sono i "voti" che i commissari (singolarmente o per maggioranza) attribuiscono a ciascuna offerta per ciascun elemento di valutazione. I valori di giudizio possono coincidere con il coefficiente se la scala di valori utilizzata per i "voti" oscilla da 0 a 1; può invece essere diversa se la scala di valori utilizzata ha un altro range, ad esempio da 1 a 10, oppure se si utilizza la metodologia del confronto a coppie. Dopodiché tali valori di giudizio vanno trasformati in coefficienti.
- **I punteggi** sono il risultato finale dei voti assegnati in concreto dai commissari a ciascuna offerta per ciascun elemento di valutazione. Derivano dal prodotto tra il coefficiente moltiplicato per il relativo peso attribuito a quell'elemento.
- **Criterio di giudizio o criteri motivazionali** indicano le modalità specifiche che che i commissari devono seguire per l'attribuzione dei giudizi. Sono strumenti logici argomentativi finalizzati a rendere manifesto e trasparente l'iter logico giuridico seguito per l'attribuzione di un punteggio numerico;
- **La riparametrazione** è uno strumento utilizzato per garantire che il rapporto fra il prezzo e la qualità dell'offerta, fissato nel disciplinare di gara, non venga alterato nella sua concreta applicazione in sede di attribuzione dei punteggi. Infatti, mentre all'offerta che presenta il più alto ribasso/prezzo minore è sempre attribuito il punteggio massimo previsto nel disciplinare di gara, non è detto che all'offerta, ritenuta migliore delle altre a livello tecnico e qualitativo, sia attribuito il punteggio massimo previsto nel disciplinare di gara. Nell'ambito dell'attribuzione dei punteggi relativi ai criteri valutazione di natura tecnico-qualitativa, l'offerta migliore potrebbe non ottenere il massimo punteggio previsto per i criteri medesimi.

Quando i punteggi relativi a un determinato criterio sono attribuiti sulla base di sub criteri e sub pesi può accadere che nessun concorrente raggiunga il punteggio massimo per quel criterio; ciò rischia di alterare la proporzione prevista dalla stazione appaltante tra i diversi elementi di ponderazione. Appare allora opportuno prevedere la riparametrazione dei punteggi per rialinearli ai pesi previsti per l'elemento di partenza. L'operazione di riparametrazione è finalizzata a garantire un rapporto invariabile tra il fattore prezzo e i singoli elementi che compongono la qualità in modo che, in relazione a tutte le componenti, l'offerta migliore ottenga il massimo punteggio, con conseguente rimodulazione delle altre offerte².

² Con la sentenza n. 5754 del 14.11.2012 la VI sezione del Consiglio di Stato ha definitivamente chiarito che, "nelle gare da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa la c.d. riparametrazione ha la funzione di ristabilire quanto voluto dalla stazione appaltante nel bando e, quindi, l'equilibrio fra i diversi elementi qualitativi e quantitativi previsti per la valutazione delle offerte" e ancora "il corretto modus procedendi per rispettare la lex specialis consiste nell'attribuire a ciascun elemento qualitativo il punteggio massimo previsto dal bando e poi, individuata sulla base di questa prima riparametrazione l'offer-

Laore

Agenzia regionale
pro sviluppo in agricoltura
Agenzia regionale
per lo sviluppo in agricoltura



REGIONE AUTÓNOMA
DE SARDIGNA
REGIONE AUTONOMA
DE LA SARDEGNA

Pag. 8 a 8

In sostanza, da un punto di vista matematico, quando per un criterio il coefficiente massimo ottenuto dall'offerta migliore per quel criterio non raggiunge il valore 1, la riparametrazione si ottiene dividendo il coefficiente di ciascuna offerta per il coefficiente massimo attribuito per quel criterio.

ta migliore dal punto di vista tecnico, effettuare una seconda riparametrazione volta ad assicurare che l'incidenza relativa della voce qualità tecnica sul punteggio finale sia sempre in grado di rispecchiare la proporzione voluta dalla stazione appaltante".

AGENZIA LAORE
Via Caprera, 8 – 09123 Cagliari
Centralino: +39 070 6026 – fax +39 070 6026 2222
C.F. e P.IVA 03122560927
sito web: <http://www.sardegnaagricoltura.it>
PEC: protocollo.agenzia.laore@legalmail.it

Servizio Bilancio e Contabilità
Tel. 0706026 2040 – fax 07060262169

"Acquisizione dei servizi didattici finalizzati alla realizzazione di un corso formativo sulla valorizzazione della microtiteria della birra agricola" - RDO n. 1757254 - CIG: 72561826CF - importo a base di gara: 3.500,00 Euro IVA esclusa - determinazione a contrattare del Servizio Sviluppo della multifunzionalità e valorizzazione dell biodiversità agricola n. 609/2017 del 02/11/2017 - Fascicolo archivistico del procedimento di gara: 2017 - 06.05/85.1

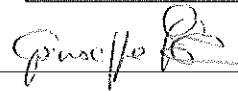
Criterio: EVT1 - Qualità progettuale e gestionale della proposta di programma formativo	Peso	80
Sottocriterio: EVT1.2 - Competenza, professionalità e trasferibilità delle conoscenze dei docenti coinvolti	Sub-peso	60

Impresa	Somma coefficienti	Media coefficienti	Normalizzazione coefficienti	Punteggio
A IANNAS SRL]	3,000	1,000	1,000	60,000

1 - Giuseppe Floris

Ditta	Somma	Coefficienti
A	8	1,000

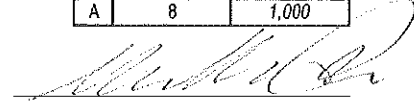
Firma (Giuseppe Floris)



2 - Marcello Aresu

Ditta	Somma	Coefficienti
A	8	1,000

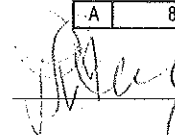
Firma (Marcello Aresu)



3 - Piergiorgio Vacca

Ditta	Somma	Coefficienti
A	8	1,000

Firma (Piergiorgio Vacca)



CALCOLO DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA - Metodo aggregativo - compensabile

3.500,00 Euro IVA esclusa - determinazione a contrarre del Servizio Sviluppo della multifunzionalità e valorizzazione della biodiversità agricola n. 609/2017 del 02/11/2017 - Fascicolo archivistico del procedimento di gara: 2017 - 06.05/85.1

Criterio: EVT1 - Qualità progettuale e gestionale della proposta di programma formativo

Peso 80

Imprese	EVT1.1	EVT1.2	Somma punteggi							Coefficienti	Punteggio finale
A - IANNAS SRL	30.000	50.000							80.000	1.000	80.000

"Acquisizione dei servizi didattici finalizzati alla realizzazione di un corso formativo sulla valorizzazione della microfiliera della birra agricola" - RDO n. 1757254 - CIG: 72561826CF - importo a base di gara: 3.500,00 Euro IVA esclusa - determinazione a contrattare del Servizio Sviluppo della multifunzionalità e valorizzazione dell biodiversità agricola n. 609/2017 del 02/11/2017 - Fascicolo archivistico del procedimento di gara:

Criterio: EVT1 - Qualità progettuale e gestionale della proposta di programma formativo

Peso 80

Sottocriterio: EVT1.1 - Coerenza e adeguatezza rispetto agli obiettivi del corso

Sub-peso 20

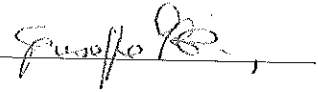
Impresa	Somma coefficienti	Media coefficienti	Normalizzazione coefficienti	Punteggio
A IANNAS SRL]	3,000	1,000	1,000	20,000

1 - Giuseppe Floris

Ditta
A

	Somma	Coefficienti
A	6	1,000

Firma (Giuseppe Floris)

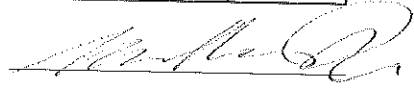


2 - Marcello Aresu

Ditta
A

	Somma	Coefficienti
A	6	1,000

Firma (Marcello Aresu)

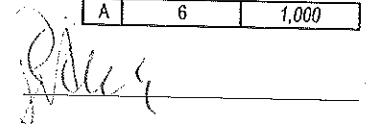


3 - Piergiorgio Vacca

Ditta
A

	Somma	Coefficienti
A	6	1,000

Firma (Piergiorgio Vacca)



SCHEMA ATTRIBUZIONE PUNTEGGI OFFERTA TECNICA

"Acquisizione dei servizi didattici finalizzati alla realizzazione di un corso formativo sulla valorizzazione della microfiliera della birra agricola" - RDO n. 1757254 - CIG: 72561826CF - importo a base di gara: 3.500,00 Euro IVA esclusa - determinazione a contrattare del Servizio Sviluppo della multifunzionalità e valorizzazione dell biodiversità agricola n. 609/2017 del 02/11/2017 - Fascicolo archivistico del procedimento di gara: 2017 --

Dati gara

Elementi di valutazione

Cod.	Elementi tecnici	Peso
EVT1	Qualità progettuale e gestionale della proposta di programma formativo	80
EVT1.1	Coerenza e adeguatezza rispetto agli obiettivi del corso	20
EVT1.2	Competenza, professionalità e trasferibilità delle conoscenze dei docenti coinvolti	60
Elementi quantitativi		Peso
EVQ1	Offerta economica	20
Totale pesi		100

80 Totale sottocriteri elemento EVT1

Commissari

Cod.	Nominativo
1	Giuseppe Floris
2	Marcello Aresu
3	Piergiorgio Vacca

Ditte (massimo 15)

Cod.	Ragione sociale
A	IANNAS SRL

CALCOLO DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA - Metodo aggregativo - compensatore

"Acquisizione dei servizi didattici finalizzati alla realizzazione di un corso formativo sulla valorizzazione della microfiliera della birra agricola" - RDO n. 1757254 - CIG: 72561826CF - importo a base di gara: 3.500,00 Euro IVA esclusa - determinazione a contrattare del Servizio Sviluppo della multifunzionalità e valorizzazione dell biodiversità agricola n. 609/2017 del 02/11/2017 - Fascicolo archivistico del procedimento di gara: 2017 - 06.05/85.1

Punteggio finale

Imprese	Totale elementi tecnici	Offerta economica	Punteggio finale
A - IANNAS SRL 1	80,000		80,000

