

Direttore Generale

DETERMINAZIONE N. 9503

DEL 23/11/2015

Oggetto: **P.S.R. 2007/2013 Misura 126 “Ripristino del potenziale produttivo agricolo danneggiato da calamità naturali e introduzione di adeguate misure di prevenzione”. Rigetto ricorso gerarchico della ditta xxxx xxxxxxxx (CUAA: xxxxxxxxxxxxxxxxx).**

## Il Direttore Generale

**VISTA** la Legge Regionale 8 agosto 2006, n. 13, recante "Riforma degli enti agricoli e riordino delle funzioni in agricoltura. Istituzione delle Agenzie AGRIS, Sardegna, LAORE Sardegna e ARGEA Sardegna";

**VISTA** la Legge Regionale 13 novembre 1998, n. 31, titolata "Disciplina del personale regionale e dell'organizzazione degli uffici della Regione";

**VISTO** lo Statuto dell'Agenzia, approvato in via definitiva con Delibera della Giunta Regionale n. 45/31 del 21/12/2010;

**VISTA** la Legge Regionale 15 maggio 1995, n.14, riguardante "Indirizzo, controllo, vigilanza e tutela sugli enti, istituti ed aziende regionali";

**VISTO** il decreto del Presidente della Regione n. 95 del 13/08/2015 con il quale è stato nominato il Direttore Generale dell'Agenzia Argea Sardegna;

**VISTO** il Bando della misura 126 del PSR Sardegna 2007/2013 recante “Ripristino del potenziale produttivo agricolo danneggiato da calamità naturali e introduzione di adeguate misure di prevenzione”, approvato con Determinazione del Servizio Strutture dell'Assessorato dell'Agricoltura e Riforma Agro-Pastorale n. 981 del 21/01/2014;

**PREMESSO** che con domanda n° 94752570930 rilasciata il 28/02/ 2014 (prot. n. 17680 del 06/03/2014), la ditta xxxx xxxxxxxx chiedeva di poter beneficiare dell'aiuto previsto dalla misura in oggetto, per un importo complessivo di € 46,662,00;

Direttore Generale

DETERMINAZIONE N. 9503

DEL 23/11/2015

**PREMESSO** che con Determinazione n° 1856 del 18/04/2014 del Direttore dell'Area di Coordinamento Istruttorie e Attività Ispettive veniva approvata la graduatoria unica regionale delle domande presentate a valere sulla misura 126. L'istanza della ditta xxxx xxxxxxxx veniva inserita nell'elenco delle domande "ammissibili ma non finanziabili per insufficienza di risorse finanziarie";

**PREMESSO** che, con Decreto n. 556/DecA/9 del 17/06/2014 dell'Assessorato dell'Agricoltura e Riforma Agro Pastorale, Argea Sardegna veniva autorizzata a richiedere il progetto esecutivo a tutte le ditte positivamente inserite nella graduatoria unica della misura 126 ma non finanziabili per carenza di risorse;

**PREMESSO** che con nota ns. prot. n. 71796 del 01/08/2014 la ditta xxxx xxxxxxxx ha trasmesso il progetto di dettaglio, e in data 03/03/2015 ha presentato la documentazione integrativa richiesta dall'Ufficio istruttore;

**PREMESSO** che con verbale prot. n. 20042 del 17/03/2015 il tecnico incaricato ha concluso l'istruttoria della domanda di aiuto proponendo l'approvazione degli investimenti per una spesa complessiva di € 25.392,00;

**PREMESSO** che, con Determinazione n. 1553 del 19/03/2015 del Direttore del Servizio Territoriale dell'Oristanese, sono state accolte le risultanze del rapporto istruttorio, ed è stato concesso alla ditta xxxx il contributo in conto capitale di € 25.392,00, pari al 100% della spesa ammissibile;

**PREMESSO** che in data 15/04/2015 la ditta ha presentato ricorso gerarchico avverso il suddetto provvedimento. Il ricorrente contesta la determinazione della spesa ammissibile in € 25.392,00 e rappresenta che le risultanze alle quali è giunto il progettista da lui incaricato evidenziano una spesa ammissibile pari a € 125.040,43. In particolare eccepisce quanto segue: *"(..) Il tecnico ha voluto considerare il ripristino della strada poderale a ml e non a mq come invece è stato messo in computo metrico. La strada oggetto d'intervento ha una lunghezza di mt 652,00 per una larghezza di mt 3,50. Il tecnico calcolandolo a*

Direttore Generale

DETERMINAZIONE N. 9503

DEL 23/11/2015

*ml ha considerato come intervento una semplice passeggiata con la ruspa. Quando invece in computo è specificato che va prima scoticata, livellata, messa di materiale misto, compattata e rullata il tutto per 6,11 euro a mq per un importo di euro 13.943,02. Si contesta il ripristino del laghetto artificiale il quale non è stato pressochè considerato, nonostante gli ingenti danni subiti a causa del riversamento di detriti di ogni genere. Non è stata considerata la perdita di 22 pecore da latte”.*

Per quanto sopra esposto, il Ricorrente chiede che venga rideterminato l'importo del finanziamento;

**RILEVATO** che la ditta xxxx xxxxxxxx, a fronte di un contributo di € 46,662,00 richiesto nella domanda di aiuto, ha presentato un progetto che prevedeva un contributo pari a € 125.040,43;

**EVIDENZIATO** che ai sensi del bando di riferimento (paragrafo 12, punto f) “*Istruttoria, approvazione e finanziamento del progetto*”) non può essere concesso un contributo superiore a quello richiesto in domanda;

**VISTA** la relazione del Servizio Territoriale dell’Oristanese resa con nota prot. n. 4284 del 29/05/2015, che allegata alla presente determinazione ne costituisce parte integrante e sostanziale;

**RILEVATO** che: **1)** per il ripristino della viabilità podereale l’Ufficio istruttore ha correttamente fatto riferimento al Prezziario Regionale dell’Agricoltura, in quanto pertinente alla tipologia di strada oggetto dell’intervento; **2)** per il ripristino del laghetto artificiale è stata correttamente applicata la voce del prezziario attinente alla pulizia del laghetto dai detriti, anziché quella che si riferisce alla costruzione ex novo di un laghetto; **3)** la spesa per l’acquisto di 22 capi di bestiame non è stata ammessa in concessione poiché il sig. xxxx non ha presentato la documentazione attestante la perdita degli stessi;

Direttore Generale

DETERMINAZIONE N. 9503

DEL 23/11/2015

**RITENUTO** che il ricorso non sia meritevole di accoglimento per le motivazioni di cui sopra, esposte in dettaglio nella predetta relazione del Servizio Territoriale alla quale si rimanda;

**SENTITO** il parere del Servizio degli Affari Legali, Amministrativi e del Personale;

Tutto ciò premesso e considerato

## **DETERMINA**

**ART.1** di rigettare il ricorso gerarchico presentato dalla ditta xxxx xxxxxxxx (CUAA: xxxxxxxxxxxxxxxxx);

**ART.2** di trasmettere la presente Determinazione al Servizio Territoriale dell'Oristanese affinché la notifichi alla Ditta interessata, che può proporre ricorso giurisdizionale al Tribunale Amministrativo Regionale della Sardegna oppure ricorso straordinario al Capo dello Stato rispettivamente entro 60 e 120 giorni dalla notifica medesima;

**ART. 3** di far pubblicare la presente Determinazione nella sezione "Atti" del sito web [www.sardegnaagricoltura.it](http://www.sardegnaagricoltura.it). Il presente atto non è soggetto all'obbligo di pubblicazione nell'albo pretorio, ai sensi dell'art. 32, comma 1, della legge 18/06/2009, n°69.

**Il Direttore Generale**

Gianni Ibba