

Direttore Generale

DETERMINAZIONE N. 2002

DEL 02/04/2015

Oggetto: **Legge regionale 17 novembre 2010, n. 15, articolo 7, "Diversificazione produttiva". Rigetto ricorso gerarchico della Ditta xxxxxx xxxxxx (CUAA: xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx).**

Il Direttore Generale

- VISTA** la Legge Regionale 8 agosto 2006, n. 13, recante "Riforma degli enti agricoli e riordino delle funzioni in agricoltura. Istituzione delle Agenzie AGRIS, Sardegna, LAORE Sardegna e ARGEA Sardegna";
- VISTA** la Legge Regionale 13 novembre 1998, n. 31, titolata "Disciplina del personale regionale e dell'organizzazione degli uffici della Regione";
- VISTO** lo Statuto dell'Agenzia, approvato in via definitiva con Delibera della Giunta Regionale n. 45/31 del 21/12/2010;
- VISTA** la Legge Regionale 15 maggio 1995, n.14, riguardante "Indirizzo, controllo, vigilanza e tutela sugli enti, istituti ed aziende regionali";
- VISTO** il decreto del Presidente della Regione n. 77 del 08/07/2014 di nomina del Direttore Generale dell'Agenzia ARGEA Sardegna;
- VISTA** la Legge regionale 17 novembre 2010, n. 15, articolo 7, "Diversificazione produttiva";
- VISTO** il bando pubblico per l'ammissione agli aiuti previsti dalla predetta normativa, adottato con determinazione del Direttore Generale dell'Agenzia Argea Sardegna n. 3682/2012 del 01/08/2012, secondo le Direttive di Attuazione recate dal D.A. n. 1082/Dec A/66 del 19 luglio 2012;
- PREMESSO** che la Ditta xxxxx xxxxxx ha presentato domanda ai sensi del suddetto bando pubblico;

Direttore Generale

DETERMINAZIONE N. 2002

DEL 02/04/2015

PREMESSO che, con determinazione n. 6347 del 13/12/2013 del Direttore dell'Area di Coordinamento Erogazione e Controlli, veniva approvata la Graduatoria regionale delle domande presentate per l'intervento di cui all'art. 7 della L.R. 15/2010. L'istanza della Ditta xxxxxx veniva inserita nell'elenco delle domande escluse con le seguenti motivazioni: "Contratto incompleto - Domanda non firmata";

PREMESSO che in data 11/01/2014 la Ditta xxxxx xxxxxx presentava ricorso gerarchico avverso l'esclusione dalla graduatoria. Il ricorrente sosteneva che la incompletezza del contratto era imputabile a un errore formale. Al fine di regolarizzare la posizione prescritta per l'ammissione al beneficio di cui trattasi, allegava copia del contratto completo e sottoscritto da entrambe le parti.

PRESO ATTO che con riferimento al secondo motivo di esclusione: "Domanda non firmata", la Ditta non eccepiva alcunchè. Pare opportuno porre in rilievo che il paragrafo 8 del bando di riferimento - Procedure operative, 8.1) Presentazione delle domande, dispone che: *"A pena di inammissibilità, le domande devono essere regolarmente firmate"*;

VISTO il Bando di riferimento, il quale al paragrafo 6 - Soggetti beneficiari e condizioni di accesso al premio - 6.4) Impegni, dispone che: *"I beneficiari devono stipulare, successivamente alla pubblicazione del presente bando, un contratto collettivo o individuale di fornitura del latte ovino nella misura di almeno 20.000 litri/anno per singolo conferitore da destinare alla trasformazione in prodotti diversi dal pecorino romano. Tale contratto deve fare espressamente riferimento all'intervento di cui alla L.R. 15/2010, articolo 7. Nel contratto il trasformatore deve impegnarsi a trasformare un quantitativo pari alle forniture complessivamente ricevute ai sensi del presente intervento in prodotti diversi dal pecorino romano e di produrre, a richiesta del fornitore esauriente documentazione idonea ad attestare le modalità di trasformazione"*

Direttore Generale

DETERMINAZIONE N. 2002

DEL 02/04/2015

delle quantità di latte ovino conferito per gli scopi di cui al presente intervento, in caso di controllo successivo da parte dell'Amministrazione.”;

CONSIDERATO il pacifico orientamento giurisprudenziale formatosi sul punto, secondo il quale l'istituto della integrazione documentale è un rimedio utilizzabile al solo fine di regolarizzare o emendare meri errori materiali contenuti in documenti o dichiarazioni già prodotte. Pertanto, la produzione successiva di un contratto completo in ogni sua parte, volto a integrare la documentazione in caso di carenza di elementi sostanziali della domanda, o ancora per colmare lacune imputabili ad un comportamento negligente, si risolve in un inammissibile perfezionamento sostanziale dell'istanza originaria, poiché in pregiudizio degli altri concorrenti (Cons. Stato, sez. VI, 6 novembre 2009, n. 6948; Cons. Stato, sez. VI, 29 aprile 2009, n. 2710);

RITENUTO che il ricorrente, non assolvendo agli oneri predetti, sia incorso non già in irregolarità formali, quanto in vere e proprie omissioni sostanziali ed originarie della domanda non emendabili, pena la violazione della par condicio delle altre Ditte richiedenti;

CONSIDERATO che la presentazione tardiva del contratto completo in ogni sua parte non può regolarizzare la posizione della Ditta ricorrente;

VISTO il parere dell'Area di Coordinamento Erogazione e Controlli, reso con nota prot. n. 4563 del 04/06/2014;

VISTO il parere dell'Area di Coordinamento Affari Legali, Amministrativi e Personale, pervenuto con nota prot. n. 5559 del 03/07/2014;

Tutto ciò premesso e considerato

DETERMINA

Direttore Generale

DETERMINAZIONE N. 2002

DEL 02/04/2015

- ART.1** di rigettare il ricorso gerarchico presentato dalla Ditta xxxxxx xxxxxx (CUAA: xxxxxxxxxxxxxxxxx);
- ART.2** di trasmettere la presente Determinazione al Servizio delle Erogazioni degli Aiuti e Controlli affinché la notifichi alla Ditta ricorrente, che può proporre ricorso giurisdizionale al Tribunale Amministrativo Regionale della Sardegna oppure ricorso straordinario al Capo dello Stato, rispettivamente entro 60 e 120 giorni dalla notifica medesima;
- ART. 3** di far pubblicare la presente Determinazione nella sezione "Atti" del sito web www.sardegnaagricoltura.it. Il presente atto non è soggetto all'obbligo di pubblicazione nell'albo pretorio, ai sensi dell'art. 32, comma 1, della legge 18/06/2009, n°69.

Il Direttore Generale

Gianni Ibba