SIN
Sistema Informativo Nazionale per lo sviluppo dell'agricoltura

Paolo Tosi

Programmazione 2014-2020

La condizionalità in Sardegna: criticità e problematiche aziendali

La Condizionalità nelle aziende agricole: primo "gradino" per il raggiungimento degli obiettivi della PAC

Paulilatino, 7 maggio 2015

SIN
Sistema Informativo Nazionale per lo sviluppo dell'agricoltura

Sommario

CONDIZIONALITÀ

1. Novità e terminologia
2. Sistema di controllo
3. I principali requisiti violati
4. Focus sugli Atti veterinari
5. Fascicolo e Scheda di condizionalità
6. Riduzioni applicate
7. Conclusioni
8. Condizionalità e greening

SIN
Sistema Informativo
Nazionale per lo sviluppo
dell'agricoltura

Novità e terminologia

Novità e terminologia

SIN
Sistema Informativo Nazionale per lo sviluppo dell'agricoltura

Impegno pertinente di condizionalità
È l'impegno di condizionalità direttamente riferibile agli obblighi o vincoli a carico delle aziende che presentano domanda per i pagamenti di Sviluppo Rurale riferiti a:
- misura 9 – pagamenti agro-climatico-ambientali;
- misura 10 – agricoltura biologica;
- misura 11 – indennità Natura 2000;
- misura 13 – benessere degli animali.

Cessioni di terreni e aziende
Gli impegni seguono l'azienda o i terreni. Se il cessionario non è un beneficiario di aiuti soggetto alla condizionalità, le conseguenze dell'infrazione sono applicate al cedente.

Inadempienza reiterata
Infrazione commessa e rilevata (almeno) due volte in tre anni consecutivi.
Per essere considerata reiterata, un'infrazione deve essere rilevata e comunicata al beneficiario.
In questi casi le riduzioni calcolate per l'infrazione sono triplicati, fino ad arrivare al 15%.

Novità e terminologia

SIN
Sistema Informativo Nazionale per lo sviluppo dell'agricoltura

Intenzionalità

Un'infrazione è considerata commessa intenzionalmente se si verifica almeno una delle seguenti condizioni:

- sono superati limiti fissati per alcuni Criteri o Norme;
- l'intenzionalità è stabilita da un organismo specializzato per il controllo;
- l'infrazione è reiterata a tal punto da superare i limiti per la negligenza.

Intenzionalità estrema

Si considera infrazione intenzionale estrema un'infrazione intenzionale ripetuta.
Un'infrazione intenzionale estrema causa l'applicazione di una riduzione di particolare gravità a valere sui pagamenti dell'anno in cui è stata rilevata (minimo 60%).
Oltre a ciò, l'agricoltore vede azzerati tutti i pagamenti per l'anno successivo.

Allerta tempestiva

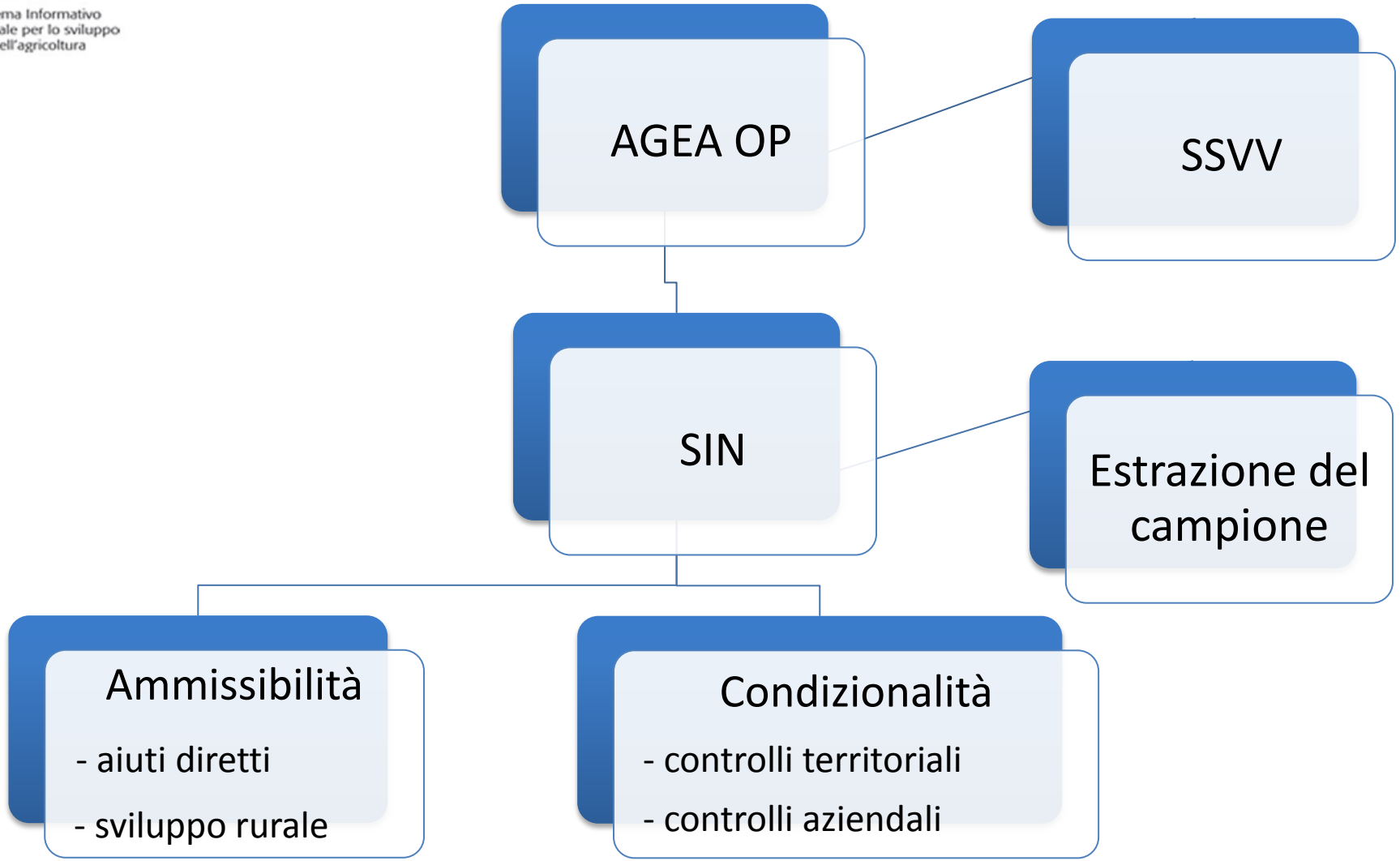
Il sistema di allerta tempestiva è, nei fatti, una nuova definizione del sistema già in essere di identificazione delle inadempienze di importanza minore e prescrizione dell'azione correttiva. Il nuovo termine descrive il fatto che all'agricoltore viene dato un avvertimento che gli consente di porre rimedio in tempi brevi alle conseguenze di una infrazione lieve.

SIN
Sistema Informativo
Nazionale per lo sviluppo
dell'agricoltura

Sistema di controllo

Sistema di controllo

SIN
Sistema Informativo Nazionale per lo sviluppo dell'agricoltura



Sistema di controllo

SIN
Sistema Informativo Nazionale per lo sviluppo dell'agricoltura

AGEA OP è l'autorità competente per la realizzazione dei controlli di condizionalità in Sardegna

Questo vuol dire che AGEA è l'ente che seleziona il campione, organizza i controlli, raccoglie i risultati degli altri soggetti che svolgono i controlli afferenti la condizionalità sul territorio della Regione Sardegna, calcola e applica le riduzioni derivanti dagli esiti dei controlli stessi secondo le regole della condizionalità.

SIN

La SIN svolge per conto di AGEA una serie di attività a partire dai dati gestiti dal SIAN.
In ambito di condizionalità la SIN, attraverso il Sistema Integrato di Controllo di Condizionalità (SICC), procede a:

- determinare gli impegni che ogni azienda beneficiaria di aiuti PAC deve rispettare;
- applicare l'analisi di rischio e selezionare il campione da controllare;
- eseguire i controlli sul campione di condizionalità (territoriali e aziendali);
- raccogliere gli esiti di tutti controlli che riguardino, direttamente o indirettamente la condizionalità;
- calcolare le riduzioni applicabili;
- comunicare ai settori le percentuali dei pagamenti da decurtare;
- aggiornare la posizione aziendale in riferimento alla condizionalità nella Scheda di condizionalità.

Sistema di controllo

SIN
Sistema Informativo Nazionale per lo sviluppo dell'agricoltura

Servizi Veterinari

I servizi veterinari delle ASL della Regione Sardegna concorrono ad eseguire un'importante parte dei controlli che rientrano nel perimetro di condizionalità:

- identificazione e registrazione degli animali (suini, bovini, ovicaprini);
- sanità veterinaria (sicurezza alimentare, sostanze ormonali, encefalopatie);
- benessere degli animali (vitelli, suini, animali negli allevamenti).

L'azione dei SSVV ai fini di condizionalità si svolge nell'ambito di un accordo di cooperazione siglato a maggio 2012 tra i Ministeri delle Politiche Agricole e della Salute, le Regioni e AGEA.

L'accordo di cooperazione prevede la sigla di convenzioni operative tra gli OP competenti per territorio e le Direzioni sanitarie regionali.

A tutt'oggi la Sardegna è l'unica Regione AGEA a non aver firmato la Convenzione.

I servizi veterinari agiscono con una pressoché totale autonomia.

La convenzione con l'OP introduce alcune lievi modifiche nella procedura di selezione del campione e di controllo, per adeguarla ai regolamenti del SIGC.

SIN
Sistema Informativo
Nazionale per lo sviluppo
dell'agricoltura

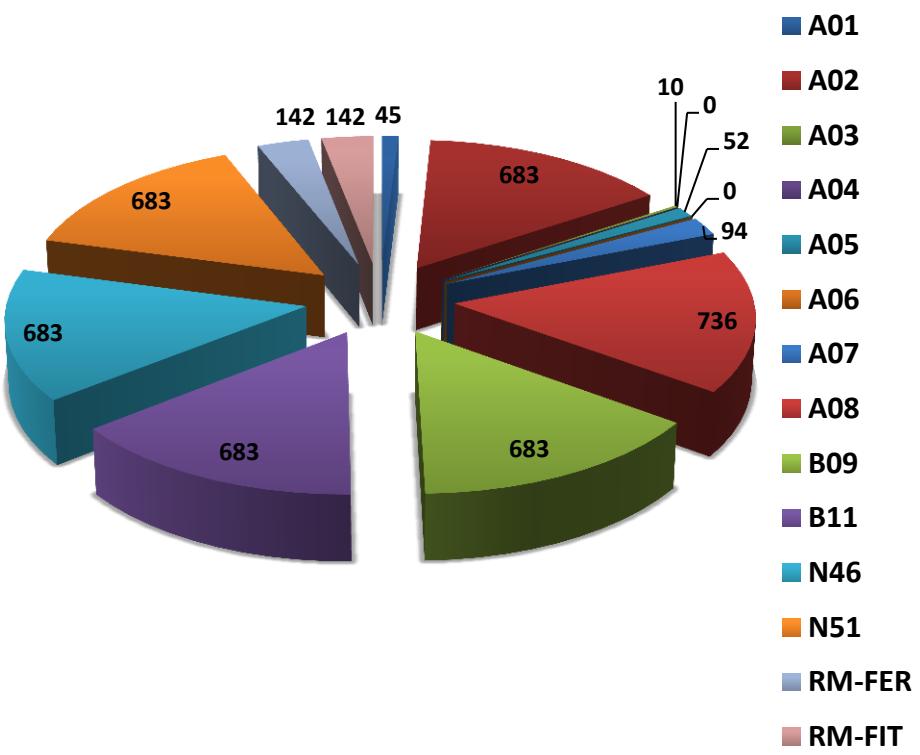
I principali requisiti violati

2011-2014 campione

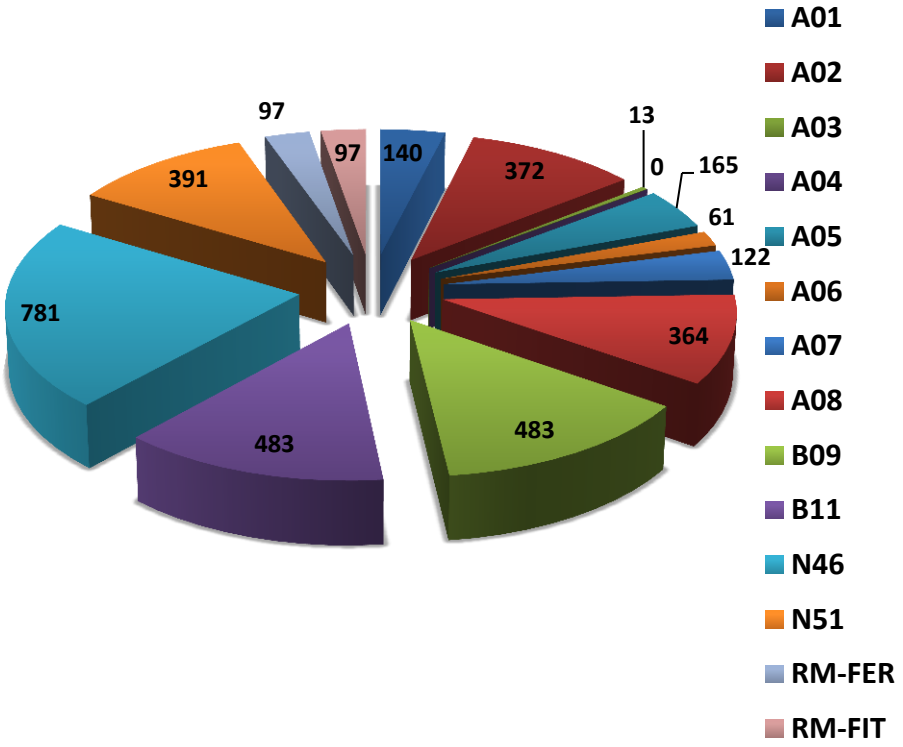
SIN
Sistema Informativo Nazionale per lo sviluppo dell'agricoltura

REGIONE	N° aziende a controllo				
	2011	2012	2013	2014	Media
Sardegna	683	483	690	811	667

Controlli 2011



Controlli 2012

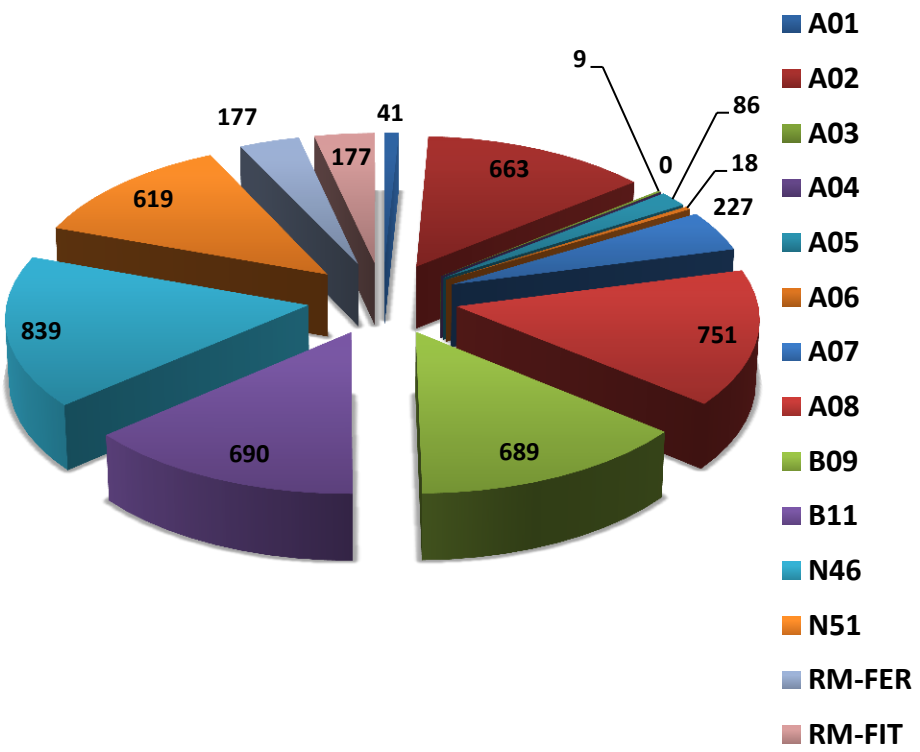


2011-2014 campione

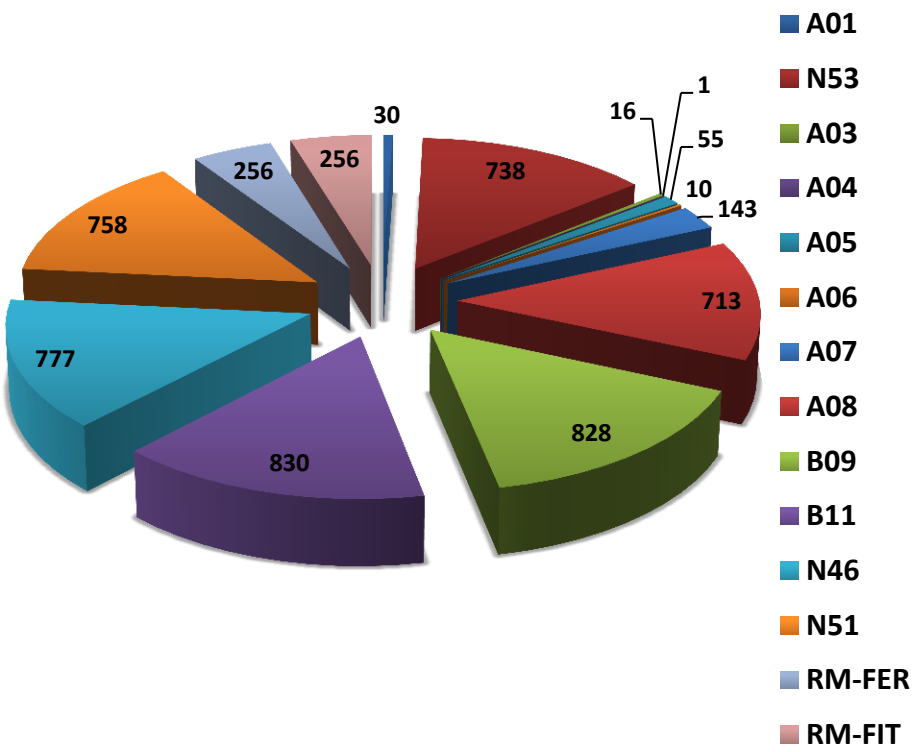
SIN
Sistema Informativo Nazionale per lo sviluppo dell'agricoltura

REGIONE	N° aziende a controllo				
	2011	2012	2013	2014	Media
Sardegna	683	483	690	811	667

Controlli 2013



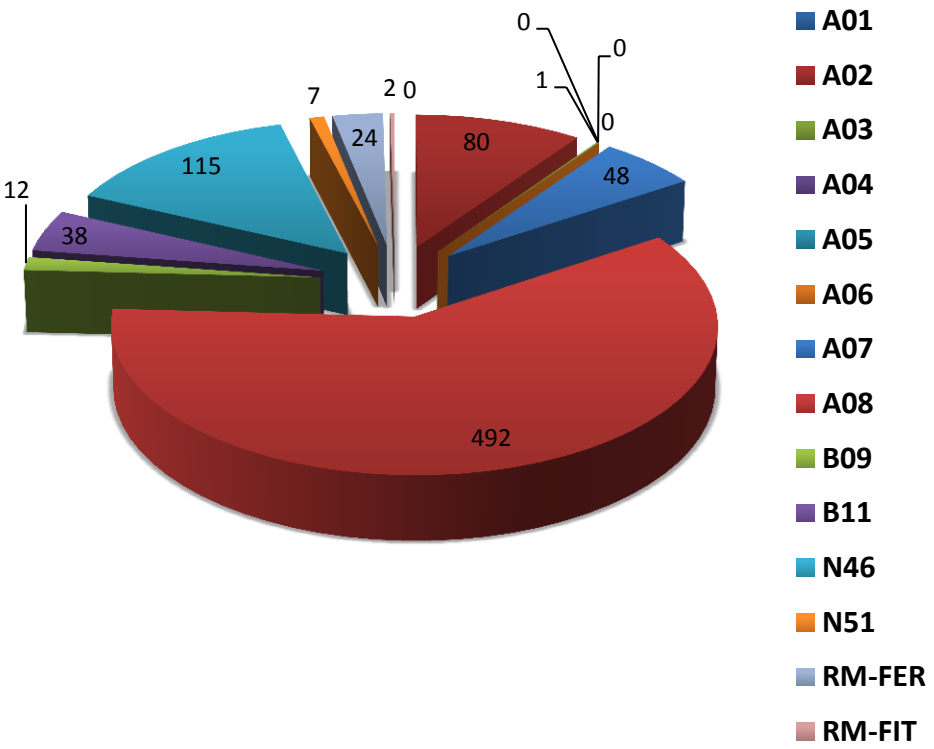
Controlli 2014



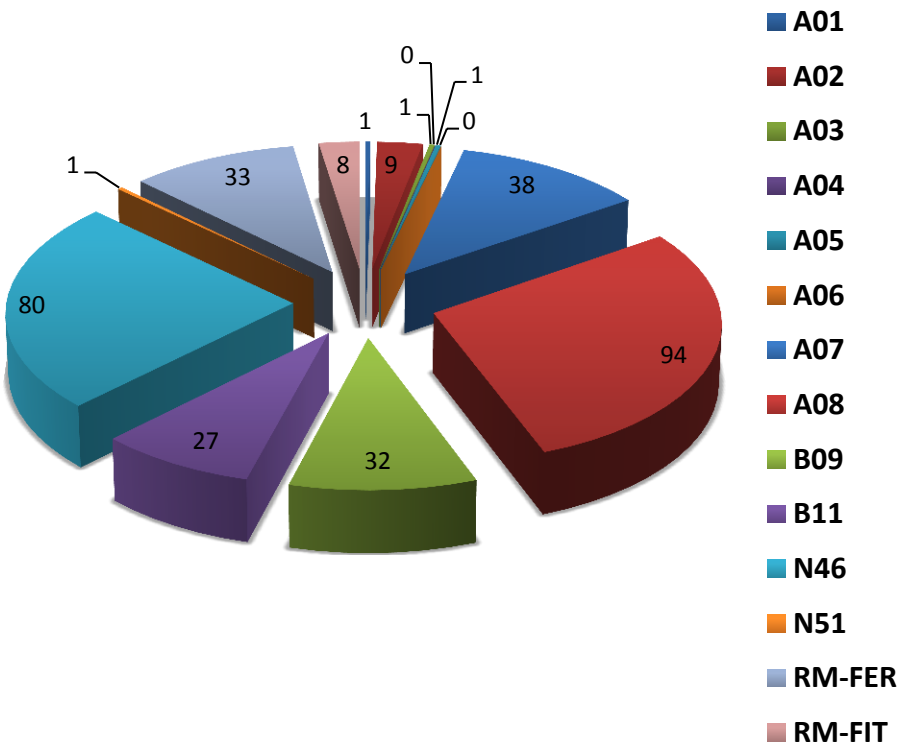
2011-2014 esiti

SIN
Sistema Informativo Nazionale per lo sviluppo dell'agricoltura

Infrazioni 2011



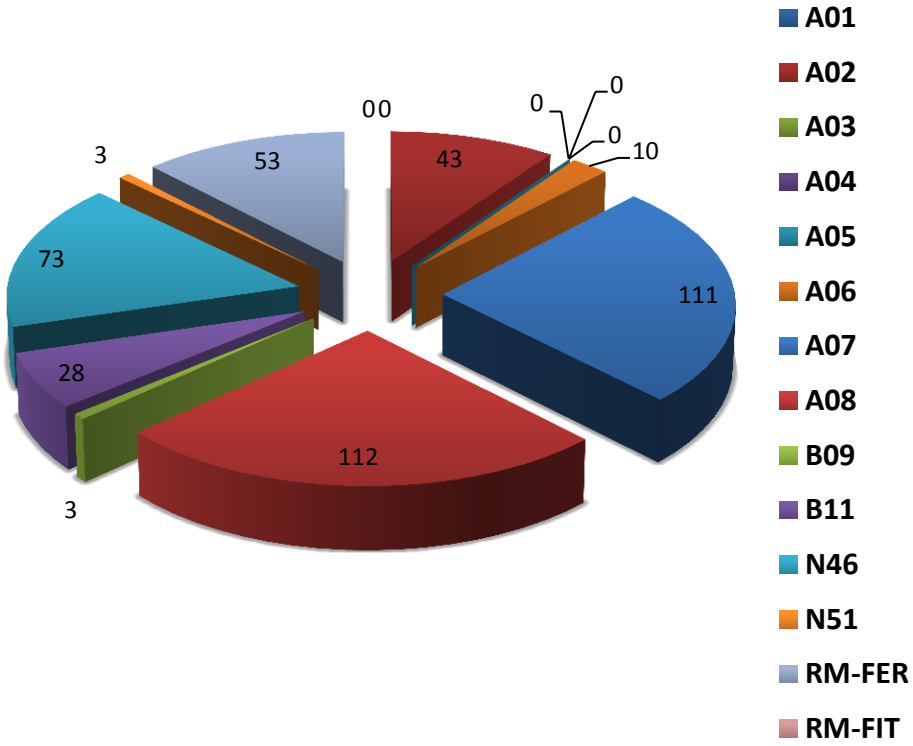
Infrazioni 2012



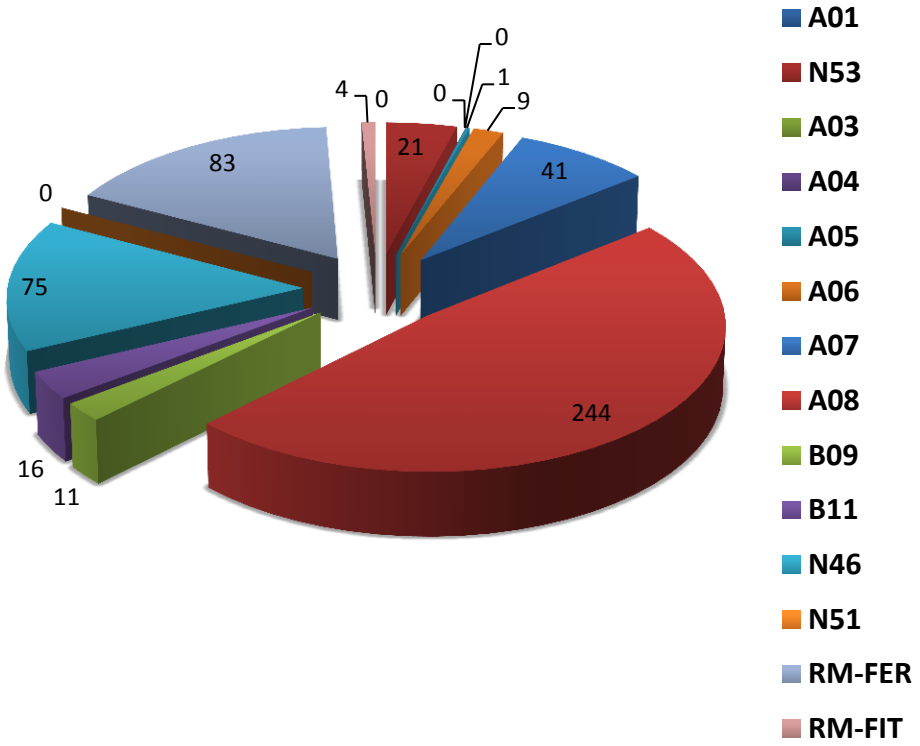
2011-2014 esiti

SIN
Sistema Informativo Nazionale per lo sviluppo dell'agricoltura

Infrazioni 2013

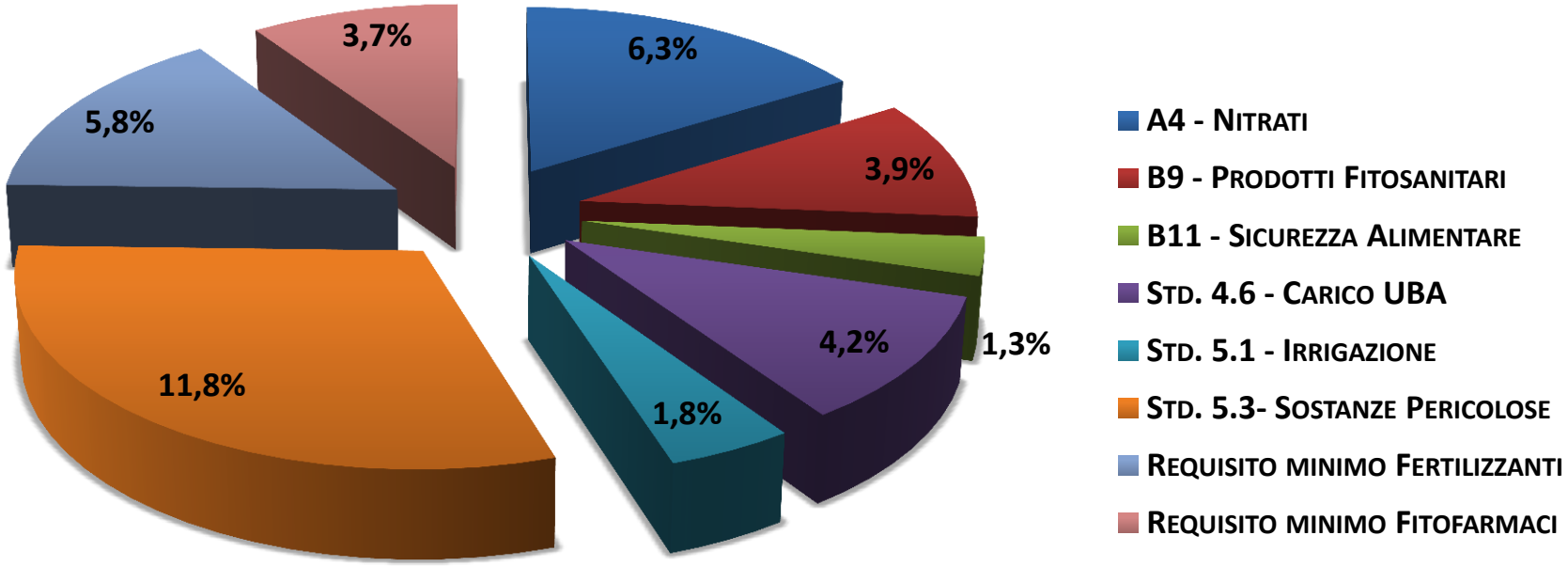


Infrazioni 2014



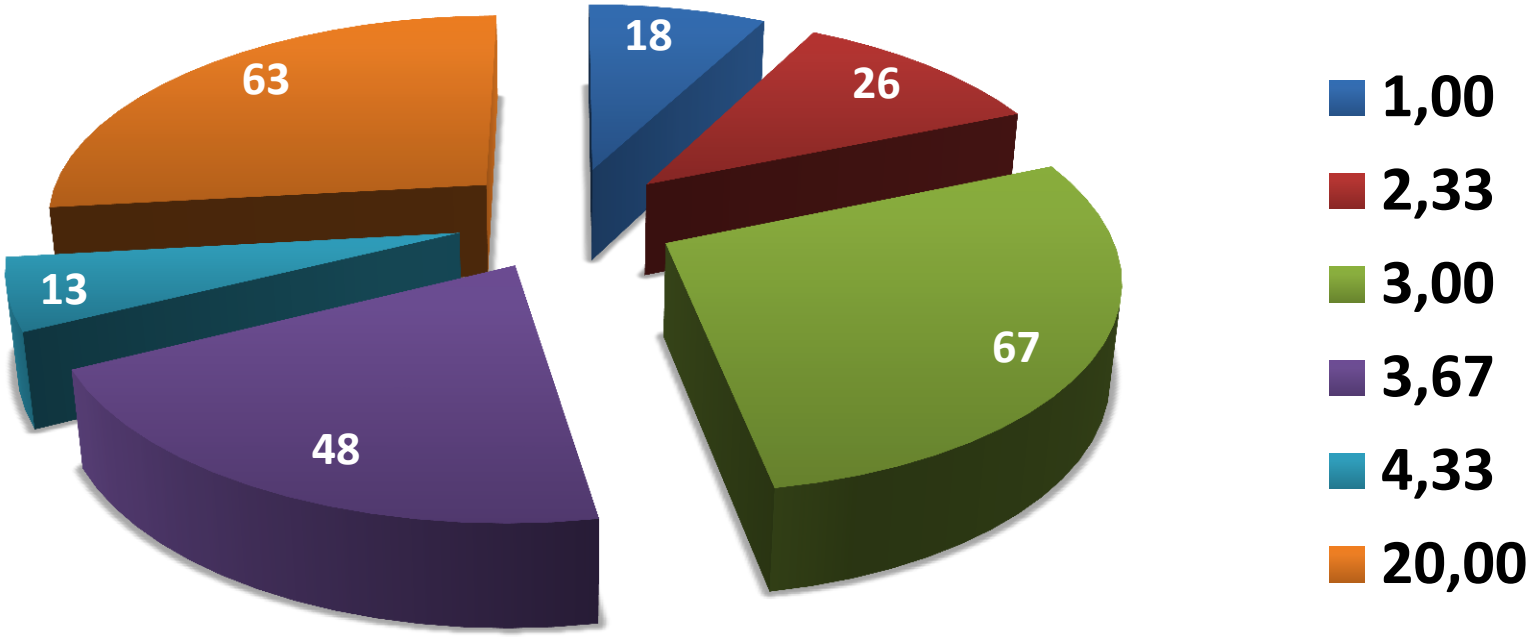
Ripartizione principali requisiti violati – campagna 2014 Italia

% aziende con violazione



Focus sull'Atto A8 – 2014 Sardegna

N. Aziende per Valori medi dei parametri di violazione



SIN
Sistema Informativo
Nazionale per lo sviluppo
dell'agricoltura

Focus sui controlli veterinari

FOCUS Atti Veterinari – 2012 Italia

SIN
Sistema Informativo Nazionale per lo sviluppo dell'agricoltura

CAMPAGNA CONTROLLI 2012

ATTI VETERINARI	Popolazione	Controlli	Infrazioni minori	1%	3%	5%	Reiterate	Intenzionali
A6 - suini	42.822	2.174	27	0	9	3	3	51
A7 - bovini	131.718	6.780	371	58	121	41	46	17
A8 - ovicaprini	72.409	3.647	129	22	49	16	23	33
B10 - ormoni	191.722	19.970	0	0	0	0	0	2
B11 - sicurezza alimentare	1.245.861	4.815	16	3	21	5	107	1
C16 - benessere vitelli	129.645	4.707	51	0	165	35	**5**	**0**
C17 - benessere suini	42.794	883	14	0	9	3	**1**	**0**
C18 - benessere animale	191.456	6.048	54	0	102	34	**20**	**0**
	TOTALI	**99.441**	**662**	**83**	**476**	**137**	**205**	**104**
								TOTALE RIDUZIONI 1.005

FOCUS Atti Veterinari – 2013 Italia

SIN
Sistema Informativo Nazionale per lo sviluppo

CAMPAGNA CONTROLLI 2013

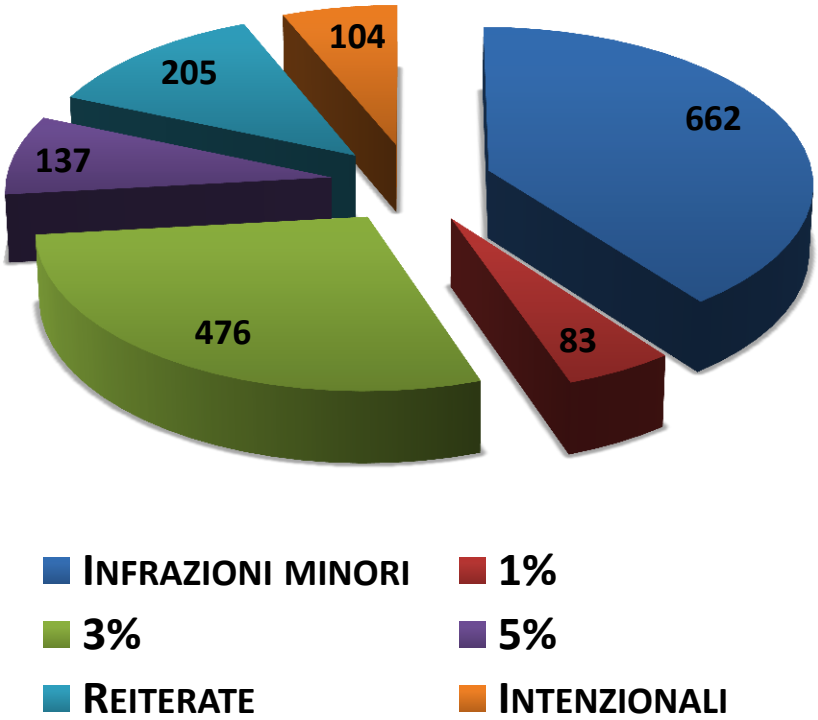
ATTI VETERINARI	Popolazione	Controlli	Infrazioni minori	1%	3%	5%	Reiterate	Intenzionali
A6 - suini	43.969	1.437	4	1	38	17	8	45
A7 - bovini	127.474	5.762	138	120	356	103	91	69
A8 - ovicaprini	70.710	3.422	15	26	161	75	91	96
B10 - ormoni	182.239	16.686	0	0	0	1	0	1
B11 - sicurezza alimentare	1.212.542	13.906	12	0	19	80	68	2
C16 - benessere vitelli	125.581	5.119	88	116	119	50	**40**	**4**
C17 - benessere suini	43.801	1.023	69	8	76	29	**12**	**3**
C18 - benessere animale	185.250	5.863	196	65	171	57	**30**	**6**
	TOTALI	**99.185**	**522**	**336**	**940**	**412**	**340**	**226**
								TOTALE RIDUZIONI 2.254

FOCUS Atti Veterinari – 2012-2013 Italia

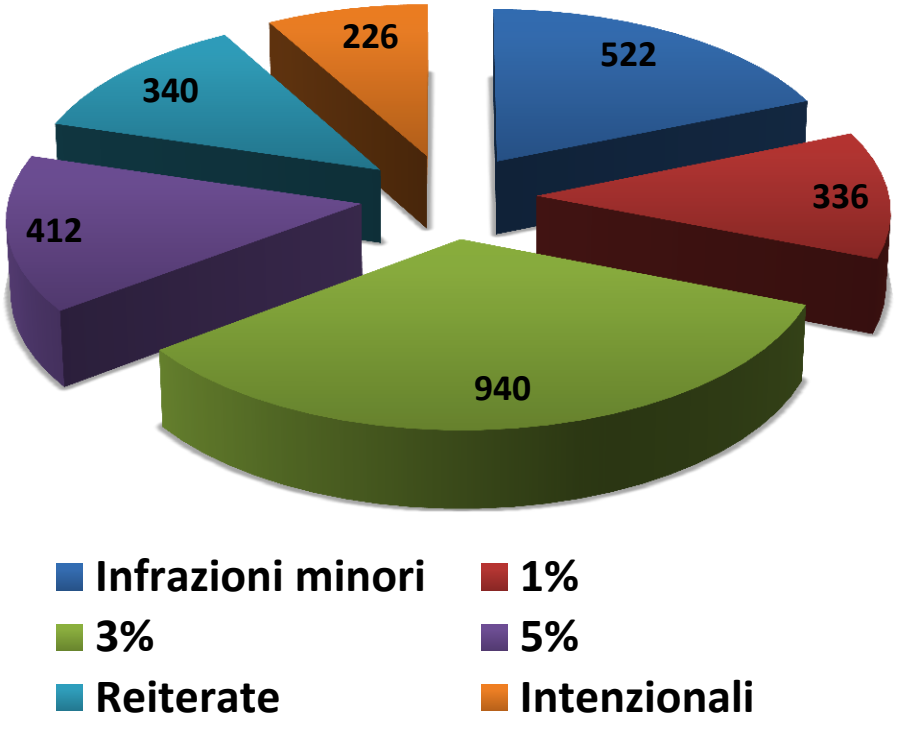
SIN
Sistema Informativo Nazionale per lo sviluppo dell'agricoltura

Ripartizione delle infrazioni Percentuali applicate

2012



2013



SIN
Sistema Informativo
Nazionale per lo sviluppo
dell'agricoltura

Fascicolo aziendale e Scheda di condizionalità

Scheda di condizionalità

SIN
Sistema Informativo Nazionale per lo sviluppo dell'agricoltura

ORGANISMO PAGATORE AGEA

40410201269

SCHEDA DI CONDIZIONALITÀ AZIENDALE
Comunicazione all'agricoltore
ai sensi dell'art.4(2) del Reg.(CE) n. 73/09 e dell'art.50bis(2) del reg.(CE) n.1698/05
Elenco dei Criteri di Gestione Obbligatori e delle Buone Condizioni Agronomiche e Ambientali

CAMPAGNA 2014

QUADRO A - DATI IDENTIFICATIVI DELL'AZIENDA

RICHIEDENTE

CUAA (Codice Fiscale)	Provincia di residenza
PDDGNN61S16G084Q	NUORO

Cognome e Nome o Ragione sociale

PUDDU GIOVANNI

INFORMAZIONI GENERALI

Il Sistema Integrato di Controllo della Condizionalità (SICC) fornisce l'elenco dei Criteri di Gestione Obbligatori (CGO) e delle Buone Condizioni Agronomiche e Ambientali (BCAA) ai quali l'agricoltore dovrà conformarsi nell'anno civile 2014.
Questo elenco è definito sulla base dei dati relativi a:
• attività agricola;
• superficie totale aziendale;
• consistenza zootecnica.
Queste informazioni sono registrate nell'anno civile 2014 nel fascicolo aziendale dell'Organismo Pagatore competente per territorio e nella Banca Dati Nazionale (BDN) in materia di identificazione e registrazione del bestiame, secondo le disposizioni nazionali vigenti.

Si rammenta che:
- ogni agricoltore beneficiario di pagamenti deve conformarsi durante tutto l'anno agli obblighi in materia di condizionalità;
- qualora i Criteri di Gestione Obbligatori o le Buone Condizioni Agronomiche e Ambientali non siano rispettati a causa di atti o omissioni direttamente imputabili all'agricoltore, il totale dei pagamenti erogati o che devono essere erogati è ridotto, oppure l'agricoltore è escluso dal beneficio di tali pagamenti (artt. 23 e 24 del reg. CE 73/09, art. 51 del reg. CE 1698/2005, artt. 85 unvicies e 103 septvicies del reg. CE 1234/07)

Scheda di condizionalità

SIN
Sistema Informativo Nazionale per lo sviluppo dell'agricoltura

Impegni applicabili - 1

PDDGNN61S16G084Q 40410201269

QUADRO B - CRITERI DI GESTIONE OBBLIGATORI E BUONE CONDIZIONI AGRONOMICHE E AMBIENTALI APPLICABILI ALL'AZIENDA

Campo di condizionalità	Atto/Norma che disciplina gli obblighi da osservare	Indicatori riscontrati per l'azienda
BCAA - Buone Condizioni Agronomiche e Ambientali	Standard 1.1 - Gestione minima delle terre	U01 1 - AZIENDA CON PRODUZIONE VEGETALE
"	Standard 1.2 - Copertura minima del suolo	U01 2 - AZIENDA CON PRODUZIONE VEGETALE (ESCLUSE SUPERFICI A RIPOSO)
"	Standard 1.3 - Mantenimento dei terrazzamenti	U01 1 - AZIENDA CON PRODUZIONE VEGETALE
"	Standard 2.1 - Gestione delle stoppie	U08 3 - AZIENDA CON TERRENI INVESTITI A SEMINATIVI
"	Standard 2.2 - Avvicendamento delle colture	U08 3 - AZIENDA CON TERRENI INVESTITI A SEMINATIVI
"	Standard 3.1 - Uso adeguato delle macchine	U01 1 - AZIENDA CON PRODUZIONE VEGETALE
"	Standard 4.2 - Contenimento vegetazione indesiderata	U05 1 - AZIENDA CON PRESENZA DI COLTURE FORAGGERE O DA GRANELLA
"	"	U08 3 - AZIENDA CON TERRENI INVESTITI A SEMINATIVI

Scheda di condizionalità

SIN
Sistema Informativo Nazionale per lo sviluppo dell'agricoltura

Impegni applicabili - 2

"	Standard 4.4 - Mantenimento degli elementi caratteristici del paesaggio	U01 1 - AZIENDA CON PRODUZIONE VEGETALE
"	Standard 4.5 - Divieto di estirpazione degli olivi	U01 1 - AZIENDA CON PRODUZIONE VEGETALE
"	Standard 5.1 - Autorizzazione utilizzo dell'acqua irrigua	U01 1 - AZIENDA CON PRODUZIONE VEGETALE
"	Standard 5.2 - Fasce tampone	U01 1 - AZIENDA CON PRODUZIONE VEGETALE
"	Standard 5.3 - Sostanze pericolose	U01 1 - AZIENDA CON PRODUZIONE VEGETALE
CGOS - Sanita' pubblica, salute delle piante e degli animali	Atto B9 - Prodotti fitosanitari	U01 1 - AZIENDA CON PRODUZIONE VEGETALE
"	Atto B11 - Sicurezza alimentare e tracciabilita'	U01 1 - AZIENDA CON PRODUZIONE VEGETALE

Scheda di condizionalità

SIN
Sistema Informativo Nazionale per lo sviluppo dell'agricoltura

Calcolo delle riduzioni

Modalità di calcolo delle riduzioni di condizionalità

Le infrazioni di condizionalità sono divise in:
- inadempienze di importanza minore;
- infrazioni commesse per negligenza;
- infrazioni commesse intenzionalmente;
- infrazioni reiterate.

Le inadempienze di importanza minore sono infrazioni di particolare lievità, che non costituiscono un rischio diretto per la salute pubblica o degli animali (art. 24 (2) Reg. (CE) 73/2009), i cui effetti possono essere totalmente eliminati a seguito dell'esecuzione di un'azione correttiva da parte dell'agricoltore.
Le infrazioni commesse per negligenza sono valutate in base al dimensionamento dei parametri di condizionalità (Portata, Gravità e Durata) delle infrazioni stesse. Il valore delle riduzioni va dall'1 al 5% degli importi richiesti ed ammissibili.
Le infrazioni commesse intenzionalmente sono infrazioni di particolare gravità, alle quali è associata una percentuale di riduzione pari al 20%.
Le infrazioni reiterate sono infrazioni allo stesso Atto o Standard di condizionalità commesse, per negligenza o intenzionalità, due o più volte nell'arco di tre anni consecutivi; il triennio si calcola a partire dall'anno della prima infrazione e poi a partire dall'anno di ogni infrazione successiva per le ulteriori reiterazioni. A seguito della reiterazione, l'effetto della riduzione viene triplicato.
Le riduzioni sono calcolate a livello di singolo campo di condizionalità e sommate tra loro, seguendo regole fissate dai Regolamenti comunitari.
Oltre a ciò, secondo quanto disposto dall'art. 72 (2) del Reg. (CE) 1122/09, l'azienda è esclusa dal regime di aiuti a cui si riferisce l'infrazione, per l'anno in questione, secondo quanto previsto dall'Allegato 3 del DM 30125/2009 e smi.
Nel caso, infine, di infrazioni intenzionali ripetute si applica quanto disposto dall'art. 72 (2) del Reg. 1122/09 e l'azienda sarà quindi esclusa dal regime di aiuto a cui è riferita l'infrazione intenzionale ripetuta sia per l'anno in corso che per l'anno successivo.
Nei casi di infrazioni intenzionali causate da ripetute reiterazioni dell'infrazione, come descritto dall'art. 71 (5) del Reg. (CE) 1122/2009, la percentuale applicabile per l'infrazione intenzionale è pari alla percentuale triplicata della precedente infrazione, senza l'applicazione di tetti. Anche in questi casi si applica l'esclusione dai regimi di aiuto a cui si riferisce l'infrazione, secondo quanto previsto dall'Allegato 3 del DM 30125/2009 e smi.
Le riduzioni per i beneficiari dei pagamenti di cui all'art. 36 lett. a) punto iv), del reg 1698/2005 e smi calcolate a seguito della rilevazione di non conformità ai Requisiti Minimi relativi all'uso dei fertilizzanti e dei prodotti fitosanitari, siano esse commesse per negligenza, per intenzionalità o reiterate, sono applicate esclusivamente all'importo complessivo degli aiuti di cui all'art. 36, lettera a), punti da i) a v), ed all'articolo 36, lettera b), punti i), iv) e v) del Reg. (CE) 1698/2005 (corrispondenti alle misure 211, 212, 213, 214, 215, 221, 224 e 225 dei Programmi di Sviluppo Rurale), che è stato o sarà erogato al beneficiario in base alle domande di pagamento che ha presentato o presenterà nel corso dell'anno civile in cui è stata commessa l'infrazione rilevata.

Scheda di condizionalità

SIN
Sistema Informativo Nazionale per lo sviluppo dell'agricoltura

Storia aziendale

QUADRO C - CONTROLLO DI CONDIZIONALITÀ - DATI AZIENDALI SINTETICI

Campagna	Campione di condizionalità	Esito di condizionalità	Codice a barre della domanda	Tipologia della domanda	Organismo pagatore	Campione di ammissibilità Superfici	Campione di ammissibilità Zootecnia
2014	---	---	40801297025	domanda unica di pagamento	AGEA	---	---
2013	si - rischio	concordante	30802436045	domanda unica di pagamento	AGEA	no	no
2013		concordante	34710199547	Misura 2.1.4 - pagamenti agroambientali: dom. svi. rur. reg. ce 1698/2005 misure agroamb.	AGEA	no	no

SIN
Sistema Informativo Nazionale per lo sviluppo dell'agricoltura

Scheda di condizionalità
Impegno dell'azienda

Apponendo la propria firma nello spazio sottostante dichiaro di avere preso visione dell'elenco dei requisiti relativi alla condizionalità di cui agli artt. 5, 6 e agli allegati II e III del Reg. (CE) n.73/2009, così come disciplinato dall'art. 4 del Regolamento UE n. 1310/2013, e all'art. 39 (3) del Reg. (CE) 1698/2005 e s.m.i, così come modificato e integrato dal Regolamento UE n. 1305/2013, cui conformarsi per l'anno civile 2014, reso disponibile sul portale Sian dall'Organismo Pagatore AGEA, in ottemperanza a quanto previsto dal DM 30125 del 22 dicembre 2009 e s.m.i. e dalla normativa di recepimento regionale.

In fede

Pag. 4

SIN
Sistema Informativo
Nazionale per lo sviluppo
dell'agricoltura

Le riduzioni applicate

Riduzioni applicate – 2012 Italia

SIN
Sistema Informativo Nazionale per lo sviluppo dell'agricoltura

2012

Riduzioni/esclusioni applicate (K€)

1. Importi totali da pagare in €	**Primo pilastro**		**Secondo pilastro**	
A. Importi totali da pagare	€ 4.576.499,08		€ 836.884,90	
B. Importi da pagare - **campione di rischio**	€ 596.933,96		€ 143.338,77	
C. Importi da pagare - **campione casuale**	€ 24.329,23		€ 7.440,24	
2. Totale riduzioni/esclusioni per la condizionalità	**€ 1.721,24**	**%**	**€ 554,92**	**%**
riduzioni del 3%	€ 320,97	19%	€ 92,50	17%
riduzioni dell'1%	€ 40,61	2%	€ 11,13	2%
riduzioni del 5%	€ 398,70	23%	€ 141,67	26%
negligenza su più campi di condizionalità	€ 135,00	8%	€ 38,83	7%
Infrazioni reiterate	€ 378,96	22%	€ 179,07	32%
Infrazioni intenzionali	€ 447,01	26%	€ 91,72	17%
Campione di rischio	**€ 1.292,60**	**75%**	**€ 363,35**	**65%**
Campione casuale	**€ 179,71**	**10%**	**€ 70,60**	**13%**
Segnalazioni e ammissibilità	**€ 248,93**	**14%**	**€ 120,97**	**22%**

Riduzioni applicate – 2013 Italia

SIN
Sistema Informativo Nazionale per lo sviluppo dell'agricoltura

2013

Riduzioni/esclusioni applicate (€)

1. Importi totali da pagare in €	**Primo pilastro**		**Secondo pilastro**	
A. Importi totali da pagare	€ 4.449.674,17		€ 765.747,80	
B. Importi da pagare - **campione di rischio**	€ 524.447,16		€ 113.849,71	
C. Importi da pagare - **campione casuale**	€ 51.040,98		€ 11.542,41	
2. Totale riduzioni/esclusioni per la condizionalità	**€ 3.040,97**	**%**	**€ 895,07**	**%**
riduzioni del 3%	€ 828,14	27%	€ 149,44	17%
riduzioni dell'1%	€ 78,20	3%	€ 21,05	2%
riduzioni del 5%	€ 482,48	16%	€ 142,66	16%
Infrazioni di negligenza su più campi di condizionalità	€ 154,75	5%	€ 27,05	3%
Infrazioni reiterate	€ 583,41	19%	€ 179,30	20%
Infrazioni intenzionali	€ 913,98	30%	€ 375,56	42%
Campione di rischio	**€ 2.191,30**	**72%**	**€ 647,88**	**72%**
Campione casuale	**€ 428,25**	**14%**	**€ 96,85**	**11%**
Segnalazioni e ammissibilità	**€ 421,43**	**14%**	**€ 150,34**	**17%**

SIN
Sistema Informativo
Nazionale per lo sviluppo
dell'agricoltura

Valutazioni e conclusioni

Valutazione del quadro complessivo e possibili conclusioni

SIN
Sistema Informati Nazionale per lo svil dell'agricoltura

Il quadro presentato, forzatamente parziale, mostra però alcune chiare tendenze su cui è possibile fare delle valutazioni di ordine generale:

1. La condizionalità rappresenta un insieme di vincoli impegnativi per le aziende agricole sarde e, più in generale, italiane;
2. Esistono alcuni **impegni chiave** per i quali è rilevato il maggior numero di infrazioni;
3. Il numero di infrazioni **reiterate ed intenzionali** è in **aumento**;
4. Come diretta conseguenza, gli **importi ridotti o esclusi** a seguito dei controlli di condizionalità sono in forte **aumento** (dati Italia):

Campagna	Importo riduzioni (K€)	% rispetto a 2009
2013	3.936	338%
2012	2276	196%
2011	2684	231%
2010	1791	154%
2009	1164	100%

Valutazione del quadro complessivo e possibili conclusioni – 2

SIN
Sistema Informativo Nazionale per lo sviluppo dell'agricoltura

5. La situazione relativa all'andamento delle riduzioni applicate al **secondo pilastro** si presenta come segue:

Campagna	Importo riduzioni (K€)	% rispetto a 2010
2009	*8*	---
2010	223	100%
2011	852	382%
2012	555	249%
2013	895	401%

Il raffronto viene fatto sul 2010 in quanto il 2009 non è rappresentativo (il PSR era in via di implementazione).

Valutazione del quadro complessivo e possibili conclusioni – 3

SIN
Sistema Informativo Nazionale per lo sviluppo dell'agricoltura

6. Il **sistema di controllo** è ancora in evoluzione, con la progressiva implementazione del **controllo veterinario** e le possibili conseguenze in termini di rilevazione di non conformità (benessere animale, sicurezza alimentare, ecc.);
7. Si rileva ancora una **sostanziale carenza d'informazione** a livello di singola azienda e, in alcuni casi, anche da parte del "sistema agricoltura";
8. I Servizi della Commissione hanno concentrato le proprie missioni di **Audit** sui temi della Condizionalità (6 Audit in Italia negli ultimi tre anni);
9. È necessario garantire la realizzazione di specifici programmi di **assistenza e consulenza** agli agricoltori per per aumentare la CONSAPEVOLEZZA degli obblighi (momento del controllo diverso da quello della consulenza);
10. Nella definizione di nuovi obblighi o nella modifica degli esistenti è necessario garantire la **verificabilità e controllabilità** degli obblighi. Per ogni impegno devono essere definiti parametri da rilevare che siano realmente oggettivi e quantificabili (es. mappatura vincoli aree N2K – Piani di Gestione).

Valutazione del quadro complessivo e possibili conclusioni – 4

SIN
Sistema Informativo Nazionale per lo sviluppo dell'agricoltu

Negli ultimi anni sono stati sviluppati **strumenti di controllo innovativi ed efficaci** (ad es. il sistema CAI – Controlli Aziendali Integrati) che oltre a garantire una reale semplificazione degli adempimenti a carico dell'agricoltore da controllare, consentono la raccolta di dati ed evidenze che possono essere messi a disposizione dei soggetti istituzionali per orientare l'implementazione delle norme e per orientare le attività di consulenza e formazione da realizzare sul territorio a favore degli agricoltori.

Anche in relazione alle **semplificazioni introdotte dalla nuova PAC** (esclusione dal campione dei Piccoli agricoltori, parziale semplificazione degli impegni), si ritiene che debba essere fatto uno sforzo di informazione, comunicazione e consulenza per evitare che il peso della condizionalità diventi inutilmente gravoso.

È da considerare infine che alcuni temi propri della condizionalità sono passati ad essere **impegni di ammissibilità**, con conseguenze difficili da stimare.

Grazie per l’attenzione