

Direttore Generale

DETERMINAZIONE N. 3837

DEL 01/09/2011

Oggetto: **L.R. 21/2000, art. 3 lett. A), b), c), d) ed i); L. 388/2000, art. 129, comma 1. Aiuti per interventi strutturali di prevenzione dell'infezione della "Lingua Blu" negli allevamenti ovini. Rigetto ricorso gerarchico della ditta Pistis Mario (CUAA: PSTMRA50S06G287B).**

## Il Direttore Generale

- VISTA** la Legge Regionale 8 agosto 2006, n. 13, recante "Riforma degli enti agricoli e riordino delle funzioni in agricoltura. Istituzione delle Agenzie AGRIS, Sardegna, LAORE Sardegna e ARGEA Sardegna";
- VISTA** la Legge Regionale 13 novembre 1998, n. 31, titolata "Disciplina del personale regionale e dell'organizzazione degli uffici della Regione";
- VISTO** lo Statuto dell'Agenzia, approvato in via definitiva con Delibera della Giunta Regionale n. 45/31 del 21/12/2010;
- VISTA** la Legge Regionale 15 maggio 1995, n.14, riguardante "Indirizzo, controllo, vigilanza e tutela sugli enti, istituti ed aziende regionali";
- VISTO** il decreto del Presidente della Regione n. 86 del 29/07/2010 di nomina del Direttore Generale dell'Agenzia ARGEA Sardegna;
- VISTE** la L.R. 21/2000, art. 3 lett. A), b), c), d) ed i) e la L. 388/2000, art. 129, comma 1. Aiuti per interventi strutturali di prevenzione dell'infezione della "Lingua Blu" negli allevamenti ovini;
- PREMESSO** il 28/07/2004 prot. n. 2723 la ditta Pistis Mario ha presentato la domanda di accesso ai benefici di cui alla normativa in oggetto per interventi strutturali di prevenzione dell'infezione della "Lingua Blu" negli allevamenti ovini;
- PREMESSO** che con determinazione n. 53577/4425 del 14/09/2007 del Servizio Ripartimentale dell'Agricoltura di Cagliari, notificata il 20/09/2007, è stato

Direttore Generale

DETERMINAZIONE N. 3837

DEL 01/09/2011

concesso al Richiedente un contributo di € 77.500,00. Ai sensi dell'art. 11 della determinazione, i lavori dovevano essere conclusi entro 12 mesi dalla data di notifica del provvedimento, cioè entro il 20/09/2008. Con nota prot. n. 7468 del 22/09/2008 il suddetto termine è stato prorogato al 19/12/2008;

**PREMESSO** che con determinazione n. 1207 del 08/04/2008 è stato autorizzato il pagamento della 1° rata di anticipazione a favore della Ditta;

**PREMESSO** che in data 23/10/2009 la Ditta ha richiesto l'accertamento di regolare esecuzione delle opere oggetto del contributo;

**PREMESSO** che con nota prot. n. 9796 del 03/11/2009, notificata il 06/11/2009, il Servizio Territoriale del Sulcis Iglesiente ha chiesto al Sig. Pistis l'integrazione della documentazione mancante ai fini del collaudo, compresa la concessione edilizia comunale. Alla Ditta veniva concesso un termine di 10 giorni dal ricevimento della comunicazione per produrre tali documenti, con l'avviso che in difetto si sarebbe proceduto al rigetto dell'istanza per improcedibilità;

**PREMESSO** che con nota prot. n. 183 del 19/01/2010, il Servizio Territoriale ha comunicato alla Ditta l'avvio del procedimento di rigetto dell'istanza di accertamento di regolare esecuzione, per improcedibilità per carenza di documentazione;

**PREMESSO** che il 10/03/2010 nella sede di Iglesias si è svolta l'audizione del Sig. Pistis Mario, che controfirmando il verbale di audizione assumeva l'impegno di integrare la documentazione mancante entro 10 giorni lavorativi dalla data del verbale, cioè entro il 25/03/2010;

**PREMESSO** che con nota prot. n. 1644 del 29/03/2010, l'Ufficio istruttore ha notificato all'interessato il rigetto dell'istanza di collaudo per improcedibilità dovuta a carenze documentali;

Direttore Generale

DETERMINAZIONE N. 3837

DEL 01/09/2011

**PREMESSO** che con determinazione n. 3426 del 09/11/2010, il Direttore del Servizio Territoriale ha revocato la determinazione di concessione del contributo in quanto le opere realizzate non costituiscono un lotto funzionale e la Ditta non ha prodotto la documentazione integrativa necessaria ai fini del collaudo. Con la determinazione è stato inoltre disposto il recupero delle somme erogate a titolo di anticipazione, aumentate degli interessi legali maturati e maturandi fino all'effettiva restituzione;

**PREMESSO** che la determinazione di revoca è stata impugnata con ricorso gerarchico il 31/12/2010, nel quale la Ditta argomenta che i ritardi nell'esecuzione delle opere sono imputabili alla circostanza che l'Ufficio istruttore ha disposto l'erogazione dell'anticipazione, necessaria per l'avvio dei lavori, sei mesi dopo la richiesta della Ditta. Per ragioni di natura finanziaria, il Sig. Pistis decise allora di realizzare solo le "opere strettamente necessarie per prevenire l'infezione della Lingua Blu" e non anche le altre opere strutturali previste nel progetto approvato. Il Ricorrente adduce, inoltre, di aver presentato al Servizio Territoriale la documentazione integrativa richiestagli, compresa la concessione edilizia, pur non essendo questa necessaria ai sensi della normativa vigente. Il Sig. Pistis, pertanto, chiede l'annullamento della determinazione di revoca;

**VISTE** le contro deduzioni del Servizio Territoriale, trasmesse con nota prot. n. 537 del 04/02/2011, integrate con nota prot. n. 2234 del 02/05/2011;

**CONSIDERATO** che la richiesta di erogazione della anticipazione presentata dalla Ditta il 15/11/2007 (prot. n. 2069) non poteva essere evasa poiché recava un oggetto incompleto. Pertanto, solo dopo la presentazione di richiesta regolare, pervenuta il 15/01/2008 (prot. 232), il Servizio Territoriale ha potuto evadere la richiesta del Sig. Pistis. Da ciò scaturisce che fra la presentazione della richiesta (15/01/2008) e l'adozione della determinazione che disponeva il pagamento dell'anticipazione (determinazione n. 1207 del 08/04/2008) sono

Direttore Generale

DETERMINAZIONE N. 3837

DEL 01/09/2011

intercorsi circa 2 mesi e mezzo e non 6 mesi, come invece sostenuto dal Ricorrente;

**CONSIDERATO** che i lavori eseguiti sono difforni da quelli previsti in progetto. In particolare, non è stato realizzato l'ambiente tettoia, chiuso da muri di tamponamento e dotato di infissi (porte, finestre e zanzariere), bensì solo un muro alto m. 1,5 non contemplato negli elaborati progettuali. Inoltre, la Ditta non ha preventivamente chiesto ed ottenuto dall'Ufficio istruttore l'autorizzazione ad apportare le suddette varianti agli interventi precedentemente approvati;

**CONSIDERATO** che riguardo alcuni lavori eseguiti entro il 2009 (realizzazione di muro, mangiatoia e battuto di cemento) la Ditta, nonostante i ripetuti solleciti formali, non ha prodotto né le autorizzazioni comunali di legge, né la dichiarazione del Direttore dei Lavori attestante che le opere sono state realizzate in conformità alla concessione edilizia (art. 13 della determinazione di concessione);

**CONSIDERATO** che l'art. 6 comma 2 lettera C del "*testo coordinato del D.L. 25/03/2010 n. 40 coordinato con la legge di conversione 22/05/2010*", richiamato dal Ricorrente per giustificare la mancata presentazione della concessione edilizia, è inesistente;

**CONSIDERATO** che le opere eseguite non costituiscono un lotto funzionale collaudabile e non consentono di raggiungere le finalità dell'intervento finanziato, cioè prevenire la diffusione della "Lingua Blu" negli allevamenti ovini.

**RITENUTO** per quanto sopra esposto che le motivazioni addotte nel ricorso non siano congrue;

**VISTO** il parere dell'Area di coordinamento Affari Legali, Amministrativi e Personale, pervenuto con nota prot. n. 9235 del 18/08/2011;

**Tutto ciò premesso e considerato**

Direttore Generale

DETERMINAZIONE N. 3837

DEL 01/09/2011

## DETERMINA

- ART.1** di rigettare il ricorso gerarchico presentato dalla ditta Pistis Mario (CUAA: PSTMRA50S06G287B);
- ART. 2** di trasmettere la presente Determinazione al Servizio Territoriale del Sulcis Iglesiente affinché la notifichi alla ditta interessata, che può proporre ricorso giurisdizionale al Giudice Ordinario nei termini di legge, oppure ricorso straordinario al Capo dello Stato entro 120 giorni dalla notifica medesima;
- ART. 3** di far pubblicare la presente Determinazione nell'Albo delle Pubblicazioni presso il Servizio Territoriale competente, nonché nella rete telematica interna e nel sito [www.sardegnaagricoltura.it](http://www.sardegnaagricoltura.it).

**Il Direttore Generale**

Marcello Giovanni Onorato