

VERBALE DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA DA PARTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

OGGETTO: gara europea a procedura telematica aperta per l'affidamento della fornitura e installazione di n. 2 piattaforme analitiche integrate per il laboratorio analisi del latte di Oristano - frazione di Nuraxinieddu, località Palloni

Il presente verbale riassume le valutazioni tecniche della commissione giudicatrice effettuate nel giorno 25/07/2023.

Tabella 1: dati dell'appalto di servizio

STAZIONE APPALTANTE	LAORE SARDEGNA
Provvedimento di avvio della procedura	determinazioni del Servizio Laboratorio Analisi del Latte n. 1560/22 del 29/12/2022, esecutiva, per decorrenza termini, in data 26/01/2023, a seguito di controllo ai sensi dell'articolo 4 della Legge Regionale n. 15 del 15/05/1995, e n. 748/23 del 29/05/2023
Fascicolo del procedimento	2023 – 06.05/22.3
Oggetto della gara	gara europea a procedura telematica aperta per l'affidamento della fornitura e installazione di n. 2 piattaforme analitiche integrate per il laboratorio analisi del latte di Oristano - frazione di Nuraxinieddu, località Palloni
Numero lotti	1
Importo soggetto a ribasso	977.810,00 euro IVA esclusa
Strumento di acquisizione	piattaforma di acquisti informatici Sardegna CAT
CPV	<ul style="list-style-type: none">• Principale: 38434530-0 Apparecchi per l'analisi del latte• Secondario: 72250000-2 Servizi di manutenzione di sistemi e di assistenza
RDO (richiesta di offerta)	rfq_410732
CIG (codice identificativo gara)	973742487B
CUP	G15B22000400002

L'anno 2023 - il giorno 25/07/2023 alle ore 09:00, presso la sede del Laboratorio analisi del Latte sito in Frazione di Oristano, Nuraxinieddu - Località Palloni - nell'ufficio del funzionario pubblico Ignazio Ibba, si è riunita la Commissione Giudicatrice, costituita con [Determina del Servizio Bilancio e Contabilità n° 1039/23 del 21/07/2023](#), in seduta riservata, per la valutazione delle offerte tecniche relative alla gara per **<< *l'affidamento della fornitura ed installazione di n. 2 piattaforme analitiche integrate per il laboratorio analisi del latte di Oristano* >>**.

Sono presenti i signori:

- Presidente: Ignazio Ibba;
- Componente effettivo: Anna Rita Spada;
- Componente effettivo: Fabio Zoccheddu ;

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante: Gian Franco Piroddi.

DATO ATTO che al fine di acquisire il servizio in oggetto è stata avviata una procedura telematica aperta e con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'[art. 95, comma 2 del d.lgs. 18 aprile 2016, n. 50](#), sulla piattaforma di acquisti informatici Sardegna CAT, pubblicando in data, **giovedì 15 giugno 2023**, la gara avente ad oggetto **<< *gara europea a procedura telematica aperta per l'affidamento della fornitura e installazione di n. 2 piattaforme analitiche integrate per il laboratorio analisi del latte di Oristano - frazione di Nuraxinieddu, località Palloni* >>**.

La gara è aggiudicata con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa secondo la seguente ripartizione dei pesi di ponderazione:

Tabella 2: ripartizione dei pesi di ponderazione tra elementi tecnici ed economici

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PESI DI PONDERAZIONE
Offerta Tecnica	80
Offerta economica	20
TOTALE	100

Preso atto che entro il termine per la presentazione delle offerte, fissato per il giorno **lunedì 17 luglio 2023** alle ore 12:00 è stata presentata n. 1 offerta.

La commissione richiama la [Determina del Servizio Bilancio e Contabilità n° 1039/23 del 21/07/2023](#) con la quale è stato ammesso il seguente concorrente:

Tabella 1: elenco concorrenti ammessi

N	Concorrente – ragione sociale	Partita IVA	Esito verifica
1	FOSS ITALIA SRL	00410720288	Ammesso

Ai sensi di quanto previsto dal piano Rischi Corruttivi e Trasparenza – Sistema di prevenzione e trasparenza, allegato al PIAO 2023-2025, approvato con Determinazione del Commissario Straordinario n. 137/23 del 31/01/2023, ciascuno dei componenti la Commissione giudicatrice ha dichiarato che, nell'attività che è chiamato a svolgere, sono assenti situazioni di conflitto di interesse, anche potenziali, come definite dall'art. 7 del [Codice di comportamento del personale del sistema regione e delle società partecipate della Regione Autonoma della Sardegna](#), approvato con Deliberazione della Giunta Regionale n. 43/7 del 29 ottobre 2021.

ESAME OFFERTE TECNICHE

La commissione di gara, procede all'esame dell'offerta tecnica del concorrente ammesso precisando che essendo 1 (una) il numero delle offerte da valutare, come previsto dal punto 21.2 del disciplinare di gara, non si procederà al confronto a coppie ma ogni componente la commissione attribuirà un valore di giudizio, variabile da 0 (valutazione minima) a 10 (valutazione massima).

La commissione procede alla valutazione dell'offerta tecnica che ha un fattore ponderale di 80 punti così suddivisi:

Tabella 2: Criteri di valutazione dell'offerta tecnica - peso complessivo assegnato: 80 punti

CODICE	ELEMENTI TECNICI	PESO
EVT1	Caratteristiche tecniche e funzionali del prodotto	40
EVT2	Costo del ciclo di vita del prodotto	20
EVT3	Assistenza tecnica e manutenzione durante tutto il ciclo di vita del prodotto	20
TOTALE PESI		80

METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE UNICO PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TECNICA

L'attribuzione dei punteggi per i criteri di natura qualitativa avviene, come previsto dal punto 21.2 del disciplinare di gara, con l'attribuzione di attribuirà un valore di giudizio, variabile da 0 (valutazione minima) a 10 (valutazione massima) da parte di ciascun commissario che, dopo aver analizzato l'offerta in relazione agli specifici profili di valutazione indicati nel sub-criterio in esame, assegna un giudizio sulla base della seguente tabella:

Tabella 3: punteggi e valori di giudizio in caso di ricorso al metodo di attribuzione discrezionale dei punteggi da parte dei commissari - caso in cui offerte inferiori a 3 (tre) oppure superiore a 15 (quindici)

GIUDIZIO	PUNTEGGIO
Ottimo	10
Eccellente	9
Buono	8
Discreto	7
Sufficiente	6
Scarso	3,1 – 5,9
Inadeguato	0-3

I Criteri motivazionali che sono stati applicati in sede di valutazione sono quelli indicati nell'**allegato 1 - elementi di di valutazione dell'offerta tecnica e criteri motivazionali**.

RISULTANZE DELLA VALUTAZIONE FINALE DEI PUNTEGGI TECNICI

La Commissione ha analizzato l'offerta tecnica proposta dalla Ditta FOSS ITALIA SRL – Partita IVA: 00410720288, e ha proceduto a verificarne la rispondenza e la conformità rispetto alle indicazioni evidenziate negli allegati 1 e 2 sotto richiamati e ritiene che, complessivamente, sono soddisfatte le condizioni richieste dalla Stazione Appaltante – Agenzia Laore Sardegna per la fornitura di n. 2 piattaforme analitiche integrate da installare presso laboratorio analisi del latte.

Le risultanze della valutazione della commissione sono riportate nell'allegato denominato: **“Tabella triangolare contenente il confronto a coppie delle singole offerte e attribuzione dei punteggi tecnici da parte della commissione giudicatrice”**, parte integrante e sostanziale del presente verbale, che contiene:

- i calcoli del coefficiente unico da attribuire all'offerta in relazione al criterio esaminato;
- il punteggio attribuito al singolo criterio e sub criterio di valutazione;
- il punteggio finale per l'offerta tecnica.

La commissione, dopo la sommatoria dei punteggi per ciascun elemento di valutazione, fissa il seguente punteggio finale per l'offerta tecnica¹:

Tabella 4: Punteggio tecnico finale attribuito alle offerte tecniche dei concorrenti dalla Commissione Giudicatrice

Codice ditta nel confronto a coppie	Concorrente	Punteggio EVT1	Punteggio EVT2	Punteggio EVT3	Punteggio tecnico TOTALE
A	FOSS ITALIA SRL	40,000	20,000	20,000	80,000

La Commissione, pertanto, ammette il concorrente indicato nella tabella 4 alla successiva apertura della busta economica.

Il punteggio tecnico finale sopra indicato viene inserito nella piattaforma di acquisti telematici CAT Sardegna per proseguire nella gestione della gara e all'apertura della busta economica informatica.

La commissione, infatti, riporterà i punteggi nella piattaforma CAT Sardegna e successivamente sarà aperta l'offerta economica. Il sistema attribuirà in automatico il punteggio all'offerta economica applicando la seguente formula²:

5. Tabella: Formula "bilineare" per l'attribuzione del punteggio relativo al prezzo

C_i (per $A_i < A$ soglia) = $X * A_i / A$ soglia

C_i (per $A_i > A$ soglia) = $X + (1 - X) * [(A_i - A \text{ soglia}) / (A_{max} - A \text{ soglia})]$

dove:

C_i = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo

A_i = Valore dell'offerta (ribasso) del concorrente i-esimo

A soglia = media aritmetica dei valori delle offerte (ribasso sul prezzo) dei concorrenti

A_{max} = valore dell'offerta (ribasso) più conveniente

¹ La sentenza n. 5468 del 19/10/2007 del Consiglio di Stato precisa: quando si procede con l'attribuzione di un giudizio di valore, come nella valutazione di un elaborato non si è nel campo della discrezionalità amministrativa, ma della discrezionalità tecnica; infatti non è conseguenza di una scelta tra più possibili e legittime soluzioni ma di azioni tecnicamente corrette, corrispondenti a regole fisse dettate dalla materia che presidia il compimento dell'attività amministrativa, nell'ambito della quale, non sussistendo una scelta fra opposti interessi non vi è luogo ad una motivazione che è invece espressione tipica della spiegazione di una scelta amministrativa. E' così, sufficiente il solo voto numerico a dare conto della valutazione. (Vedi anche Consiglio di Stato n. 367 dell'01/02/2001 e n. 5635 del 29/10/2001.

² Per dettagli e maggiori informazioni sulla formula utilizzata per il punteggio economico vedere [linee guida ANAC n. 2](#)

X = 0,90

Una volta attribuito il punteggio economico, il sistema, in automatico, individua con un unico parametro numerico finale l'offerta più vantaggiosa, ai sensi dell'[art. 95, comma 9 del codice](#), sommando il punteggio tecnico a quello economico e predisponendo in automatico la graduatoria finale della gara.

La risultanza di tale operazione sarà riportato nel documento di "**verbale di valutazione delle offerte economiche**", generato automaticamente dalla piattaforma di acquisti informatici Sardegna CAT.

Allegati al presente verbale:

- tabella triangolare contenente l'attribuzione dei punteggi tecnici da parte della commissione giudicatrice con un valore di giudizio, variabile da 0 (valutazione minima) a 10 (valutazione massima);
- allegato 1 - elementi di valutazione dell'offerta tecnica e criteri motivazionali;
- allegato 2 - contenuti e modalità di redazione dell'offerta tecnica

La seduta riservata termina alle ore 10:39

Verbale letto, approvato e sottoscritto

firmato: I Componenti la Commissione giudicatrice

Ignazio Ibbà (presidente) Firma digitale

Anna Rita Spada (componente) Firma digitale

Fabio Zoccheddu (componente) Firma digitale

Gian Franco Piroddi (Segretario Verbalizzante) Firma digitale

VOCABOLARIO CONDIVISO - DEFINIZIONI

- **I Pesi** (e i sub pesi) di ponderazione sono il valore attribuito dalla stazione appaltante a ciascun criterio (o sub criterio). La somma dei pesi deve essere pari a 100. Il peso indica la preferenza attribuita a ciascun criterio di valutazione da parte della stazione appaltante. Il valore 100 deve poter essere ripartito tra il punteggio assegnato alla componente prezzo e il punteggio assegnato alla componente qualitativa dell'offerta
- **Gli elementi o criteri di valutazione** sono le componenti dell'offerta di cui l'amministrazione tiene conto, e sottopone a valutazione (ad es. il valore tecnico estetico dell'opera, il prezzo, ecc.) Sono variabili in relazione al tipo di appalto ed alla tipologia di intervento. Nell'ambito di tale categoria sono individuati gli elementi di natura QUANTITATIVA quali il prezzo i cui valori sono fissati dal concorrente e sono soggetti solo a calcolo numerico. Gli altri criteri sono di natura QUALITATIVA e quindi soggetti a valutazione discrezionale da parte dell'amministrazione.
- **I coefficienti** sono numeri adimensionali che misurano il contributo che l'offerta oggetto di valutazione apporta per raggiungere l'obiettivo preso in esame. Per obiettivo si intende, nel nostro caso, l'elemento di valutazione, che può essere sia qualitativo che quantitativo. I valori dei coefficienti variano da 1 (quando la prestazione è massima) a 0 (quando la prestazione è minima).
- **I valori di giudizio** sono i "voti" che i commissari (singolarmente o per maggioranza) attribuiscono a ciascuna offerta per ciascun elemento di valutazione. I valori di giudizio possono coincidere con il coefficiente se la scala di valori utilizzata per i "voti" oscilla da 0 a 1; può invece essere diversa se la scala di valori utilizzata ha un altro range, ad esempio da 1 a 10, oppure se si utilizza la metodologia del confronto a coppie con i gradi di preferenza da 1 a 6. Dopodiché tali valori di giudizio (o di preferenza) vanno trasformati in coefficienti.
- **I punteggi** sono il risultato finale dei voti assegnati in concreto dai commissari a ciascuna offerta per ciascun elemento di valutazione. Derivano dal prodotto tra il coefficiente unico moltiplicato per il relativo peso attribuito a quell'elemento.
- **Criterio di giudizio o criteri motivazionali** indicano le modalità specifiche che i commissari devono seguire per l'attribuzione dei giudizi. Sono strumenti logici argomentativi finalizzati a rendere manifesto e trasparente l'iter logico giuridico seguito per l'attribuzione di un punteggio numerico;
- **La riparametrazione** La riparametrazione è uno strumento che consente di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri, qualora nel singolo criterio nessun concorrente abbia raggiunto il massimo del punteggio previsto nel bando di gara/capitolato. La riparametrazione sul singolo criterio consente di ottenere il punteggio massimo in relazione al medesimo.

La riparametrazione dei singoli punteggi tecnici è indicata come "prima riparametrazione".

Quella sul punteggio tecnico complessivo "seconda riparametrazione".